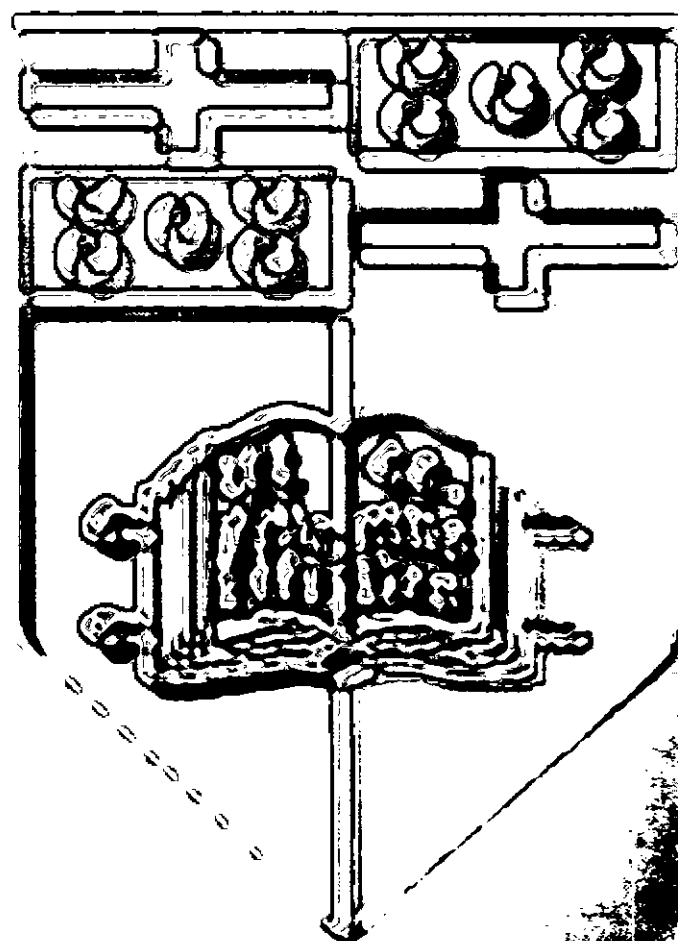




Mediterranean Academy of Diplomatic Studies
University of Malta



DR ROBERTO ALIBONI

iai ISTITUTO AFFARI
INTERNAZIONALI - ROMA

n° Inv. 17277
27 MAR. 1997

B BLIOTECA

INFORMATION TECHNOLOGY AND FUTURE PROGRAMMES FOR DIPLOMATS

14:30 - 16:00

Euromed Internet Forum

• Mr. Jovan Kurbalija, Mediterranean Academy of Diplomatic Studies, Malta.

Other Means of Information and Future Programmes for Diplomats

Ms. Judith Neisse, European Commission, Brussels.

16:30-18:00

Closing of the Symposium with The Hon. Dr George Vella, Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and the Environment and various guest speakers.

Reception hosted by the Ministry of Foreign Affairs and the Environment, Malta.

TUESDAY 18

Participants Depart

MEDITERRANEAN ACADEMY

OF

DIPLOMATIC STUDIES

~ University of Malta ~



EURO-MED

INFORMATION AND TRAINING PROGRAMME FOR DIPLOMATS (II)

15th - 17th MARCH 1997

MALTA



SPONSORED BY

THE EUROPEAN COMMISSION



PROGRAMME

FRIDAY 14

Arrival of Participants

SATURDAY 15

09:00 - 12:00 Registration, New Dolmen Hotel, Qawra.

14:00 - 16:00 Introductory Session

Welcome by Prof. Fred Tanner, Director of the Mediterranean Academy of Diplomatic Studies, Malta.

Status of the Euro-Med Partnership

H.E. Mr. Charles Ronald Van Beuge, Ambassador, Royal Netherlands Embassy, Rome.

EU Relations with the Mediterranean : A Survey

Dr. Guy Vanhaeverbeke, Sec.-Gen., Trans European Policy Studies Association, Brussels.

17:00 Keynote Address H.E. Dr. Giorgio Boggio, Head of Delegation, Delegation of the Commission of the European Communities to Malta.

17:30 Reception Hosted by the Mediterranean Academy of Diplomatic Studies, Malta.

SUNDAY 16

ESTABLISHMENT OF A COMMON AREA OF PEACE AND STABILITY

09:00 - 10:30 Status of the Political and Security Partnership (Session A)
H.E. Mr. Mohamed Fathy El Shazli, Assistant Minister for European Affairs, Ministry of Foreign Affairs, Cairo.

11:00 - 12:30 Status of the Political and Security Partnership (Session B)
Mr. Javier Sancho and Mr. Guy Milton, General Secretariat of the Council, European Union, Brussels.

Relevance of Euromesco's Work

Dott. Roberto Aliboni, Director of Studies, Istituto Affari Internazionale, Rome.

CREATING AN AREA OF SHARED PROSPERITY

14:00 - 16:00 The Dual Issue of Free Trade and Economic Transition
Prof. Moncef Ben Slama, Faculté de Sciences Economiques et de Gestion, Campus Universitaire, Tunisia.

Status of Euromed Association Agreements and Economic Networks (institutes, etc.)
Mr. Marc Pierini, Head of Unit, European Commission, Brussels.

16:30-18:00 Status of Euromed Sectoral Policy Discussions (industry, energy)
Mr. Pier Paolo Merolla, Head of Unit, European Commission, Brussels.

Private Financial Networking in the Euro-Med Region
Dr. John Grech, Chairman of the Bank of Valletta, Malta.

19:00 Cultural Event, Valletta, organised by the Ministry of Foreign Affairs and the Environment, Malta.

MONDAY 17

DEVELOPING HUMAN RESOURCES, PROMOTING UNDERSTANDING BETWEEN CULTURES AND EXCHANGE BETWEEN CIVIL SOCIETIES

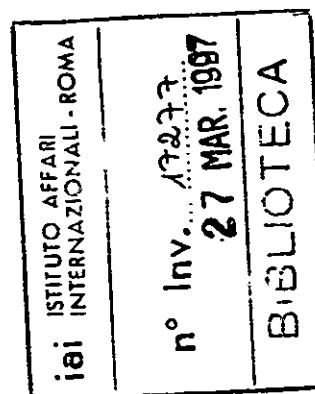
09:00 - 10:30 Justice and Home Affairs Issues
Human Rights and Youth Issues
Mr. Marc Pierini, Head of Unit, European Commission, Brussels.

11:00 - 13:00 Dialogue of Civilizations and Religions
Prof. Salvino Busuttil, Director General
Foundation for International Studies, University of Malta.

Instruments for Cultural Dialogue : A Few Examples
Ms. Nathalie Galesne, Editor in Chief of RIVE Quarterly, UNIMED, Rome.

Civil Society

Dr. Guy Vanhaeverbeke, Sec.-Gen., Trans European Policy Studies Association, Brussels.



SPEAKERS

The Hon. Dr. George Vella

Dr. Roberto Aliboni

Amb. Charles Van Beuge

Amb. Giorgio Boggio

Prof. Salvino Busuttil

Ms. Natalie Galesne

Dr. John Grech

Mr. Jovan Kurbalija

Mr. Pier Paolo Merolla

Mr. Guy Milton

Ms. Judith Neisse

Mr. Marc Pierini

Mr. Javier Sancho

Amb. Mohammed Fathy El Shazli

Prof. Moncef Ben Slama

Amb. Guy Vanhaeverbeke

Deputy Prime Minister and Minister of
Foreign Affairs and the Environment, Malta
Director of Studies,

Istituto Affari Internazionale, Rome

Royal Netherlands Embassy, Rome

Head, Delegation of the Commission of
the European Communities to Malta

Director General,

Foundation for International Studies, Malta

Editor In Chief Of RIVE Quarterly,

UNIMED, Rome

Chairman of the Bank of Valletta, Malta

Head of Unit for IT and Diplomacy,

Mediterranean Academy of Diplomatic Studies

Head of Unit, European Commission, Brussels

General Secretariat of the Council, European Union

European Commission, Brussels

Head of Unit, European Commission, Brussels

General Secretariat of the Council, European Union

Ministry of Foreign Affairs, Cairo

Campus Universitaire, Tunisia

Secretary-General - TEPSA, Brussels

MEDITERRANEAN ACADEMY



OF DIPLOMATIC STUDIES

~ University of Malta ~



EURO-MED

INFORMATION AND TRAINING PROGRAMME

FOR DIPLOMATS (II)

15TH - 17TH MARCH 1997

MALTA

MEDITERRANEAN ACADEMY

Prof. Fred Tanner

Dott. Alberto Bin

Mr. Jovan Kurbalija

Dr. Stephen Calleya

Ms. Maria T. Camilleri

Mr. Gervais Marcel

Mr. Chris Borge Cutajar

Mr. Anthony Buttigieg

Ms. Audrey Camenzuli

Ms. Stephanie Camilleri

Ms. Jennifer Cassingena

Director

Deputy Director

Head of Unit for IT and Diplomacy

Lecturer, Project Manager

Project Coordinator

Admission

Graphic Designer

System Administrator

Secretary

Secretary

Malta Council of Science and Technology



SPONSORED BY

THE EUROPEAN COMMISSION



PARTICIPANTS & SPEAKERS

PARTICIPANTS

ALGERIA	Mr. Hichem Kimouch Mr. Mahmoud Braham	Secrétaire des Affaires Etrangères Secrétaire des Affaires Etrangères
AUSTRIA	Mr. Rainer Toih	Mag./Mediterranean Desk Officer
BELGIUM	Mr. Paul Sadi Brancart	Premier Secrétaire, Embassy of Belgium, Rome
CYPRUS	Mrs. Rea Yiordamliis Mr. Demetris Hadjiargyrou	Counsellor A, Director of the Permanent Secretary for EU Affairs, Ministry of Foreign Affairs Attache, EU Division, Ministry of Foreign Affairs
DENMARK	Mr. Boe Pedersen	Head of Section
EGYPT	Ms. Suhad Sabry Mr. Walid Ahmed Shams Eldin	Diplomatic Attache, Ministry of Foreign Affairs Diplomatic Attache, Ministry of Foreign Affairs
FINLAND	Mrs. Maarit Viljanen Mrs. Kaija Ilander	Counsellor Counsellor
GERMANY	Mr. Karsten Warnecke	Counsellor, Mediterranean Desk
GREECE	Mr. Nicolas Matthioudakis	Counsellor
IRELAND	Mr. Eamon Hickey	Euro-Med Desk Officer
ISRAEL	Mr. Dan Ashbel Mrs. Rodica Radian-Gordon	Director, European Division Ministry of Foreign Affairs Second Secretary, Political Officer Mission of Israel to EU.
ITALY	Mr. Massimo Marotti Mr. Luca Peruzzi	Counsellor Second Secretary
JORDAN	Mr. Bashar Abo Taleb Mr. Deif Allah Al-Fayez	Diplomat, Ministry of Foreign Affairs Diplomat, Ministry of Foreign Affairs
LEBANON	Mr. Sami El-Noumair Mr. Oussama Khachab	Attache, Ministry of Foreign Affairs Attache, Ministry of Foreign Affairs
MALTA	Mr. Pierre Hili Ms. Anna Maria DeBono Ms. Maria Pia Pace	Second Secretary, Ministry of Foreign Affairs Graduate Trainee, Ministry of Foreign Affairs Second Secretary, EU Directorate
MOROCCO	Mrs. Faouzia Boumediane Ms. Farida Loudaya	Secrétaire des Affaires Etrangères Secrétaire des Affaires Etrangères

NETHERLANDS

PALESTINIAN AUTHORITY

PORTUGAL

SPAIN

SWEDEN

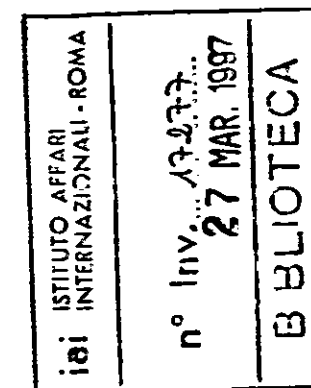
TUNISIA

TURKEY

UNITED KINGDOM

EUROPEAN UNION

Mr. Richard Osinga	Officer, North African Division
Mr. Faihi El-Mohor	Directeur-Adjoint, Palestinian Delegation, Brussels
Mr. Nabil Ali Saleh Shehada	Senior Researcher, Ministry of Planning & International Cooperation
Mr. Jose Amara	3rd Secretary
Mrs. Montserrat Gonzalez-Ferran	Chief of Service, Middle East
Mr. Klas Gierow	Deputy Director for Middle East/North African Division, Ministry of Foreign Affairs
Mrs. Khedija Masri Mrs. Hana Benrezouga	Conseiller des Affaires Etrangères Secrétaire des Affaires Etrangères
Mrs. Yaprak Alp Mr. Rauf Engin Soysal Mr. Cem Ormekol	Third Secretary, Ministry of Foreign Affairs Counsellor at Turkish Embassy in Paris Attache, Dept. Bilateral & Multilateral Security Affairs Ministry of Foreign Affairs
Mr. Richard Lewington	Deputy High Commissioner British High Commission, Malta
Mr. Daniel O'Brien	Economic Advisor, Delegation of the Commission of the European Communities, Malta
Mr. Guy Milton	General Secretariat of the Council, European Union, Brussels
Ms. Judith Neisse Mr. Javier Sancho	European Commission, Brussels General Secretariat of the Council, European Union, Brussels



POLICY ANALYSIS AND PUBLIC POLICY
IN THE EURO-MED CONTEXT:
EUROMESCO AS A CONFIDENCE-BUILDING MEASURE

*presentation by Roberto Aliboni
Director of Studies, LAI, Rome*

Mediterranean Academy for Diplomatic Studies
Euro-Med Information and Training Programme for Diplomats
Malta, 15-17 March 1997

MeSCo and EuroMeSCo

EuromeSCo (Euro-Mediterranean Study Commission) is a network of institutes of international relations dealing with political and security issues and Mediterranean affairs. The network was founded in Sesimbra (Portugal) on 7-8 June 1996 on the occasion of the third annual meeting of MeSCo, the Mediterranean Study Commission. In Sesimbra, MeSCo's members took note of the fact that a Euro-Mediterranean Partnership (EMP) had meanwhile been established by the Barcelona Declaration in November 1995 and transformed MeSCo into EuroMeSCo by adopting the EMP's geographic and political format.

While members in the MeSCo did not amount to more than 18 institutes (one from each of the following countries: Algeria, Cyprus, Egypt, France, Greece, Italy, Israel, Jordan, Lebanon, Libya, Morocco, Malta, Palestine, Portugal, Spain, Syria, Tunisia, Turkey), EuroMeSCo members come from 26 countries plus the Palestinian National Authority, basically, the members of the EMP. Furthermore, "national" affiliation is no longer limited to one institute per country. Final decisions about by-laws and membership will be taken at the annual meeting of the network that will take place in Tunis at the end of September 1997. At that time, the passage from MeSCo to EuroMeSCo will be completed and the network will assume the shape of a full-fledged association with an international status and a number of member institutes which promises to be high (ca. 100-120).

What is the purpose of EuroMeSCo? In order for the tasks and goals of EuroMeSCo to be understood, a first reference should be made to Article 3 of the draft of EuroMeSCo's by-laws:

"The purpose of EuroMeSCo is to study and to encourage the study of all issues pertaining to the relationship between the countries of Europe and the Mediterranean, to make proposals designed to facilitate and develop that relationship and to submit them to private and public organisations, both national and multilateral, as well as disseminate information about both as widely as possible."

The by-laws point out two important aims of the network: (a) to carry out policy-oriented activities and (b) to disseminate information inside and outside the network itself. However, a more complete and substantive idea of the aims of EuroMeSCo can only be obtained by going back to the debates and ideas which presided over the establishment of MeSCo and which were subsequently inherited by

EuroMeSCo.

The early papers through which MeSCo was promoted reveal very clearly that such a network was expected to help the promotion of dialogue and understanding between the countries of the Mediterranean area by encouraging both among institutes of foreign affairs at once rooted in their respective civil societies and having an impact on public policy. For this reason, the network was intended to provide information, to support research, institution-building and technical training, and to improve communication among the institutes involved. A number of more detailed goals were listed, among which the following may be worth mentioning:

- (a) to enhance mutual awareness of perceptions and concepts of security by countries involved;
- (b) to create a locus for integrating analyses on the different dimensions of "Mediterranean" security;
- (c) to encourage the coordination of research programmes and pave the way towards greater compatibility in approaches to strategic studies;
- (d) to facilitate exchange, collaboration and technical aid among institutes;
- (e) to increase the independence of institutes and centres for international and strategic studies;
- (f) to encourage the creation of institutes of international relations and centres for strategic studies of a private nature in the countries where they are lacking.

The basic idea underlying MeSCo, therefore, was that of creating a dialogue between civil society-based institutions with a broad role in the making of public policy in order to ease understanding and cooperation between countries in the formulation of international and security policies. This basic goal entailed the attainment of collateral objectives such as improving mutual information and exchanges, encouraging joint research endeavours and supporting institution-building efforts. This legacy has been embodied in EuroMeSCo.

As is well known, at the beginning of the nineties the European Community – about to become the European Union – stressed decentralized cooperation, i. e. cooperation among bodies in civil societies aiming at influencing international intergovernmental relations, as a most important tool in both Eastern Europe and the Mediterranean. In fact, the so-called Renewed Mediterranean Policy, worked out by the EU Commission in 1991, already included decentralized cooperation and civil society in its policy framework. These ideas have ultimately been received into the policy framework of the EMP. There is no doubt that MeSCo and EuroMeSCo belong to the same conceptual framework that sustains the EU policy of cooperation, in particular in the context of the Renewed Mediterranean Policy and its subsequent embodiment in the EMP and the Barcelona process.

For these reasons, during the drafting of the Barcelona Declaration, the EU Commission put forward in the Working Plan annexed to the Declaration the idea that - with respect to the development of the Political and Security Partnership -- "Foreign policy institutes in the Euro-Mediterranean region will be encouraged to establish a network for more intensive cooperation ...". At the same time the EU Commission contacted MeSCo and encouraged it to expand into EuroMeSCo. It was this expansion that was implemented in Sesimbra six months after the November 1995 conference in Barcelona.

In the Revised Draft of the Plan of Action (RDAP), currently being negotiated by the Senior Officials Committee of the EMP, EuroMeSCo is correctly identified as a Confidence-Building Measure. First of all, the RDAP describes the appropriate context for confidence-building: "Greater confidence in the Euro-Med region should be sought by enhancing mutual understanding and broadening the spectrum of common understanding on important issues in order to promote regional stability. The political dimension of cultural interchanges is to be seized upon to highlight shared values and common aspirations." With respect to this conceptual framework, it lists four possible CBMs, one of which is the "establishment of a network of foreign policy institutes (EuroMeSCo)". (It must be noted that this expression is not correct, since EuroMeSCo, as encouraged as it may have been by the Eu Commission, is an independent association established by its members independently of the Commission (or anyone else): the right expression should be "collaboration with and support of the EuroMeSCo network").

How can EuroMeSCo actually work in its capacity as a Confidence-Building Measure related to the Barcelona process?

Policy analysis and public policy in the Euro-Med context

In order to answer this question, some reflection is needed about policy analysis and public policy in the Euro-Mediterranean context: how are international and security policies analysed in that context? in which institutional framework are policies studied? and, how is the implementation of policies influenced by such analyses and institutions at the governmental level?

Willson states that, even if nobody believes in a substantive and clear distinction between "policy" and its "execution", "the democratic theory of government still presupposes its existence and acceptance" (1). As arbitrary or imaginary as these two policy levels may be, it is true that they are important from the point of view of a democratic vision of government and society, as the distinction leaves room for theorizing about the interaction between government and civil society in policy analysis (the way in which policies are worked out and their performance evaluated) and public policy (the policies pertaining to steering and governing polities).

Two different approaches can perhaps be devised in looking at the rationale of such interaction. By far the most important approach used today comes from the experience of the English-speaking world which concentrates on how *interactions* between egoistic interests, analytical contributions and policy-makers manage to influence policy-making and, as a result, coalesce into public policy. Another, more "classical" approach, emphasises *rationality* as the factor that affects (or ought to affect) public policy-making. For example, the founder of the Italian International Affairs Institute (IAI), Altiero Spinelli, explains in his memoirs the rationale underlying the establishment of the IAI (a typical public policy institution) as follow: "This institute must be, as far as international politics is concerned, a permanent seminar for political intellectuals and a machine for them to be able to exercise political influence. Ultimately, that was Plato's agenda when he founded the Academy" (2). Though Mr. Spinelli's approach may appear more fascinating from a Mediterranean/classical perspective, it is the approach of the English-speaking world which has prevailed with a format closer to what is widely known as "think tanks" than to the Platonian

Academy.

What is a "think tank"? According to the definition of James A. Smith: "The more mundane reality is a warren of rented offices in which a handful of researchers monitor the latest political developments, pursue short-term research projects, organize seminars and conferences, publish occasional books or reports, field telephone calls from reporters, and work hard to obtain foundation grants or corporate support to keep their enterprise afloat" (3). Though this picture may have a vivid existential flavour for all those who work in a think tank, the social and political relevance of "think tanks" is explained rather more precisely as the task of conducting policy analysis aimed at influencing public policy-making, or – stated more simply – policy-oriented research reflecting both rationality and varying interests and orientations coming from the civil society. Craufurd D. Goodwin has given a significant title to his contribution in a book devoted to public policy-making: "The Fifth State. Institutions for Extending Public Policy Debate in Emerging Democracies" (4). Very aptly this title points out that "think tanks" have the role of "extending public debate" beyond the mere executive governmental level and that, in doing so, they act as a "fifth state" or power (the media being, as is well known, the fourth). Twenty years earlier, Willson had come to the same conclusions in analysing the process of policy-making in Britain and the role played in it by interest groups, the press and policy-analysis institutions (5): " ... such a layer of people and institutions has some significance: for this is the only segment of politically inclined British society which has the time to devote thought and action to policy-making of the relatively long-term sort" and adds that such institutions have the merit of attempting "to reduce the facts and the powers of public affairs to some sort of rationality (albeit a biased rationality)" and of bringing forward "some compelling new ideas" (6).

Taking into account the varying elements of the debate on the nature and role of today's institutions for policy analysis and public policy, Giuseppe Zampaglione comes to the following definition of "think tank": "Think tanks are independent, non-profit, private organizations, separate from political parties and working outside universities and public administrations. Think tanks analyse, plan and submit both specific and general proposals, mostly in the economic, political and legal realms, at the national as well as international levels. The principal task of think tanks is to disseminate, through varying channels, the outcome of the analyses and reflections made in house by external collaborators" (7).

Though with a view limited to international and security relations, this was more or less the notion which presided over the first selection of institutes made when MeSCo was created. Subsequently, the document that introduced the notion of EuroMeSCo's membership maintained MeSCo's conceptual framework: "The Institutes belonging to the network reflect in principle the following characteristics: they are institutions (a) dealing with international relations and especially international security, (b) carrying out policy-oriented research, (c) with a domestically and internationally recognized "national" reputation and character; (d) with an important and regular, though not exclusive, Mediterranean programme of activities; (e) of a mostly private and non-governmental character and, whenever government-related, with a substantial degree of independence in pursuing their research activity" (8).

The notion that will ultimately be retained through approval of the EuroMeSCo

13

statutes may reflect a wider and looser definition of membership: there is a tendency to include not only university centers on Mediterranean affairs (normally not related to the public policy process in the sense that think tanks are), but also a number of governmental or government-related think tanks, especially from the southern Mediterranean countries and Scandinavia. This tendency stems from the fact that this kind of institution has been widely supported by governments in the Scandinavian countries in the framework of their neutral and peace-related foreign policy goals. On the other hand, this kind of institution is either totally lacking in some Mediterranean countries (with the exceptions of Israel and remarkable exceptions in Egypt, Morocco, Jordan, Lebanon and Tunisia), as a consequence of the underdevelopment of civil societies, or it is organically linked to governments, such as in Algeria, Tunisia, Libya and Syria.

To some extent, these facts of life must be accepted, although EuroMeSCo policy should contribute to triggering middle-term changes by encouraging a drive towards privatization, for only when these institutes are private will their dialectic contribution and role in democratic society makes sense in terms of public policy-making.

EuroMeSCo as a confidence-building measure

Let's go back now to our question: how can EuroMeSCo actually work in its capacity as a confidence-building measure related to the Barcelona process?

The ways EuroMeSCo can build confidence are manifold: (a) by improving and spreading information on Mediterranean-related international and security affairs in the civil societies of the countries concerned; (b) by upgrading information and awareness about strategic perspectives and security perceptions in the public opinion and those "layers" of civil society which are committed to policy analysis and have an impact on public policy-making; (c) by encouraging long-term convergence in strategic and security thinking in civil society as well as in public policy-making; (d) by increasing understanding in international circles, particularly among diplomats, negotiators and other inter-governmental envoys; finally, (e) by strengthening the civil society in the EMP circle, thanks to the reinforcement of the institutes of foreign policy and their independence. Let's look into some of these points.

Despite diversities in character, on average, EuroMeSCo members will work in their respective countries as elements of public policy-making. Their international networking is in itself a factor of international cooperation because joint work within the network will be reflected in the national processes of public policy-making and will in turn help inter-governmental relations to converge. But the way in which EuroMeSCo members will work together and the goals they will try to attain will also be very important, not only in influencing international relations through their impact on national public policy-making but also, and more importantly, in creating the grass-root analytical and intellectual factors needed for governments to converge inside the EMP framework. Furthermore, there are many things that cannot be easily done or discussed in inter-governmental circles and that can, on the contrary, be put forward easily in an informal and non-committal framework such as EuroMeSCo. This brings us to a more detailed discussion of EuroMeSCo's specific tasks and methodologies.

Probably the most important contribution that EuroMeSCo can make lies in its ability to increase transparency in the security relations among EMP countries.

Because of its informal character, EuroMeSCo may be able to foster an in-depth dialogue about strategic perspectives and security perceptions. There are fundamental differences in perspectives and perceptions within the EMP sphere. From a conceptual and ideological point of view, these differences are more extensive and important in the Mediterranean than they used to be in East-West relations. Furthermore, the Euro-Mediterranean environment is very fragmented and its security is affected by a constellation of actors and factors which are external to the area itself. As a result, there is a multiplicity of focuses and oppositions in the Mediterranean area (North-South, South-South, Arab-Israeli, Arab-European, pan-Arab - trans-Atlantic, etc.), making dialogue among them especially necessary and helpful.

Joint research, like that presently carried out by the two Working Groups set up within EuroMeSCo with the task of analysing and reporting about security conditions in the Mediterranean area and the outlook for confidence-building, conflict prevention and arms control, is certainly suited to the aim of increasing transparency and building confidence. The habit of analysing and comparing different strategic perspectives is bound to be an important factor of convergence. If the civil society-based dialogue succeeds in narrowing the gap between strategic visions and security perceptions, EuroMeSCo will have acted as a crucial CBM and the result will be a fundamental convergence in inter-state Mediterranean relations.

However, in order to succeed in fostering convergence in strategic thinking and awareness, of no less importance is public debate, which can combine with the research process and its results in civil society and in relations between civil society and governments. In this sense, meetings and information play a strong and indispensable role.

Transparency can be strengthened by EuroMeSCo in two other ways: by contributing to seminar diplomacy and by arranging exchanges of staff and personnel among the institutes involved within the framework of simple stages, longer stays for research purposes and on-the-job training for junior researchers. Such exchanges have been used successfully in developing the EU countries' relations with Eastern Europe; the institutes of foreign affairs have been involved in these programmes and projects. Similar endeavours could be developed through EuroMeSCo or with its help in the EMP sphere.

Another kind of contribution by EuroMeSCo is related to policy-analysis and policy-oriented research. Joint suggestions from EuroMeSCo work can help the Barcelona process in its search for joint policies and analyses and can also contribute to EMP convergence and cohesion.

Finally, EuroMeSCo can contribute to strengthening civil society by fostering independence and institution-building. As already mentioned, while think tanks and similar institutions play a full and independent role in some EMP countries, in others, this role is weak or too closely dependent on governments. In developing its role of cooperating with governments in the EMP, EuroMeSCo may be tempted to accept members organically linked to governments or having excessive involvement in governmental or official action. This would be a mistake. In order to utilise its CBM capacity and comply with its role as an element of civil society, EuroMeSCo must strengthen the ability of its members to provide independent evaluations of both public policy and international relations and provide the technical cooperation and advice needed to make its members strong and independent. This is not only in the interests of EuroMeSCo but also of the EMP because the fundamental factor that makes

EuroMESCo work as a CBM is its independence in the process of policy analysis and public policy-making. If this role is not independent, dialectic and based on dialogue and if it proves unable, in the end, to give civil society a role in the Barcelona process, EuroMeSCo will become a weak duplicate of governmental policy-planning units and, as such, unable to act as a factor in building confidence in the Euro-Mediterranean sphere.

Notes

(1) F.M.G. Willson, "Policy-Making and Policy-Makers", in Richard Rose (ed.), *Policy-Making in Britain. A Reader in Government*, MacMillan, London, Melbourne, Toronto, 1969, pp. 355-68.

(2) Altiero Spinelli, *Diario Europeo 1948/1969*, Bologna, Il Mulino, 1989, p. 487.

(3) James A. Smith, *The Idea Brokers. Think Tanks and the Role of New Policy Elite*, New York City, The Free Press, 1993, p. xv.

(4) The chapter is published in Craufurd D. Goodwin, Michael Nacht (eds.), *Beyond Government. Extending the Public Policy Debate in Emerging Democracies*, quoted as forthcoming in Giuseppe Zampaglione, *Think Tanks. Ruolo, organizzazione e finanziamento dei Think Tanks americani*, unpublished manuscript. See also Alberto P. Martini, *Aiutare lo stato a pensare (e il pubblico a capire). L'esperienza americana della policy analysis*, Fondazione Giovanni Agnelli, Torino, May 1996.

(5) Lawrence W. Martin, "The Market for Strategic Ideas in Britain", in Richard Rose, *op. cit.*, pp. 256-72, who provides some insight into the public relevance of the then emerging Institute of Strategic Studies as a kind of institution allowing "commentators" on security and defence affairs (such as Alastair Buchanan) to enhance their influence and advice on public policy.

(6) Willson, *op. cit.*, p. 366.

(7) Zampaglione, *op. cit.*, p. 13.

(8) MeSCo Secretariat, IEEI, *Building a TransMediterranean Network for Peace and Stability in the Mediterranean. EuroMeSCo Activities 1996-97*, Sesimbra 7-8 June 1996.

iai ISTITUTO AFFARI
INTERNAZIONALI - ROMA

n° Inv. 17277

27 MAR. 1997

BIBLIOTECA

MEDITERRANEAN ACADEMY OF DIPLOMATIC STUDIES

UNIVERSITY OF MALTA

EURO-MEDITERRANEAN TRAINING SESSION FOR DIPLOMATS

(15-17 March 1997)

**ZONE DE LIBRE ECHANGE ET PROBLEMES DE
RESTRUCTURATION DES PAYS DU SUD DE LA MEDITERRANEE**

Professor Moncef BEN SLAMA

University of Tunis.

Zone de Libre Echange et Problèmes de Restructuration **des Pays du Sud de la Méditerranée.**

La déclaration de Barcelone, tant par son contenu général que par sa portée régionale, est le cadre englobant à l'intérieur duquel s'insèrent les accords instaurant une Zone de Libre Echange (Z.L.E) entre les pays de l'Union Européenne (UE) et les Pays de la Rive Sud de la Méditerranée(P.S.M) . Ces derniers pays comprennent l'Algérie, l'Egypte, Israël, la Jordanie, le Liban, le Maroc, la Syrie et la Tunisie . On notera aussi que la stratégie de l'UE comporte aussi des engagements avec Chypre, Malte, la Turquie, l'Autorité Palestinienne ainsi que les Etats successeurs de l'ex-Yougoslavie.

Il faut dire que l'accord entre la Tunisie et l'UE (Juillet 1995) constitue, à bien des égards un cas type voire une référence pour les accords subséquents.

La déclaration de Barcelone souligne l'importance stratégique pour la Méditerranée d'une coopération globale et solidaire, avec pour objectif principal la construction d'une zone de prospérité partagée et l'obligation, à terme, de réduire les écarts de développement dans la région Euro-Méditerranéenne.

Pour ce faire, il est envisagé notamment la mise en place d'une Z.L.E ce qui implique la restructuration des économies du nouvel espace, la mise en oeuvre d'une coopération axée sur la promotion des Investissements Directs Etrangers (I.D.E) et l'engagement des opérateurs de l'UE à la concrétisation d'actions

communes dans différents domaines(programmes de protection de l'environnement, programmes de promotion des potentiels scientifiques et techniques,...) et l'accroissement substantiel de la contribution de l'UE aux PSM au moyen de dotations budgétaires communautaires qui s'ajouteraient à l'intervention de la Banque Européenne d'Investissement (B.E.I) et aux contributions bilatérales des Etats membres.

En fait les relations entre l'UE et les PSM étaient régies jusque là par des accords de coopération à caractère unilatéral prévoyant l'entrée en franchise douanière dans l'UE de la plupart des produits manufacturés des PSM ainsi qu'un régime tarifaire préférentiel limité pour les exportations agricoles de ces pays. Désormais, le nouveau cadre d'Association entre l'UE et les PSM porte création d'une ZLE , sur la base du principe de réciprocité, et ce conformément à l'adhésion des PSM au GATT et à l'accord de l'Uruguay Round.

Relevons à ce propos que l'UE a représenté pour les 25 dernières années près de la moitié des importations et des exportations des PSM ; avec une dépendance plus accentuée pour des pays comme la Tunisie : 80% de ses exportations vers l'UE, 70% de ses importations et 80% de ses recettes touristiques proviennent de l'UE...

I- CARACTERISTIQUES DE LA Z L E :

Sur la base des accords déjà signés par l'UE avec des pays comme la Tunisie, le Maroc, et au delà du cas particulier de l'accord avec Israël comportant des

perspectives de coopération particulières (par exemple : participation sans droit de vote d'Israël dans les commissions administrant les projets de recherche et de développement communautaires) ,on peut relever un certain nombre de dispositions communes :

* S'agissant des modalités de circulation des marchandises , il est prévu notamment :

- L'élimination des restrictions quantitatives à l'importation dès l'entrée en vigueur des Accords d'Association.

- Le démantèlement tarifaire progressif, étalé sur 12 ans, des droits de douane affectant les biens industriels en provenance de l'UE.(au départ les biens d'équipement et ultérieurement les biens sensibles)

- La reconduction voire l'amélioration du régime préférentiel d'accès des produits agricoles ; avec l'engagement d'examiner dans les 5 ans (pour la Tunisie à partir du 1^{er} Janvier 2000) les mesures de libéralisation progressive des échanges agricoles (applicables pour la Tunisie à partir du 1^{er} Janvier 2001)

- L'engagement de s'abstenir à adopter toute mesure ou pratique de nature fiscale intérieure à portée discriminatoire ou de pratiques de dumping sous peine de mesures rétorsives de « protection ».

Des clauses de sauvegarde temporaires (pour une durée de 5 ans) ont été prévues, en particulier sous forme de droits de douane rétablis ou majorés -sans excéder 25% ad valorem- pour protéger les industries naissantes ou éprouvant des difficultés de restructuration entraînant de graves problèmes sociaux ou pour faire face à de graves problèmes de balance des paiements.

* Concernant les mouvements de capitaux , les Accords comportent l'engagement d'assurer la convertibilité des monnaies pour les paiements relatifs aux transactions courantes, la libre circulation des capitaux concernant les IDE, ainsi que la liquidation et le rapatriement du produit de ces investissements et de tout bénéfice en découlant, sous réserve d'une clause de sauvegarde applicable dans le cas de graves difficultés de balance des paiements conformément aux conditions fixées par le G.A.T.T et aux statuts du F.M.I.

* Les Accords, couvrent aussi la réglementation de la concurrence, et l'harmonisation des règles techniques et normes relatives à la qualité ainsi que les procédures de certification.

Ces Accords soulignent la nécessité d'une coopération axée, de façon prioritaire, sur les secteurs éprouvant des contraintes et difficultés d'adaptation à la libéralisation des échanges et ceux générateurs de croissance et d'emplois.

Pour ce faire, un accent particulier est mis sur la nécessaire coopération scientifique et technologique (formation, recherche, transfert technologique,...) ce qui devrait se traduire par des actions de valorisation des ressources humaines, un accès aux réseaux d'information, l'établissement de procédures de co-investissement, la mise au point de facilités de communication,....

* L'engagement est pris, en outre, d'appliquer aux travailleurs expatriés, en situation « légale », un régime caractérisé par l'absence de discrimination fondée sur la nationalité en ce qui concerne les conditions de travail, de rémunération et de licenciement et de régime de sécurité sociale.(voir par exemple Articles 64 ; 65 et 69 de l'Accord Tunisie-UE).

II- IMPACTS ATTENDUS DE LA Z.L.E :

La nouvelle ZLE devrait générer des gains de bien-être dans la mesure où la libéralisation du commerce entraînera une allocation des ressources productives dans un sens conforme pour chaque pays à son avantage comparatif ce qui pourrait favoriser l'afflux des IDE.

i- La libéralisation progressive des échanges devrait induire un mouvement de réallocation des facteurs de production (capital, travail, capacités technologiques et d'organisation) vers les activités (voire les créneaux) « plus productives ».

Ce qui devrait soutenir la tendance à l'amélioration de la productivité totale des facteurs, amorcée depuis la mise en oeuvre des Programmes d'Ajustement Structurels. A cet égard le F.M.I relève bien que « l'intensification de la Concurrence devrait réduire les rentes tirées de situations de monopoles et inciter davantage à accroître l'efficience » (cf Bulletin du FMI du 11/3/96).

L'orientation dans le sens de l'outward looking strategy, couplée avec le processus de libéralisation, favorise en effet une dynamique d'absorption technologique et de réformes structurelles.

De ce point de vue, l'UE devrait contribuer, conformément à ses engagements supra , à accélérer le transfert de technologie - l'acquisition de savoir-faire dans le domaine des techniques, de l'organisation de la combinaison productive et de la maîtrise des circuits de distribution contribue de façon décisive à la croissance économique- et assumer une sorte de Co-responsabilité, notamment au moyen des flux d'investissement direct, dans le processus de renforcement de la compétitivité structurelle des entreprises méditerranéennes.

De plus, les PSM tireraient avantage des programmes d'harmonisation des normes techniques aux critères européens et des nouvelles règles de concurrence inter-méditerranéenne. Autant de facteurs susceptibles d'impulser une croissance auto-entretenue dans ces pays (effet catalyseur)

ii- Cependant, la période de transition comportera des contraintes et aléas multiples.

Ainsi le tissu industriel de la plupart des PSM, où prédominent les petites et moyennes entreprises, sera affecté de façon préoccupante.

Les activités, anciennement protégées, devront s'adapter à la nouvelle concurrence, ce qui ne manquera pas de provoquer des retombées « négatives », notamment en matière d'emploi. On estime ainsi pour le cas de la Tunisie que :

- Un tiers au moins des entreprises manufacturières risque la disparition par liquidation (pour la plupart) ou la « récupération » par fusion (pour un petit nombre)

- L'autre tiers sera gravement « fragilisé » en l'absence d'une restructuration profonde en matière d'équilibres financiers (problèmes de surendettement), d'organisation générale et de gestion et de maîtrise technologique (normes de qualité, capital humain, adaptation aux innovations...)

Pour la plupart des PSM la mise à niveau des entreprises manufacturières, conséquente à la mise en place de la ZLE, et notamment l'exigence d'intensification des investissements technologiques (renouvellement du matériel, savoir-faire) est d'autant plus pressante que les phénomènes d'obsolescence affectent la plupart des activités industrielles et que les coûts d'ajustement de la main-d'œuvre ont un impact social très important.

- Par ailleurs ces accords ne manqueront pas d'induire des moins values fiscales découlant du démantèlement des droits d'importation, qui représentent une part sensible du total des recettes fiscales(près du 1/5 en Tunisie par exemple), d'où l'obligation d'envisager différentes alternatives de « compensation » bien contraignantes(mise en oeuvre de taxes compensatoires, réduction des incitations fiscales, contraction de certaines dépenses publiques,...).

Des tensions spécifiques pourraient aussi apparaître au niveau de l'équilibre extérieur(en particulier le solde courant) par suite de la hausse prévisible des importations de biens de consommation, en substitution à certains produits locaux ; ceci alors que le régime des exportations de la plupart des produits industriels des PSM, hormis quelques restrictions(textile par exemple) , ne subira pas de modification.

Au total les gains de productivité escomptés de la mise en oeuvre de la ZLE ne seraient perceptibles qu'après une période de maturation assez longue rendue nécessaire eu égard aux exigences de restructuration du système productif sus mentionnées.

III - RESTRUCTURATION ET CO-DEVELOPPEMENT DURABLE :

i- Eu égard aux contraintes ci-dessus présentées, il est nécessaire, pour les PSM, d'engager un programme de réforme des structures de l'appareil productif, et en particulier du tissu industriel, afin de mobiliser des avantages comparatifs

permettant, à terme, de tirer profit de l'insertion dans ce nouvel espace économique.

Ce programme comporte :

- D'une part, des actions d'appui aux entreprises : renforcement des moyens d'encadrement, de formation professionnelle, d'organisation, d'innovation, d'information, de communication...

- D'autre part, des actions d'aménagement de l'environnement économique : développement du capital humain, intégration du tissu industriel, amélioration des infrastructures(réseaux de transport et de communication),...

Autant de facteurs émetteurs d'externalités positives de croissance pour les entreprises.

Ainsi, pour le cas de la Tunisie, ce programme dit de Mise à Niveau, qui vise à accroître la compétitivité des entreprises tunisiennes au moyen d'actions de renouvellement des équipements et de renforcement des « réseaux technologiques », doit s'étendre sur 10 ans. Il implique pour sa première phase de 5 ans (1996-2000) un coût estimé à \$2.5Milliards ;cette enveloppe financière exige certes la mobilisation de ressources budgétaires « intérieures » mais requiert aussi un concours actif de l'UE et des autres partenaires extérieurs (BIRD principalement).

Il ressort ainsi qu'une intégration « positive » au nouvel espace euro-méditerranéen est justifiable, du côté de l'UE, d'un soutien financier et technique intense.

Il s'agit là d'une obligation de réciprocité dans les prestations à la charge des parties contractantes et donc d'une responsabilité découlant de l'adhésion au principe de Co-Développement.

Cependant, la pratique actuelle est loin de donner un contenu concret aux objectifs de solidarité interméditerranéenne proclamée ; cela en dépit de multiples avantages et incitations établies par les PSM.

A cet égard, en considérant, d'une part les besoins de restructuration et d'autre part, les coûts attachés aux différentes contraintes ci-dessus exposées, on ne manque pas de noter que le paquet financier proposé par l'UE pour l'ensemble de la région méditerranéenne, au cours de la période 1995-99, et qui s'élève à environ \$6 Milliards, reste bien modeste au moment où les apports bilatéraux de capital connaissent une tendance à la compression.

De plus, en dépit d'un système d'incitations attractives, les IDE de l'UE dans les PSM restent bien limités(7% des investissements totaux en Tunisie en 1994)

La réticence des opérateurs privés de l'UE pour s'engager dans un processus significatif d'investissement direct dans les PSM est d'autant plus préoccupante qu'elle traduit un phénomène de détournement voire un refus d'engagement à long terme dans une entreprise de co-développement durable.

De ce point de vue, il convient de relever que la conclusion d'accords de libre-échange avec l'UE tout en maintenant, pour chacun des PSM, le même niveau d'entraves (protectionnisme) au commerce intra-régional pourrait générer un « effet de moulin à vent et de rayons » (The hub and spoke phenomenon)

En effet, ces accords pourraient jouer en faveur d'un afflux des IDE dans l'UE plutôt que dans les PSM puisque les investisseurs, qui auraient été

intéressés d'apporter leurs capitaux dans l'un des PSM pour bénéficier de l'accès au marché intérieur de ce pays, seront davantage incités à s'installer dans l'UE (moyeu) ce qui leur permettra d'accéder aux marchés de la totalité des PSM (rayons).

Ainsi, est-il nécessaire de « résorber » cet « effet de moyeu et de rayons » en favorisant la mise en place d'une ZLE intra-régionale (horizontale) par l'élimination des obstacles au commerce entre les PSM et l'intensification des actions de partenariat entre les opérateurs de ces pays.

Il faut dire que la réussite de cette démarche reste tributaire des possibilités effectives de dépassement des aléas politiques et d'harmonisation des politiques macro-économiques.

ii- Sur la base de ce qui précède, il ressort que les accords régissant ce nouvel espace induisent bien certaines attentes positives, mais ils comportent aussi des risques multiples.

Entre une focalisation excessive sur les contraintes et l'anticipation « sans nuance » d'un surcroît de croissance suite à l'établissement d'une ZLE, il y a lieu de centrer le débat, sur les changements qui sous-tendent une dynamique de progrès irréversible.

Cette démarche ne saurait aboutir sans :

- Une attention soutenue au respect des grands principes macro-économiques.

On notera à cet égard de façon particulière que la persistance de fortes pressions inflationnistes- les taux d'inflation dans les PSM sont sensiblement supérieurs à la moyenne des pays de l'UE- et/ ou le prolongement des périodes de surévaluation du taux de change réel témoignent de la faible maîtrise des équilibres sus-mentionnés, exerçant ainsi un effet de freinage sur l'afflux des IDE ; l'élasticité de ces derniers étant , par ailleurs , conditionnée par l'état des infrastructures d'accueil, les qualifications de la main d'oeuvre, le degré d'efficience administrative (coûts de transaction),.

- La mise en oeuvre de procédures d'allègement effectif des servitudes de l'endettement extérieur, reconnues par la Déclaration de Barcelone, et entretenues en partie par la persistance des déficits courants très lourds(outre les risques d'aggravation sur le court terme) au détriment de la Rive Sud de la Méditerranée.

En tout état de cause, l'alourdissement du service de la dette peut hypothéquer les chances de restructuration « à temps » des systèmes productifs des PSM.

- La mise en place de programmes spécifiques de protection sociale (compensation de pertes d'emplois, aide à la mobilité professionnelle, recyclage...) pour les groupes socio-économiques les plus vulnérables qui seraient affectés par les restructurations qu'implique l'instauration de la nouvelle ZLE.

En définitive, on retiendra que les chances de la nouvelle stratégie méditerranéenne restent tributaires de l'intensité (et de la rapidité) des réformes

de structures dans les PSM, de la portée effective des engagements de l'UE pour le soutien de ces actions et des progrès de la coopération intrarégionale des PSM.

Tunis, le 01/03/1997.

Professor Moncef BEN SLAMA.

Université de Tunis

iai ISTITUTO AFFARI
INTERNAZIONALI - ROMA

n° Inv. 17277

27 MAR. 1997

B.BLIOTECA

EU-MED information and training programme for Diplomats

15 /17 March 1997 - Malta

**“ Status of Euro-Med sectorial policy discussions
(Industry and Energy)**

Speech of Mr. Pier Paolo Merolla
European Commission - Directorate General III - Industry
Head of Unit - A2 - Industrial Co-operation

EU-MED Information and Training Programme for Diplomats
"Status of EuroMed sectorial policy discussions
(Industry and Energy)"
15/17 March 1997- Malta

Speech of Mr. P.P. Merolla

Head of Unit DGIII/A2 - Industrial Cooperation

Introduction

The European Union, and the governments of the Mediterranean countries, has established a variety of shared actions in order to guarantee a common area of peace and stability, to consolidate an area of shared prosperity and to promote partnerships in the social, cultural and humanistic spheres.

As far as the economic and financial partnership is concerned, the actions implemented under the "Euro-Mediterranean Partnership Policy" have developed through a detailed and pragmatic approach aimed at achieving the following long-term objectives :

- acceleration of the pace of sustainable socio-economic development;
- improvement of living conditions of their populations, increase in the employment level and reduction in the development gap in the Euro-Mediterranean region;
- encouragement of regional cooperation and integration.

Establishing the conditions for a continuous policy dialogue, which would act as a basis for the implementation of a free trade zones and appropriate economic cooperation, the Euro-Mediterranean partnership is developing through a number of initiatives that confirm the EU's commitment to sustaining the economic transition of its MED partners and to promote regional integration in order to improve the social and economic equilibrium of these countries.

In this framework it should be pointed out that integration does not mean "to become equal", but to become compatible, because only by sharing diverse capacities, the necessary actions of common interest to sustain growth can be introduced.

In this spirit an intensive activity, both at government level and in the private, has been carried out under the economic volet of the Euro-Med partnership.

In 1996 six sectorial ministerial meetings as well as experts meetings were held in order to define common sectorial policy principles. This has been a considerable achievement in terms of economic rapprochement and modernisation, especially in the fields of industry and SMEs, energy, information society, but also environment, transport, tourism etc.

The EU-MED industrial cooperation

The role of the European Commission as regards industrial cooperation is to promote the competitiveness of the European industry but, at the same time, also foster the industrial development of third countries.

Basically the role of the Commission should be to facilitate and/or support the private initiative, creating the grounds for cooperation.

The EU-MED industrial cooperation priorities are basically defined by (i) the political commitments taken by the Community and (ii) the establishment of an economic and financial partnership and a free trade zone between the Union and the Mediterranean countries.

In this context, the Union together with its Mediterranean partners and representative authorities of the industrial sectors, has to promote and encourage the industrial cooperation, granting - where necessary, a financial support for the defined actions.

A significative step towards a concrete EU-MED industrial cooperation has been marked by the Bruxelles Conference of the EU-MED Ministries of Industry (20/21 May 1996), which led to the approval of the Bruxelles Declaration and the Work Plan.

The Commission's services have produced a Working Paper which attempts to study in greater details the aspects aiming at fostering the competitiveness and the modernisation of the industrial basis of the Mediterranean partners. The objectives encompass the mobilisation and promotion of direct investments as well as the transfer of technology and know-how.

The priorities foreseen in these documents are:

- the creation of a stable legal and administrative framework consistent with the EU-MED Partnership goals;
- the use of international and/or European standards in respect of product conformity, certification, recognition and quality, including environmental standards;

- improve business and vocational training culture within the industrial fabric and adapt the structures of business association;
- the creation and modernisation of industrial zones and the development of specialised business services centres to foster the take-off of industrial clusters;
- the promotion and set up of new SMEs and restructuring and re-vamping of existing business;
- the development and strengthening of the EU-MED partnership, information and communication networks to foster cooperation among companies, together with the development of an adequate logistical environment to help business.

The above mentioned actions are implemented through Working Groups, which are called to carry out the following tasks:

- * study in details the topic indicated in this Statement;
- * identify priorities;
- * assist the Commission in the identification of joint projects - including technical assistance, in order to facilitate their access to the MEDA programme and thus to contribute to the coherence of the interventions in the industrial field;
- * develop a continuous monitoring of the actions.

The Commission is responsible for the general management of the Working Groups.

To date, two Working Groups, consisting of experts nominated by their national governments, have been created:

1. "Development of the industrial and entrepreneurial fabric"

Its activities have already started, mainly in the field of Industrial Zones, which has been recognised as an important subject for the development of Mediterranean economic and industrial base. The first result is the elaboration of a comprehensive survey on the existing and planned Industrial Zones in the Mediterranean countries (type, infrastructures, needs etc.).

A meeting is due on the 24th March to discuss future actions and common programmes.

The scope of the responsibilities of this group will be enlarged in order to cover SMEs and networks - related actions.

2. "Legal and administrative framework

Its field of action being rather broad, its activities will be focused - on a first instance, on the review and examination of the obstacles and constraints to investments existing in the Mediterranean countries. This group will guarantee the follow-up of the London Conference on Investments (6/7 March 1997).

The first meeting of this Group is scheduled for the second half of April.

Another action foreseen by the Bruxelles Declaration and supported by the Commission concerns the creation of a network among the 27 EU-MED Industrial Associations.

Its implementation was decided last December on the occasion of the second conference of EU-MED Industrial Associations in Marrakech. Their next Conference will take place on the 5/6 October in Athens.

Its worth to underline that these meetings have an important role in terms of exchange of views and experiences. Their conclusions are an excellent barometer to test the interest of industrialists in developing mutual links.

The second Conference of the EU-MED Ministers of Industry is scheduled on 30/31 October 1997 in Marrakech. The Commission considers this Conference as a confirmation of the willingness of all 27 partners in developing a common policy of industrial cooperation. At this occasion, the discussions will be focused on reviewing the implementation of the Bruxelles Declaration. A special emphases will also be granted to the investments in the Mediterranean region.

The development of SMEs is considered as a crucial factor in the economic and social growth of Mediterranean countries. This is the case not just because the economic modernisation in these countries is linked to technological and managerial improvements of enterprises which represent almost the entire national productive system, but also because SMEs represent the vehicle for fully entering into an open and dynamic environment for new social groups, the young and women.

The main aspects related to the development of SMEs have been discussed during the Workshop organised in Milan on 4/6 June 1996 under the Italian Presidency.

Participants agreed on:

- define an appropriate regulatory environment;
- facilitate the dialogue with the financial sector, promoting intermediate structures to function as interfaces between SMEs and the financial system;
- develop human resources and the provision of technical assistance;
- develop physical infrastructures and public services.

Many actions have been carried out to promote the development of SMEs, on the basis of the wide experience already gained in the European Union, such as: the promotion of the participation of Mediterranean SMEs in Europartenariat and Interprise events; the extension of the BC-Net, BRE, and Euro-Info-Centres networks to the Mediterranean countries; the development of specialised services centres; the promotion and launching of new SMEs.

R&D and the information Society

The Barcelona Declaration underlines the importance of scientific and technological cooperation for achieving the objectives of the EU-Mediterranean Partnership, identifying three main actions: (i) strengthening scientific research capacity, including training; (ii) promoting joint research projects; (iii) fostering transfer of technology.

In addition, the European Union is already supporting Euro-Mediterranean cooperation in the field of science and technology by means of its IV Framework Programme for Research. Most of the specific programmes in the FPIV are open to the Mediterranean partners.

A specific Action within the Framework Programme - Cooperation with the developing countries, provides participation in defined areas with financial support.

The priorities includes fields such as: environmental technologies, transport, agricultural and fisheries, basic science (biology, chemistry, physics etc.) water management, civil protection, health and biomedicine, energy and cultural heritage (conservation and tourism), information technologies.

Euro-Mediterranean R&D activities should be enlarged under the new Framework programme and become more visible and complementary with the EU-MED Partnership policy.

In this framework, Information Society related activities are playing a very important role to overcome the difficulties resulting from geographical distance.

The Conference held in Rome (30/31 May 1996) on the "Construction of the Euro-Mediterranean Information Society : communication, education and training, research" provided an opportunity to officially mark the Union's engagement on the Barcelona principles and to begin an analysis of concrete actions to be taken.

Many activities are already underway in this field and a Commission Action Plan in the field of Information Technology and Information Society for cooperation with the Mediterranean is under discussion.

Its main elements encompass:

- the promotion of regional interconnection and the development of communication and information networks and services to promote economic and industrial cooperation;
- the support for a model of research and technological development capable of being instrumental in the construction of the information society as well as in the social and economic development of the Mediterranean region;
- the use of technologies for human resources development, innovation and cultural and scientific enrichment.

A voluntary group of experts in the field of the Information Society - "the Aldana group" has been created with the aim of providing opinions and advices in this field. Several Workshops have already been proposed and the outputs of the Aldana group's work are an important basis for the EU-MED industry dialogue.

With the intention to improve the coordination between the EU and the Mediterranean countries in the field of R&D, a Monitoring Committee has been implemented. The Committee will:

- act as a forum for exchange of information and views on R&D policy and establish a common information base on this subject;
- identify issues of regional importance to be addressed by R&D and requiring cooperative Euro-Med activities;
- propose concrete actions to be taken in the context of the Euro-Mediterranean partnership, the bi-lateral cooperation activities or exchange of information at national level;

- monitor R&D policies, developments and activities in the EU-MED context;
- inform the Committee of the Barcelona Process of its opinion as regards Euro-Mediterranean cooperation in R&D;
- prepare the bi-annual Ministerial meeting on Euro-Mediterranean cooperation in R&D, foreseen in the Barcelona Declaration, the first of which took place in Sophia Antipolis in March 1995.

The energy sector

Even if the energy sector is not under my direct responsibilities, I have been asked to present you the main activities in the field of energy.

The Barcelona Declaration foresees inter alia "to create the appropriate framework conditions for investments and the activities of energy companies, co-operating in creating the conditions enabling such companies to extend energy networks and to promote link-ups".

To date many meetings at diverse levels have been held in order to define common principles.

In its Communication of April 1996, the Commission presented the initiatives to be undertaken, which foresee:

- the constitution of a EURO-MED Energy Forum, which constitutes a flexible framework enabling to ensure the continuity of dialogue amongst all the partners at political level as well as experts level, and to promote projects of regional interest;
- the engagement of consultations with the Mediterranean partners on their possible participation in the work of the European Energy Charter.

To date, three Mediterranean countries have signed the Energy Charter (Cyprus, Malta, Turkey) and three are observers to the Charter Conference (Algeria, Morocco, Tunisia). All the MED countries attended an information/briefing session on the Energy Charter, organised in order to allow them to formulate opinions and comments. Discussions on associating the Mediterranean countries with the European Energy Charter are also proceeding. A Ministerial meeting is foreseen later in 1997;

- the carrying out of a study on potential options to facilitate investment in the field of Energy in the Mediterranean countries, which is now under way. Its results will be presented and discussed around mid-1997;

- the definition of projects of common interest in the field of trans-European networks;
- the identification - in the respect of the objectives and MEDA procedures, of energy projects.

The Energy Council (7 May 1996) invited the Commission to "accelerate its analysis of the existing mechanisms to promote investments in the region, including, where appropriate, the development of a guarantee system.

Finally, the Trieste Ministerial Conference (7/8 June 1996) indicated the areas of cooperation in the energy field:

- energy policy, with the idea to set up a permanent dialogue and exchange of views at regional level;
- infrastructures and networks;
- industrial cooperation and research&development;
- energy efficiency and development of sustainable energy sources;

Among the conclusions of the Trieste Conference, the following have to be insisted on:

- the Energy Charter Treaty is considered as a reference instrument for the development of investment and trade;
- the focus on the interconnected gas and electricity networks;
- the promotion of international investments;
- the EU-MED Energy Forum, aimed at assuring the continuity of dialogue and promoting concrete initiatives of common interest.

Local projects supported by the Barcelona Process and the European Investment Bank aimed at expanding energy output in the Mediterranean region are under way. In addition to developing energy infrastructure, the Bank expects to play a larger role in the future in helping newly privatised companies.

Conclusions

The role of the public administration will never substitute the private initiative in the development of economic and industrial relations between the regions of the world.

Its role will always be, somehow, limited to a secondary level, which is accompanying the private actors in their efforts and trying to eliminate the obstacles that they might encounter in their projects.

On the other hand, it has to be kept in minds of the beneficiaries, that no public money will ever be enough to palliate their structural problems. Public and European funds are scarce and have to be used as an "effet de levier" that will help in modernising and upgrading the industrial basis.

Therefore, it is necessary to continue the efforts to promote situations through which the dialogue between the different parties involved may become regular and increasingly more articulated, within a context of mutual respect.

15/17 mars 1997 - Malte

**"Statut EuroMed de discussions politiques sectorielles
(Industrie et Energie)"**

Intervention de M. P.P. Merolla
Chef de l'Unité III/A/2 - coopération industrielle

Introduction

L'Union européenne, et les gouvernements des pays méditerranéens, ont établi une variété d'actions partagées afin de garantir un espace commun de paix et de stabilité, consolider une zone de prospérité partagée et promouvoir des partenariats dans le domaine social, culturel et humain.

En ce qui concerne le partenariat économique et financier, les actions mises en oeuvre dans le cadre "de la politique euro-méditerranéenne de partenariat" se sont développées à travers une approche détaillée et pragmatique visant à réaliser les objectifs à long terme suivants:

- l'accélération du rythme de développement socio-économique durable;
- l'amélioration des conditions de vie de leurs populations, l'augmentation du niveau d'emploi et la réduction de l'écart de développement dans la région euro-méditerranéenne;
- la promotion et l'encouragement de la coopération et de l'intégration régionale.

Établissant les conditions pour un dialogue politique continu, qui agirait comme base pour la mise en oeuvre des zones de libre-échange et la coopération économique appropriée, le partenariat euro-méditerranéen se développe à travers un certain nombre d'initiatives qui confirment l'engagement de l'Union européenne à soutenir la transition économique de ses partenaires MED et à promouvoir l'intégration régionale afin d'améliorer l'équilibre social et économique de ces pays.

Dans ce cadre il faudrait préciser qu'intégration ne signifie pas "devenir égal", mais devenir compatible, parce que seulement en partageant diverses

capacités, les actions nécessaires d'intérêt commun visant à soutenir la croissance peuvent être introduites.

Dans cet esprit une activité intense, à la fois au niveau gouvernemental et dans le secteur privé, a été effectuée sous le volet économique du partenariat Euro-Med.

En 1996, six réunions ministérielles sectorielles ainsi que de nombreuses réunions d'experts se sont tenues afin de définir des principes politiques sectoriels communs. Cela a été une réalisation considérable en termes de rapprochement et modernisation économiques, particulièrement dans les domaines de l'industrie et des PME, de l'énergie, de la société de l'information, mais aussi de l'environnement, du transport, du tourisme etc...

La coopération industrielle EU-MED

Le rôle de la Commission européenne en ce qui concerne la coopération industrielle est de promouvoir la compétitivité de l'industrie européenne mais, en même temps, stimuler également le développement industriel des pays tiers.

Fondamentalement le rôle de la Commission devrait être de faciliter et/ou soutenir l'initiative privée, en créant les bases pour la coopération.

Les priorités euro-méd de coopération industrielle sont fondamentalement définies par (i) les engagements politiques pris par la Communauté et (ii) l'établissement d'un partenariat économique et financier et une zone de libre-échange entre l'union et les pays méditerranéens.

Dans ce contexte, l'Union ainsi que ses partenaires méditerranéens et autorités représentatives des secteurs industriels, doit promouvoir et encourager la coopération industrielle, en garantissant, si nécessaire, une aide financière pour les actions définies.

Une étape significative vers une coopération industrielle concrète euro-med a été marquée par la Conférence de Bruxelles des Ministres euro-med de l'Industrie (20/21 mai 1996), qui a mené à l'approbation de la Déclaration de Bruxelles et du Programme de Travail.

Les services de la Commission ont produit un document de travail qui prévoit l'étude, dans de plus grands détails, des aspects visant à renforcer la compétitivité et la modernisation de la base industrielle des partenaires méditerranéens. Les objectifs englobent la mobilisation et la promotion des investissements directs ainsi que le transfert de la technologie et du savoir-faire.

Les priorités prévues dans ces documents sont:

- la création d'un cadre juridico-administratif stable sûr et cohérent avec les objectifs du partenariat euro-med;
- l'utilisation des normes internationales et/ou européennes en ce qui concerne la conformité, la certification, la reconnaissance et la qualité du produit, y compris les normes environnementales;
- améliorer la culture d'entreprise et la formation professionnelle dans le tissu industriel et adapter les structures de l'associationnisme entrepreneurial;
- la création et la modernisation des zones industrielles et le développement des centres de services spécialisés pour stimuler le décollage des groupes industriels;
- la promotion et l'établissement de nouvelles PME et la restructuration des entreprises existantes;
- le développement et le renforcement du partenariat euro-med, de l'information et des réseaux de télécommunications pour stimuler la coopération parmi les sociétés, ainsi que le développement d'un environnement logistique approprié pour soutenir les entreprises.

Les actions susmentionnées sont mises en oeuvre par les groupes de travail, qui sont appelés à effectuer les tâches suivantes:

- étudier en détail les sujets indiqués dans cette Déclaration;
- définir les priorités;
- assister la Commission pour l'identification des projets communs, y compris l'assistance technique, afin de faciliter leur accès au programme MEDA, et de contribuer ainsi à la cohérence des interventions dans le domaine industriel;
- développer un suivi continu des actions activées.

La Commission est responsable de la gestion générale des groupes de travail.

A ce jour, deux groupes de travail, composés d'experts nommés par leurs gouvernements nationaux, ont été créés:

1 "Développement du tissu industriel et entrepreneurial"

Ses activités ont déjà commencé, principalement dans le domaine des zones industrielles, qui a été reconnu comme un sujet important pour le développement de la base économique et industrielle méditerranéenne.

Le premier résultat est l'élaboration d'une enquête complète sur les zones industrielles existantes et prévues dans les pays méditerranéens (le type, les infrastructures, les besoins etc...).

Une réunion aura lieu le 24 mars afin de discuter les actions futures et les programmes communs.

Le champ d'application des responsabilités de ce groupe sera élargi afin de couvrir des actions relatives aux PME et aux réseaux

2. "Cadre juridico-administratif"

Son domaine d'action étant plutôt large, ses activités seront concentrées, dans un premier temps, sur l'examen et l'analyse des obstacles et des contraintes aux investissements existant dans les pays méditerranéens.

Ce groupe garantira le suivi de la conférence de Londres sur les investissements (6/7 mars 1997).

La première réunion de ce groupe est prévue pour la deuxième moitié d'avril.

Une autre action prévue par la déclaration de Bruxelles et soutenue par la Commission concerne la création d'un réseau parmi les 27 associations industrielles euro-med.

Sa mise en oeuvre a été décidée en décembre dernier à l'occasion de la deuxième Conférence euro-med des associations industrielles à Marrakech. Leur prochaine conférence aura lieu les 5/6 octobre à Athènes.

Il est opportun de souligner que ces réunions ont un rôle important en termes d'échange de points de vues et d'expériences. Leurs conclusions sont un baromètre excellent pour tâter l'intérêt des industriels dans le développement de liens mutuels.

La deuxième Conférence des ministres euro-med de l'Industrie est prévue les 30/31 octobre 1997 à Marrakech. La Commission considère cette conférence comme une confirmation de la volonté de chacun des 27 partenaires dans le développement d'une politique commune de coopération industrielle. A cette occasion, les discussions seront concentrées sur la révision de la mise en oeuvre de la déclaration de Bruxelles.

Des accents particuliers seront également accordés aux investissements dans la région méditerranéenne.

Le développement des PME est considéré comme un facteur crucial dans la croissance économique et sociale des pays méditerranéens. Ceci, non seulement parce que la modernisation économique dans ces pays est liée aux améliorations technologiques et gestionnaires des entreprises qui représentent presque le système productif national entier, mais aussi parce que les PME représentent le véhicule pour entrer entièrement dans un environnement ouvert et dynamique à de nouveaux groupes sociaux, comme les jeunes et les femmes.

Les principaux aspects relatifs au développement des PME ont été discutés pendant le Workshop "PME" organisé à Milan les 4/6 juin 96 durant la Présidence italienne. Les participants ont décidé de :

- définir un cadre environnemental approprié;
- faciliter le dialogue avec le secteur financier, en promouvant des structures intermédiaires comme interface entre les PME et le système financier;
- développer des ressources humaines et d'offrir l'assistance technique;
- développer des infrastructures et des services publics.

Beaucoup d'actions ont été réalisées pour promouvoir le développement des PME, sur la base de la grande expérience déjà acquise dans l'Union européenne, telle que la promotion de la participation des PME méditerranéennes dans les événements Europartenariat et Interprise; l'extension des réseaux BC-Net, BRE et Euro-Info-Centres aux pays méditerranéens; le développement des centres de services spécialisés; la promotion et le lancement de nouvelles PME.

R & D et la société de l'information

La Déclaration de Barcelone souligne l'importance de la coopération scientifique et technologique pour réaliser les objectifs du partenariat euro-méditerranéen, en identifiant trois actions principales: (i) renforcement de la capacité de recherche scientifique, y compris la formation; (ii) la promotion de projets de recherche communs; (iii) la promotion du transfert de technologies.

En outre, l'Union européenne soutient déjà la coopération euro-méditerranéenne dans le domaine de la science et de la technologie au moyen de son IV programme cadre de recherche. La plupart des programmes spécifiques dans le IV programme cadre sont ouverts aux partenaires méditerranéens.

Une action spécifique dans le cadre du programme cadre "coopération avec les pays en voie de développement", prévoit une aide financière pour la participation dans des secteurs définis.

Les priorités comprennent des domaines tels que les technologies environnementales, le transport, les sciences (biologie, chimie, physique etc...), l'agriculture et la pêche, la gestion de l'eau, la protection civile, la santé et la biomédecine, l'énergie et le patrimoine culturel (conservation et tourisme), les technologies de l'information.

Les activités euro-méditerranéennes de R&D devraient être agrandies dans le cadre du nouveau programme-cadre et devenir plus visibles et complémentaires avec la politique de partenariat euro-med.

Dans ce cadre, les activités relatives à la société de l'information jouent un rôle très important pour surmonter les difficultés résultant de la distance géographique.

La Conférence organisée à Rome (30/31 mai 96) sur "la construction de la société de l'information euro-méditerranéenne : communication, éducation et formation, recherche" a représenté une occasion de marquer officiellement l'engagement de l'Union conformément aux principes de Barcelone et de commencer une analyse des possibles actions concrètes à entreprendre.

Beaucoup d'activités sont déjà en cours dans ce domaine et un plan d'action de la Commission dans le domaine des technologies de l'information et de la société de l'information pour la coopération avec la Méditerranée est en voie de discussion.

Ses éléments principaux englobent:

- la promotion de l'interconnexion régionale et du développement des réseaux de communication et d'information et des services pour promouvoir la coopération économique et industrielle;
- l'appui à un modèle de recherche et de développement technologique capables de contribuer à la construction de la société de l'information

ainsi qu'au développement social et économique de la région méditerranéenne;

- l'utilisation des technologies pour le développement de ressources humaines, l'innovation et l'enrichissement culturel et scientifique.

Un groupe d'experts volontaires dans le domaine de la société de l'information dénommé "le groupe Aldana" a été créé afin d'apporter des opinions et des suggestions dans ce domaine. De nombreux workshops ont été proposés et les résultats provenant du "groupe Aldana" représentent une base importante pour le dialogue euro-méditerranéen en ce qui concerne l'industrie.

Avec l'intention d'améliorer la coordination entre l'UE et les pays méditerranéens dans le domaine de la R&D, un Comité de Suivi a été mis en oeuvre. Le Comité :

- agira en tant que forum pour l'échange d'informations et les vues sur la politique de R&D et établira une base d'information commune à ce sujet;
- identifiera des questions d'importance régionale à adresser à la R&D et qui nécessitent des activités de coopération euro-med;
- proposera des actions concrètes à prendre dans le contexte du partenariat euro-méditerranéen, des activités bilatérales de coopération, ou l'échange d'informations au niveau national;
- supervisera les politiques de R&D, les développements et les activités de R&D dans le contexte euro-med;
- informera le Comité du processus de Barcelone de son avis en ce qui concerne la coopération euro-méditerranéenne dans la R&D;
- préparera la réunion ministérielle bisannuelle sur la coopération euro-méditerranéenne dans la R&D, prévue dans la Déclaration de Barcelone, dont la première a eu lieu à Sophia Antipolis en mars 1995.

Le secteur de l'énergie

Même si le secteur de l'énergie n'est pas sous mes responsabilités directes, j'ai été invité à vous présenter les activités principales dans le domaine de l'énergie.

La Déclaration de Barcelone prévoit entre autres "de créer un environnement propice à l'investissement et à l'activité des sociétés de

production d'énergie, coopérant à créer les conditions permettant à de telles sociétés d'étendre les réseaux d'énergie et de promouvoir des liens."

A ce jour beaucoup de réunions à divers niveaux se sont tenues afin de définir des principes communs.

Dans sa communication d'avril 1996, la Commission a présenté les initiatives à entreprendre, qui prévoient:

- la constitution d'un forum euro-med sur l'énergie, qui constitue un cadre flexible permettant d'assurer la continuité du dialogue parmi tous les partenaires au niveau politique ainsi qu'au niveau d'experts, et pour promouvoir des projets d'intérêt régional;
- l'engagement des consultations avec les partenaires méditerranéens sur leur possible participation au travail de la Charte européenne de l'Energie.

A ce jour, trois pays méditerranéens ont signé la Charte de l'Energie (Chypre, Malte, Turquie) et trois sont des observateurs à la Conférence de la Charte de l'Energie (Algérie, Maroc, Tunisie). Tous les pays MED ont assisté à une à une session d'information sur la Charte de l'Energie, organisée afin de leur permettre de formuler des avis et des commentaires. Les discussions sur l'association des pays méditerranéens dans le cadre de la Charte européenne de l'Energie se poursuivent également. Une réunion ministérielle est prévue au plus tard fin de l'année 1997;

- la mise en oeuvre d'une étude sur des options possibles afin de faciliter l'investissement dans le domaine de l'énergie dans les pays méditerranéens, qui est maintenant en cours. Ses résultats seront présentés et discutés environ dans le milieu de l'année 1997;
- la définition de projets d'intérêt commun dans le domaine des réseaux trans-européens;
- l'identification - en respectant les objectifs et les procédures MEDA - des projets dans le domaine de l'énergie.

Le Conseil de l'Energie (le 7 mai 1996) a invité la Commission "à accélérer son analyse des mécanismes existants pour promouvoir des investissements dans la région, y compris, le cas échéant, le développement d'un système de garantie."

Enfin, la Conférence ministérielle de Trieste (7/8 juin 1996) a indiqué les secteurs de la coopération dans le domaine de l'énergie:

- politique énergétique, avec l'idée d'établir un dialogue permanent et un échange de vues au niveau régional;
- infrastructures et réseaux;
- coopération industrielle et research & development;
- efficacité énergétique et développement des sources durables d'énergie;

Parmi les conclusions de la Conférence de Trieste, il est opportun de souligner les aspects suivants :

- le Traité de Charte de l'Energie est considéré comme instrument de référence pour le développement de l'investissement et du commerce;
- la mise au point sur les réseaux d'interconnexions d'électricité et de gaz;
- la promotion des investissements internationaux;
- le forum euro-med sur l'énergie, visant à assurer la continuité du dialogue et promouvoir des initiatives concrètes d'intérêt commun.

Les projets locaux soutenus par le processus de Barcelone et la Banque européenne d'investissement visant à développer la production d'énergie dans la région méditerranéenne sont en cours. Outre le développement de l'infrastructure d'énergie, on s'attend, dans le futur, à un plus grand rôle de la part de la Banque en ce qui concerne le processus de privatisation.

Conclusions

Le rôle de l'administration publique ne substituera jamais l'initiative privée dans le développement des relations industrielles et économiques entre les régions du monde.

Son rôle sera toujours, d'une manière ou d'une autre, limité à un niveau secondaire, c'est-à-dire accompagner les acteurs privés dans leurs efforts et essayer d'éliminer les obstacles qu'ils pourraient rencontrer dans leurs projets.

D'autre part, les bénéficiaires doivent avoir à l'esprit, qu'aucun argent public ne sera jamais suffisant pour pallier leurs problèmes structurels. Les fonds publics et européens sont rares et doivent être utilisés comme "effet de levier" qui aideront la modernisation et l'amélioration de la base industrielle.

Par conséquent, il est nécessaire de poursuivre les efforts pour promouvoir les situations à travers lesquelles le dialogue entre les différentes parties

concernées peut devenir régulier et de plus en plus plus articulé, dans un
contexte de respect mutuel.