LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO: 1979-1994

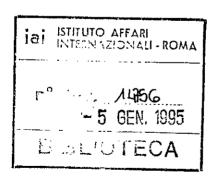
Università degli Studi, Pavia. Facoltà di Scienze politiche Società italiana di studi elettorali (SISE) Rivista "Il politico" Pavia, 6-8/X/1994

a. Programma

- 1. "European elections or elections in Europe? The European electoral consequences of European economic integration"/ Peter Lange, Louise K. Davidson-Schmich
- 2. "Sistemi partitici nazionali e politiche dell'Unione europea : primi risultati dello studio sulle elezioni europee 1994"/ Hermann Schmitt
- 3. "Il voto europeo in Italia: 1979-1994"/ Gianni Riccamboni
- 4. "Prospettive di un sistema elettorale europeo"/ Roberto Barzanti
- 5. "Le elezioni europee del 1994 in Italia (abstract)"/ Antonio Agosta
- 6. "Profégomènes aux élections européennes: polymorphisme du vote et déclin du nationalisme"/ Mattei Dogan
- 7. "La vicenda che ha condotto alla prima elezione diretta del Parlamento europeo (abstract)"/ Luigi V. Majocchi
- 8. "L'elezione diretta del Parlamento europeo: un precedente storico (abstract)"/ Daniela Preda
- 9. "Il congresso del popolo europeo"/ Cinzia Rognoni Vercelli
- 10. "Il contributo del Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa alla prima elezione del Parlamento europeo"/ Fabio Zucca
- 11. "Sistemi elettorali, rappresentanza e istituzioni europee (abstract)"/ Enrique Arnaldo Alcubilla
- 12. "Politica elettorale e rappresentanza territoriale nell'Unione europea (abstract)"/ Fulvio Attinà
- 13. "La presenza e l'impegno femminile nel Parlamento europeo (abstract)"/ Simonetta Cannoni
- 14. "Elezioni europee 1989-94: stampa, forze politiche e classi dirigenti in Italia e in Francia (abstract)"/ Lucia Ciampi
- 15. "Sistemi elettorali, rappresentanza e istituzioni europee (abstract)"/
 Giovanni Cordini
- 16. "Luci ed ombre di una futura costituzione europea (abstract)"/ Tommaso Edoardo Frosini
- 17. "I cittadini e il Parlamento europeo: partecipazione elettorale e sondaggi d'opinione (abstract)"/ Stefania Panebianco
- 18. "La crisis de la democracia en España y las elecciones europeas (abstract)"/-Fernando-Ariel-del Val
- 19. "The 1994 European Parliament elections in Ireland"/ Michael Gallagher
- 20. "The European elections: France (abstract)"/ John Gaffney

(segue)

- 21. "Ghreat Britain and Italy 'pulls apart': 1994 European elections campaigns (abstract)"/ Stephen P. Koff
- 22. "Consultazioni politiche, consultazioni europee: analisi statistica... (abstract)"/ Antonio Mussino, Pietro Scalisi
- 23. "Il voto siciliano per l'Europa (abstract)"/ Francesca Longo
- 24. "Il voto del Mezzogiorno d'Italia alle elezioni europee"/ Guido D'Agostino, Maurizio Mandolini
- 25. "Le elezioni nella provincia di Brescia dal 1948 alle europee del 1994 (abstract)"/ Sergio Camiz
- 26. "Caratteristiche differenziali del voto europeo: le elezioni del Parlamento europeo 1979-1994 (abstract)"/ Miguel Martinez Cuadrado





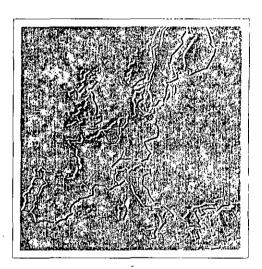


Università degli studi di Pavia facoltà di scienze politiche rivista "Il Politico"

S.I.S.E. SOCIETÀ ITALIANA DI STUDI FLETTORALI

V Convegno Internazionale di Studi

LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO 1979-1994



PAVIA, **6-8 OTTOBRE 1994**Aula Foscoliana dell'Università di Pavia

PATROCINIO

COMMISSIONE EUROPEA CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

COORDINAMENTO SCIENTIFICO

Pasquale Scaramozzino, *Preside Facoltà di Scienze Politiche* Arturo M.L. Parisi, *Presidente S.I.S.E.*

SEGRETERIA

Facoltà di Scienze Politiche, Università di Pavia Strada Nuova 65, 27100 Pavia Tel. 0382.35549 - Fax 0382.303487

SEGRETERIA ORGANIZZATIVA

Pragma P.zza Berengario, 5 27100 Pavia Tel. 0382,302859 - Fax 0382,27697



Cardano Grafica - Pavia

GIOVEDÌ 6 OTTOBRE

15,30	Sahuti di apertura
16.00	Moderatore: Giacomo Sani Peter Lange Verso una competizione elettorale europea?
	Break
17.00	Hermann Schmitt The 1994 European Elections. First Insights from the Voters Study
17.45	Gianni Riccamboni Il voto europeo in Italia, 1979-1994
	Dibattito
19.30	Cocktail
20.30	Assemblea dei soci S.I.S.E Aula Foscoliana
	VENERDÌ 7 OTTOBRE
	Moderatore: Mattei Dogan
09.00	Roberto Barzanti Prospettive di un sistema elettorale europeo
09.45	Antonio Agosta Le elezioni europee del 1994 in Italia
	Dibattito
	Break ·
11.30	Gruppi di lavoro
13.00	Buffet
15.00	Gruppi di lavoro
17.00	Break
17.30	Gruppi di lavoro
20.00	Cena sociale

SABATO 8 OTTOBRE

09.00 Conclusioni gruppi di lavoro

10.30 Tayola rotonda

Da elettori europei a cittadini europei

Moderatore: Arrigo Levi

Cesare Merlini, Mario Monti, Sergio Romano, Enrico Vinci

13.00 — Chiusura del convegno e Buffet 😘

GRUPPI DI LAVORO

1. L'elezione del Parlamento Europeo: precedenti storici e trasformazioni di lungo periodo

Coordinatore: G. D'Agostino (Napoli)

- M. Aivazian (Mosca), I. Chouljenko (Mosca), I. Delgado Sotillos (Madrid),
- M. Dogan (Parigi), A. Kovler (Mosca), L. Lopez Nieto (Madrid),
- L. Majocchi (Pavia), A. Poyal Costa (Madrid), D. Preda (Pavia).
- C. Rognoni Vercelli (Pavia), F. Zucca (Pavia).

2. Sistemi elettorali, rappresentanza e istituzioni europee

Coordinatore, F. Lanchester (Roma)

- E. Arnaldo Alcubilla (Madrid), F. Attinà (Catania), S. Cannoni (Siena),
- G. Cordini (Pavia), T. E. Frosini (Roma), C. Fusaro (Firenze),
- F. Lanchester (Roma), V. Lissenko (Mosca), S. Panebianco (Catania),
- L. Parente (Napoli), J.J. A. Thomassen (Twente), V. Vardianan (Mosca).

3. Comportamento di voto a livello nazionale: verso un'analisi comparata

Coordinatore: R. Mannheimer (Milano)

M. Carducci (Parma), L. Ciampi (Roma), E. De Marco (Bari), F. Del Val (Madrid), M. Gallagher (Dublino), J. Gaffney (Aston), S. Koff (Firenze),

A. Mussino (Roma). P. Scalisi (Roma). P. Scaramozzino (Pavia).

4. Caratteristiche differenziali del voto europeo

Coordinatore: M.R. Cardia (Cagliari)

C. Gallo (Roma), F. Longo (Catania), M. Mandolini (Napoli), J. Molins (Barcellona), J. Montabes (Granada), N. Porro (Roma), P. Del Castillo (Madrid), M. Martinez-Cuadrado (Madrid).

UNIVERSITA' DI PAVIA (6 - 8 OTTOBRE 1994)

V CONVEGNO INTERNAZIONALE S.I.S.E.

European Elections or Elections in Europe?

The European Electoral Consequences of European Economic Integration

Peter Lange
Professor of Political Science
Duke University

Louise K. Davidson-Schmich Department of Political Science Duke University

Note: This is a preliminary draft and should not be quoted or cited without the permission of the authors. Comments are most welcome. We would like to thank Michael Laver, Amy Poteete and the students in the summer 1994 tutorial, "The Political Economy of Advanced Industrial Societies" at Humboldt University, Berlin for comments and suggestions for this paper.

Introduction

The nominal evolution of the European Union - European Economic Community to European Community to European Union¹ - reflects as much the aspirations as the reality of European unification. As each major step toward market integration has been undertaken, hopes have been rekindled that further integrating the market would provide the structural basis for the emergence of a more fully integrated political entity, one which would gradually take over a number of the functions, and win some of the loyalties previously held by the member states. This vision lay, of course, at the heart of the intentions and hopes of the founders of the Community. In the face of twentieth century experience, overcoming nationalism by eroding boundaries was a grand ambition. With time and sustained peace, the motivations for the creation of a more federal Europe have gradually been drained of some of their emotional force, replaced by more instrumental arguments: that a politically more integrated Europe would be more efficient, more capable of producing the fullest portion of the wealth that market integration offers.

It has always been recognized, however, that political integration, even if coming on the heels of economic integration, could only succeed if democratic processes which had finally become implanted at the national level, were transferred to the European level. A European polity could not be expected to emerge simply from the economic and functional interdependence of its subjects. It had to be built on the political integration of its citizens. Such political integration, as the history of modern Europe so amply demonstrated, required elections coterminous with the boundaries of the relevant political unit. To build political loyalties at the European level would require European elections, and meaningful European elections would have to be waged on European issues. Thus, a measure of the whether economic and functional Europe was becoming political Europe would be the "Europeanness" of European elections.

¹Throughout this paper we use European Community and European Union interchangeably, generally applying the second term when referring to the contemporary institutions and the former term to the pre-Maastricht treaty institutions and when citing literature which was written about those institutions.

In this paper we explore the extent to which elections for the European Parliament (EP) are becoming European. In part 1 we briefly outline two alternative hypotheses, the one common to the integrationist ideal and relying on a fundamentally functionalist logic and the other rooted in a logic of the strategic interests of political parties and candidates. While the former would lead us to expect increasing "Europeanization" of European elections as market and functional integration occurs, the latter raises far more doubts about such a linkage. In part 2, we trace a brief history of the four election rounds for the European Parliament (EP). Part 3 provides a more detailed look at the 1994 campaigns for the EP run in three countries. In part 4 we analyze our findings and draw some conclusions.

Part 1: Some Alternative Hypotheses

The debate about European integration and its possible consequences for European political processes has revolved around two contending theories and related hypotheses: neofunctionalism and intergovernmentalism. The former foresees increasing European integration with significant shifts of authority from the member states to the EU and resultant increases in the importance and Europeanness" of the European electoral process. The latter, skeptical that the governments of the member states will grant authority to supranational institutions, argues that Europe will remain fundamentally the product of agreements made among the national governments of the member states. In this context, EP elections would remain of relatively little consequence and the content of the campaigns of those elections primarily national in character.

The data we will present are certainly more consistent with the expectations of the latter than the former. We argue in this section, however, that both theories lack microfoundations rooted in the strategies and behaviors of the actors who actually compete in the EP electoral process. As a result they not only make arguments which are theoretically inadequate and which can lead to unwarranted optimism about the building of a truly European political process even if integration proceeds, but they also fail to capture the cross-national differences in EP electoral campaigning which are already appearing. As this suggests, we need not adjudicate between the "correctness" of the two larger theories as explanations of the European integration process to be critical of

their ability to allow us to comprehend the evolution of the EP electoral process.

a) Neofunctionalism - The basic arguments of the neofunctionalist perspective on European integration should be highly familiar to our readers. We will, therefore, be brief in the presentation of these arguments. The essence of the neofunctionalist perspective as developed in the late-1950s and, with more caution, still in place today, is that whatever the reasons for initiating the integration process, once it is underway, functional "spillovers" will tend to expand the competencies of the supranational institutions at the expense of the member states' governments:

The essence of supranationality lies in the tendency for economic and social decisions to 'spill-over' into the realm of the political...the supranational style stresses the indirect political penetration by way of the economic [Haas 1958: 152]

In a truly federalizing Europe, increasing numbers of policy decisions would be taken at the Community level. At the highest levels of integration as developed in a scale by Lindberg and Scheingold policy decisions would be taken both at the Community and national levels, with the former predominating, and ultimately, all policy decisions would be taken through Community processes" [Lindberg and Scheingold 1970:69].

Spillover in the initial formulation was driven by functional necessities - only partial success in one functional area of policy making due to obstacles in another would lead to expansion of functional competencies to encompass the latter, but this would, in turn, lead to further expansion as new obstacles were encountered. In the more developed models of this process, such as Schmitter's formulation in his 1969 article [Schmitter, 1969], mechanisms for spill-over were identified in both the joint interests and actions of interest associations at the national and supranational levels, which could gain from greater integration, and in the desires of Eurocrats

and other European officials, who had direct stakes in expanding the responsibilities of Community institutions.

Critical to our current concerns, it was also recognized that expanding functional integration would increase the "politicization" of European issues and "there will be a shift in actor expectations and loyalty toward the new regional center" [Schmitter 1969: 166]. Specific expectations with respect to the European Parliament and its electoral processes are less clearly specified. Yet, it follows that the EP would become increasingly important and its campaigns increasingly Europeanized. The logic flows directly from the overarching neofunctional perspective. The EP would become more important because as functional competencies shifted to European institutions, they would necessarily need to be undergirded by an generalized political legitimacy, the type of legitimacy which, in postwar Europe, could only flow from grounding policy decisions in a democratic framework. As Europe became more important, the "democratic deficit" of European institutions would have to give way to a more democratic process in which a European legislature could not but play an important role. And, it only follows, a legislature with an expanded set of responsibilities in a federalizing Europe which was itself becoming preeminent with respect to the member states would necessarily become the arena in which the policies of Europe were debated and the conflicts over those policies fought out in its chambers and in the elections which brought members to those chambers. Thus, ultimately, the spillover of functional responsibilities to the European executive institutions would become politically embodied (among other places) in the European Parliament and its internal and electoral processes.

Two things should be noted, for they are points to which we will return. The first is that this extension to the Parliament is not only based on the neo-functionalist logic about functional spillover but also on an application of the same logic to the political side: the Parliament must become an arena for overcoming the democratic deficit because that deficit would otherwise cripple the performance of the Community, and a politically important Parliament, fulfilling its functional (and substantive) responsibilities would have to develop procedures internally and externally which would allow it effectively to carry out those functions. Second, it follows from the neofunctionalist perspective that as the Parliament becomes more functionally central to the integration process, elections to the Parliament throughout the member states should take on relatively similar characteristics. As Europe becomes more supranational and the EP becomes more of a locus through which supranational authority is exercised, the content of the campaigns to elect members to the EP should similarly become more European.

b) Intergovernmentalism - Again, only a brief introduction is necessary here.

Intergovernmentalism was posed as the "realistic" and, therefore, pessimistic antidote to neofunctionalism as integration processes slowed in the 1960s [Hoffmann 1968]: "what is...presented as a linear progress [by neofunctionalism] may turn out to be a vicious circle, since the ministers hold the key to the transformation, and may refuse it..." [Hoffmann 1968:884]. In more recent years it has been given a somewhat newer guise, accepting that integration is advancing but arguing that all major decisions remain in the hands of national governments rather than shifting to the Community [Garrett 1994; Moravcsik 1993]. Thus, the real political power to determine and implement policy within the Community remains in the hands of

national political forces and in decisions taken at the national level. Competencies may have shifted to the Union, and the Commission and European Court of Justice may play important roles in the ongoing policy process, but national governments and national interests, especially those of the larger states, determine the direction of the Union. Even the "pooling of sovereignty" which is evident in decision rules such as qualified majority voting on single market issues as a result of the Single European Act [Nugent 1991], while it may represent a loss of sovereignty of individual member states, does not necessarily mean there has been a transfer of sovereignty to supranational European institutions.

The implications of this view for the role of the European Parliament and the types of elections and election campaigns it is likely to spawn are evident. First, it is unlikely that member states will cede substantial power to the Parliament, for in doing so they would create an institution which could not only legitimate decisions taken by Union institutions but could also become an alternative locus of decision making about European policies, a potential challenger to the power retained by the national governments. In this perspective, the "democratic deficit" is not necessarily an unwanted outcome of the evolution of European development, but a desirable, and perhaps even desired, check on European level challenges to member state sovereignty. Second, If European policy continues fundamentally to be the prerogative of national governments, citizens have little reason to pay heed to EP elections and MEPs little reason to promote their records in the Parliament. The elections and electoral process, in other words, should - in this respect similar to the thinking of the neofunctionalists - reflect the actual functional role of the Parliament. Since that role is highly constrained and likely to remain so, EP elections will be

uninteresting to the public, except to the extent that they take on significance in their respective national settings and with respect to national political conflicts.

Again, two specific features of this reasoning of particular import for our argument should be underlined. First, as with the neofunctionalists, the content of EP political processes will reflect the role played by the Parliament in the making of Europe. By implication, then, if the Parliament's role - contrary to intergovernmentalist expectations - grows, so too should the European content of its political processes and the attention paid to it by European citizens.

Second, again as in the neofunctionalist perspective, this pattern should occur relatively similarly throughout Europe.

c) An Alternative Perspective

The preceding theoretical perspectives dominate thinking about the European Union. Despite the substantial increase in work on the EU in the last decade, the debate between neofunctionalism and intergovernmentalism rages on. Yet, as we have already suggested, when it comes to the EP, the implications of these perspectives are generally not fully spelled out. Nonetheless, we feel confident in arguing that both perspectives support the expectation that if and when the Parliament becomes stronger, its processes, both internal and external, should become more Europeanized. With increased responsibilities, we should expect increasing politicization, and increasing attention paid to European issues in the campaigns which elect its members. What neither perspective provides, however, are micro-foundations for this argument.

What do we intend by microfoundations? Simply, we mean hypotheses about aggregate patterns which build up from the strategies and behaviors of individual actors whose actions, when taken together, produce those patterns. In the case of the EP, this would mean the strategies and behaviors of the candidates for seats in the EP and the parties, national and European, which promote their candidacies and under whose labels the candidates run. In turn, we need to ask whether and under what conditions we can expect that those who run, and run in, the campaigns for the EP can be expected to run on European issues, that is, on issues concerning the formation of Europe and, even more, the specific policies being addressed in the EP and in EU institutions.

We will not here develop a fully articulated theory. Rather, we want simply to set out a set of propositions which can then be tested against the data for their plausibility as compared to the expectations emerging from the first two perspectives outlined. We would hope in a subsequent draft to develop this perspective more fully, if the data justifies doing so.

We begin with two premises and a straightforward assumption. The first premise is that there are three critical actors determining the content of EP electoral campaigns: national parties. European parties and the candidates to become MEPs themselves. The relative weight of each these actors in determining the content of the campaigns will vary across time and across country. Factors like how strong and independent European-wide parties have become will vary with time, since such institutions take time to develop and will, to some extent, reflect development of the powers of the EU itself. The relative strength of candidates, as compared to parties, can be expected to vary across time as well, in part for the same reasons and in part

because of the broad changes going on in the internal organization of parties throughout Europe in the last thirty years. In addition, substantial cross-national differences can be expected in this regard, due to national differences in internal party discipline and the ability of candidates to develop their own campaigns and the resources necessary to run them. These differences could take on substantial importance in the analysis, as we will note below. Here, however, we want to stress the fact that there are three actors whose strategies and behaviors need to be considered.

The second premise is that in campaigns for the EP, which issues candidates and parties choose to run on, rather than the specific positions they take, will be the most important feature to examine. This is, of course, a direct consequence of the question which we have posed in this paper. It is also, however, inherent in the nature of the institution of EP electoral campaigns themselves. Budge and Fairlie[1983], and their successors including, most recently. Michael Laver and Ben Hunt [1992], have stressed that often the principle strategic decision in a political campaign is not where to situate one's position on an exogenously given political space defined by a relatively small number of issue dimensions, but rather which issues to stress. Conflict among candidates need not be over who is "right" on a given set of issues but rather over which issues are the "right" ones on which to focus. This appears often to be true in national elections, as the exhaustive work of these researchers tends to show. It should be all the more true in elections for the EP where there is no deeply institutionalized pattern of campaigning and no clearly defined set of issues which "automatically" capture voters' attention or constrain candidates' and parties' strategic choices about which issues to campaign on. The campaign agenda of EP elections should be particularly open to strategic choice.

Our assumption is very simple. Candidates and/or parties for the EP will, like candidates and parties for any other election, select both the issues on which to run and the positions they assume on these issues, with the intention of winning the office for which they are running (in the case of candidates), or for doing as well as they can in terms of votes and or office holders (in the case of parties). In other words, they are rational office seekers and will formulate their campaigns in terms of how they can best attain office(s). This need not mean simply that they will adopt the position in the political space which is spatially optimal. First, as we have already suggested, the "space" cannot be treated as exogenously given. Second, the issues selected and the positions adopted may reflect as well the need to raise campaign support in the form of activism and/or other resources. And third, if the office itself is of limited importance to the parties, as contrasted to the candidates, (as might be the case if the EP were largely powerless), or if the outcomes of the campaign are expected to be relatively unaffected by the campaign itself, then party goals external to the specific campaign might assume considerable importance in the selection of themes and positions.

With these premises and assumptions in place, we can develop some rather straightforward hypotheses about what the patterns of campaigns for the EP might look like, hypotheses which are somewhat different than those which grow out of the neofunctionalist and intergovernmentalist perspectives.

1. There is no reason to expect an increase in the power of the EP will necessarily translate into an increase in the European content of the campaigns for office in the EP. The agenda selected by candidates and/or parties will depend on what they think can best assure their success at gaining office(s) and this will depend on a relative judgement about the gains to be won by choosing to run on European, as contrasted to other,

themes².

2. The strategic judgments made by candidates and parties about the relative gains to be made from using European as contrasted to other issues will depend on expectations about which issues and positions can be expected to gain office (the most offices) given the positions likely to be taken by other parties and the distribution of preferences among

voters. It would not be expected, for instance, that a party would necessarily choose to campaign on a highly popular issue with a highly popular position if there was no

disagreement with other parties about the issue and if voters were as well uniformly in

agreement on the issue.

3. The issues which are highlighted in any European-wide campaign for the EP can be expected to vary substantially across countries as well as across time, as long as MEPs are elected through campaigns within national settings. This follows directly from the

preceding two hypotheses. If candidates and parties are selecting issues in terms of their expected relative advantage in gaining office(s), and this is occurring in diverse national

contexts, then we should expect the substance of the campaigns to vary substantially.

These hypotheses contrast relatively sharply with those which follow from the neofunctionalist

and intergovernmentalist perspectives on European integration. We turn now to an examination

of some data on the course of EP popular elections since their inception in 1979 and then to a

closer examination of some of the specific features of the 1994 campaigns. We will then analyze

these findings in terms of their implications for the three perspectives we have developed.

Part 2: European Elections: 1979-1994

a)1979 Election³

²The other themes need not be national or even local in character. They could also be personality, character or other such arguments.

³ The following account draws from Juliet Lodge and Valentine Herman, eds., <u>Direct Elections to the European Parliament</u> (Macmillin Press, LTD) 1982.

After over a decade of debate about direct elections to the European Parliament, the Council of Ministers agreed to hold the first such contest in the spring of 1979. While there were high hopes that the direct election of Members of the European Parliament (MEPs) would help reduce the democratic deficit in the EC, the election results revealed little enthusiasm on the part of Europe's citizens. The 1979 European Parliament election was seen (if a national election was not occurring at the time) as a mid-term referendum on national government performance. When domestic elections were held simultaneously, the EP and national elections had similar results. For examples, see Table 1. The following section will highlight some of the obstacles to "European-ness" and reasons for the national slant in the 1979 EP elections. Subsequently, we will show that although many of these obstacles have been removed. EP elections remain a series of national contests as opposed to a supranational contest.

The first obstacle to "Europeanizing" the 1979 EP election was that the rules governing the elections remained national. The ten EC member states could not agree on a common electoral procedure for the election. As a result, there were different election days, different minimum voting ages, and different regulations governing campaigning, opinion polls, and advertising. To an outside observer, this undoubtedly made the elections seem less than European. Since many of the voters were likely unaware of the differing electoral rules throughout Europe, however, other forces must have caused the low interest in the European dimension of the EP elections. These include control by national political parties over the EP campaign, the overall weakness of the

⁴ Michael Gallagher, Michael Laver, and Peter Mair, <u>Representative Government in Western Europe</u>, (New York: McGraw Hill) 1992, p. 279.

European Parliament, and voters' low level of information about European institutions.

Thus, the second obstacle to "European-ness" was that most of the decisions about running campaigns were made by national parties which were more concerned with their own domestic standing than with European issues. This was reflected in their campaign strategies, which billed the elections as a referendum on national government performance. Even if these parties had wanted to concentrate on EC-related issues, however, they would have had difficulties implementing this strategy — the third obstacle to "European-ness." Because the EP had little power, it was unclear what, if anything, a party's candidates could promise to do once elected. In addition, many Europeans had no idea what the EP was and many had little interest in or consciousness of a "European dimension" to politics. On average, in the late 1970s only 37% of EC citizens believed that the Parliament played an "important" or "very important" role in the life of the Community. Had parties chosen to run campaigns based on non-national issues it is likely that the ultimately low voter turnout — for example 32.3% in England compared to a 76% turnout in the national election held that year? — would have been even lower. The strong role played by national parties and the weakness of the European Parliament, then, combined to create a fourth obstacle to "European-ness," the low level of voter information about the EP.

⁵ Neill Nugent, The Government and Politics of the European Community, (Durham: Duke University Press) 1991, p. 14.

⁶ Eurobarometer No. 21 (May 1984) p. 9.

⁷ Francis Jacobs and Richard Corbett, <u>The European Parliament</u> (Boulder: Westview Press) 1990, p. 24 and Gallagher, et al., <u>Representative Government in Modern Europe</u>, (New York: McGraw Hill) 1995, p. 153.

Of course, some of these obstacles might have been overcome had there been effective European parties. Transnational party federations [the European People's Party (EPP) representing Christian Democrats, the European Liberal and Democrats (ELD) and the Confederation of Socialist Parties (CSP)] also existed but they played a limited role. They did conduct a European Elections Information Program (EEIP) designed to educate the public about EP elections. This campaign failed to stir voters' enthusiasm about the election, however, because the information provided was dry and technical. In addition, it contained nothing about issues at stake or potential controversies. In fact, the information was put together before parties had mapped out their EP campaigns.

The transnational parties' effectiveness was further limited by their internal structure: they had very few grass-roots members or institutions. Instead, they were mainly made up of national party elites who thereby controlled the transnational parties' platforms. As federations of national parties, their European election manifestoes were so filled with compromises of diverse national party goals that their European proclamations became vague and meaningless. Voters could see little difference among the various parties. National party leaders also exerted a strong influence over the campaign because the EP party groups sent campaign funds directly to national parties. In some instances this money was only used to pay parties' existing debts rather than for EP campaigns.

Thus, "European" issues were not stressed during the campaign, and most observers concluded

that the election was more a series of national elections than a unified, supranational election.⁸

As will be shown below, many of the institutional and technical hurdles toward "European-ness" faced in 1979 have been overcome. Yet the national cast to EP elections remains.

b) 1984 Election⁹

This election, like the previous one, was run mainly along national lines. Many, but not all, of the problems which plagued the Europeanazation of the previous EP elections continued. The European Parliament had not gained any new powers, which prompted 57% of European citizens to conclude on the eve of the election that the EP did not play an important role in the life of the EC. ¹⁰ In addition, the cloud of "Eurosclerosis" hovered over the EC in general in 1984 and voters had little faith either in the Community or the Parliament. This situation was compounded by reports that the EP had squandered some of its funds. Only a third of voters had even a "rather" positive impression of the Parliament. ¹¹ Furthermore, the EP had accomplished little since 1979 so MEPs had little incentive or opportunity to campaign on their records.

National parties logically responded to these circumstances by emphasizing national issues, for example the performance of national governments, over European ones. Even when EC-related issues were mentioned, they were made understandable to voters by casting them in national

⁸ See Gallagher, et. al., Representative Government in Western Europe and Lodge, 1982.

⁹ The following account draws from Juliet Lodge, ed. <u>Direct Elections to the European Parliament</u> 1984 (New York: St. Martin's Press) 1986.

¹⁰ Eurobarometer No. 21, p. 9.

¹¹ Eurobarometer No. 21, pp. 132-3.

terms. For example, the opposition parties in Britain tried to destroy the ruling Conservative party's claim to be England's "European" party, but they did this not by attacking MEPs past behavior but by concentrating on the government's past actions. At a time when Europeans held a negative impression of the European Community and little respect for the European Parliament, they were unlikely to be swayed by European issues in an electoral campaign. In addition, the transnational federations did little to encourage the national parties to cast their campaigns in European terms by continuing to send funds directly to national parties. The federations' manifestoes remained extremely vague leaving voters with little to choose among parties.

The 1984 campaign failed to turn out many voters and the election results were widely interpreted as reflecting domestic concerns. In fact, while 41% of Europeans believed in the wake of the 1979 elections that the vote had been important, only 33% of Europeans believed that the 1984 elections had been important. This attitude was reflected by the average level of voter turnout which fell from 62.5% in 1979 to 59.9% in 1984. 14

There was one main difference between the 1979 and 1984 elections, however. The number of MEPs elected who had a double mandate fell noticeably. In 1979 30% of MEPs held other posts but five years later this figure fell to 15%. Belgium had banned holding two offices and the EC had drawn up a list of key national posts which MEPs were forbidden to hold. In addition, this

¹² Lodge, 1986, p. 258.

¹³ Eurobarometer, No. 22 (December 1984), p. 67.

¹⁴ Jacobs and Corbett, p. 24.

Parliament's role remained limited, it had begun attracting dedicated MEPs. This might, with other developments to which we now turn, have been expected to increase the Europeanization of the EP elections five years later.

c) 1989 Election 15

Over the next five years, as a result of the Single European Act, the European Parliament's role was strengthened. In addition, by 1989 voters had begun to develop a greater sense of a European dimension of politics. Over half of European citizens had a "rather good impression" of the Parliament and almost sixty percent believed that it played an "important" or "very important" role in the life of the EC. ¹⁶ This change reflected the passage of the White Paper establishing a single market, a renewed optimism about the EC, and an increase in the powers of the Parliament. The EP had been instrumental in promoting the White Paper and the deadline for the single market was rapidly approaching. The Single European Act had given the EP the right to a "second reading" of legislation, especially initiatives regarding market integration. ¹⁷ Voters in turn saw the EP as a more effective body and might have viewed the EP elections as a way to comment on the single market debate. In addition to pushing for the White Paper, the EP had begun to use its budgetary powers to influence EC legislation. It had taken stands on the

¹⁵ The following account draws from Juliet Lodge, ed. The 1989 Election of the European Parliament (New York: St. Martin's Press) 1990.

¹⁶ Eurobarometer, "Trends: 1974-93," May 1994, pp. 132-44.

¹⁷ See Nugent and Gallagher, et. al., Representative Government in Western Europe, p. 275.

environment, redistribution and other economic issues, and on social policy.

MEPs finally had a record to run on. Rather than being symbolic representatives, they had begun to be active players on the European level. There was, thus, an increased incentive for voters to view EP elections as something more than a national referendum and to demand to hear candidates' positions on Europe and European issues. In addition, as a result of ten years of cooperation in Brussels, the transnational parties were able to draw up manifestoes which presented competing versions for Europe's future. The election laws governing EP competitions had been tightened so that elections were held on the same two days and all countries had the same minimum voting age.

Despite these developments which might have raised voters' interest in the European election, voter turnout (where not mandatory) remained low at 56.7%¹⁸ and the national parties exerted a great deal of leverage. Rather than debating specific European topics, the parties again centered their campaigns around national issues. In fact, in late 1989 only 55% of Europeans had recently seen or heard something in the media about the EP. Five years before this figure had stood at 75%. Surprisingly, an increase in the Parliament's powers and accomplishments by dedicated MEPs failed to raise interest in the Parliament and its elections. A look at the 1994 election reveals that this paradoxical situation has only deepened with the passage of time.

¹⁸ Gallagher, et al. Representative Government in Western Europe, p. 279.

¹⁹ Eurobarometer, "Trends," p. 124.

ICI BO 194 BII SELI PEU COI ULLICE

7.41

d) 1994 Election

By 1994 the European Parliament had received several new powers. For the first time, as a result of the Maastricht Treaty, after the election the EP had to be granted a say in choosing the new Commission President and was required to approve the new Commission as a whole before the latter could take office. The Parliament also gained an "assent procedure" which requires EP approval before several key European events (for example, the admittance of new states to the EU, the adoption of a uniform electoral procedure, and the creation of a European Central Bank) occur. ²⁰ Despite these positive developments, however, the 1994 European Election was viewed as much as ever before as a series of national competitions. Turnout was low almost everywhere; in the Netherlands a mere 35% turnout led some observers to fear for the future of Dutch democracy (See Table 2). ²¹ What accounts for the lack of "European-ness" in the recent European election despite increased powers for the Parliament?

In part this lack of "European-ness" may be due to the persistent role played by national political parties in running EP election campaigns. Although the transnational party federations and EP party groups have grown stronger after over a decade of work in Strasbourg and have begun to exert greater influence over their members, they still send election campaign funds directly to national parties, rather than conducting a campaign of their own.

²⁰ Gallagher, et. al Representative Government in Modern Europe, pp., 87-9.

²¹ "Die Bürger der Europäischen Union wählen ein neues Parlament," <u>Frankfurter Allgemeine</u> <u>Zeitung</u>, June 11, 1994, p.1.

Just as supranational activities like the 1979 European Election Information Program campaign failed to compete with national parties' stances, the 1994 EU publicity campaign failed to stress any controversial issues or debates. This year's EU election information campaign in Germany is an excellent example. The most divisive issue raised had nothing to do with the future of Europe, but rather focused on the Bonn EP office's initial idea for a poster campaign featuring a bikiniclad woman riding a bull on the way to the election. After being condemned by women's groups, the Bonn office changed to a bland poster with a boat on it, urging voters to "put wind in Europe's sails," by going to vote. 22 The information pamphlet provided to voters stressed mainly the powers which the European Parliament could use, but did not discuss different ways in which they could be used. 23 This strategy is understandable given that 55% of western Germans and 60% of easterners believed that the Parliament had too little power. Their sentiments were echoed across Europe where almost half of all voters agreed that the EP continued to have too little power. Thus lack of faith in the Parliament combined with a weak campaign fought by European-level groups continued to fail to stir voters' interest in the European dimension to the election.

Similarly, the national parties' MEP candidates themselves failed to generate much interest among their constituencies. In many states, such as France and Germany, this may have been due

²² Karl-Rudolf Korte, "Ein Parlament als Beute der Parteien," Die Zeit, May 27, 1994, p. 10.

²³ Aktion Wählen Gehen, "Europa vor der Wahl," Cologne, January 1994.

²⁴ "FT Election Opinion Poll: How Europeans see the Future of their Continent." <u>The Financial Times</u>, June 1, 1994, p. 4.

to the use of national list electoral systems which leave MEPs with no clearly defined local constituency. In addition, MEP candidates were often themselves less than inspiring. Many national parties view the Parliament, because of its continued low level of real political power, as a training ground for young members or a retirement home for older party faithful. A common German saying, "If you have a grandpa, send him to Europe," ("Hast du ein Opa, schick ihn nach Europa,") sums up many Europeans' opinion of MEP candidates. While there were of course exceptions to this rule, like the German FDP's Ute Würfel and Glynnis Kinnock in Wales, most candidates were not nationally important political figures who could whip up enthusiasm for EP elections on their own merits.

The national parties themselves also seemed reluctant to lavish too much attention on European issues. Instead, many were gearing up for national elections and used the EP election campaign period to build up a base of support for issues closer to home. German parties prepared for national elections this October and Belgian parties for regional and local contests the same month. Similarly, the Danish general election occurs this autumn, and the French Presidential election takes place next May. In addition, parties in Greece and Portugal billed the elections as a referendum on the ruling parties. Finally, in England and Spain the opposition parties (as well as opposition forces within John Major's party) urged voters to use the EP election to protest the current government.²⁵ These pressing national questions competed with European ones in every country.

²⁵ "EU Poll Issues that have Guided Twelve Campaigns," <u>The Financial Times</u>, June 9, 1994, p. 2.

Part 3: A Closer Look

Although there was limited transnational party support, weak MEP candidates, and a strong infusion of national issues in EP election campaigns in all European countries, there were three distinct groups of national patterns despite these similarities. The predominant campaign pattern occurred in most EU states including Belgium, France, Germany, Italy, Luxembourg, Portugal, and Spain. The typical campaign featured national parties taking a vague, pro-European stance with which no one could disagree (or separate from other parties' stances) while focusing their attention on national issues, especially upcoming elections and/or the performance of the incumbent government.

At the other extreme, the EP electoral campaigns in England and Denmark were widely publicized and debated, as the EP elections would be in an ideal "European" election. The debate centered, however, not around competing visions for the EU but the degree to which London and Copenhagen should be involved in the EU at all. The debate was highly nationalistic in tone, underscoring the parochial, not European, character of the election.

Finally, a third type of election campaign occurred in the Republic of Ireland and in Greece.

Despite the high level of structural funds channelled to these countries, there was quite a low level of debate around the European election. Parties barely mentioned the EU and the almost exclusive focus of these campaigns was on national issues. Perhaps because of the universal agreement that structural funds have benefitted these nations, the political parties there found no

grounds on which to debate the EU.

The next section traces the nature of the European Parliament election campaigns in three states (Germany, England, and Ireland) which exemplify the three types of campaigns.

a) Germany

The Kohl government is facing a national election this October 16, the first such contest since his Christian Democrats took office in 1990 on a wave of pro-reunification excitement. The 1994 European Parliament election was widely interpreted in Germany as a forerunner to the October elections and a barometer of Kohl's popularity in the face of domestic recession. Eastern German attitudes were closely watched to see if their previously high level of support for the CDU would continue.

Against this background, the main parties campaigned heavily. The themes which they stressed, however, were almost equally bland. CDU posters promised voters "Peace for everyone! We are against war, violence, and terror in Europe," while the opposition SPD promised the similarly generic "Jobs, Jobs," and "Security instead of fear: Beat the Mafia in Europe!" Parties seemed more concerned about affirming their name recognition than in debating Europe. One of the Free Democrats' most prominent campaign posters featured a large picture of Klaus Kinkel, the party leader who was not even running as an MEP. The communist successor party, the PDS', heavy poster campaign included a poster featuring an unflattering picture of Helmut Kohl stating "there are always alternatives."

Because all three major parties (CDU, SPD, FDP) had pro-European stances and the German public itself is quite pro-Europe -- over half of Germans see their nationality as "German and European" or purely "European" rather than simply German²⁶ -- there were probably few issues which these parties could have disagreed on and gained electoral milage. Several of the twenty-four parties contesting the election, including the Union of Free Citizens (Bund freier Bürger), did campaign on an anti-currency union, anti-Maastricht platform, but none gained seats in the Parliament.

Overall, the events surrounding the European election campaign in Germany resembled more of a non-controversial cheerleading session for the EU than a forum for a discussion of Europe's future. In addition to the neutral publicity booklet put out by the Bonn information office, there was a video clip featuring a chipmunk calling on young voters to vote in the election because Europe offered them a chance to study abroad. The Deutsche Bank managed to turn the European election into an advertising theme, mentioning the date of the election and claiming that the bank was interested in the union of European peoples (assumedly all as Deutsche Bank customers). In Berlin, radio personalities handed out free rolls, exhorting Berliners to go vote to show their support for Europe. A bike race was also held with the motto "go vote!" Neither event, however, offered voters a look at what policy outcome voting for various parties would bring. 26

²⁶ Eurobarometer, No. 40 (December, 1993) pp. 83-4.

²⁷ Advertisement run in the Frankfurter Allgemeine Zeitung, June 1994.

²⁸ "Radeln für Europa," <u>Berliner Zeitung</u>, May 24, 1994, p. 18 and "Prominente und die Euro-Schrippe," <u>Berliner Zeitung</u>, May 25, 1994, p. 23.

The campaign poster which came closest to a distinct campaign promise was the SDP's argument claiming, "We can better represent German interests [in the EP]." In general, however, most Germans were secure in the knowledge that all the major parties running MEP candidates would favor EU expansion and a continued smooth functioning of the European Parliament. Given this situation, it is no wonder that 41% of German voters gave "German" reasons, as opposed to "European" (29%) or "mixed," (27%) motives for voting on June 12.29

b) England

In contrast to the widespread pro-Europe consensus in Germany, the English electorate and parties were quite divided on the extent of British EU involvement. In contrast to Germans, almost sixty percent of English citizens identified themselves as solely "British", rather than "European" or "British and European" at the start of 1994. In addition, in contrast to all other Europeans (except Danes) almost 40% of English believe that the European Parliament has too much power. As a result of this strong Euro-sceptic faction in the British electorate and in British political parties -- especially in the Conservative party -- there was widespread debate on the extent to which the United Kingdom should involve itself in the EU. On the other hand, because British national feeling was so strong, this debate was highly nationalistic rather than European in tone.

A study of newspaper coverage in the six weeks prior to the June contest reveals the strong

²⁹ Televised exit poll, June 12, 1994.

³⁰ Eurobarometer, No. 40, pp. 83-4.

difference in the extent of debate in the British European election campaign compared to the German contest. While the Frankfurter Allgemeine Zeitung ran fewer than two articles a week about the election during May 1994, the London Times had extensive coverage of the campaign almost daily. The FAZ reported Helmut Kohl's launching of the CDU's European campaign in a small article on page four, and gave no coverage to the other parties' manifestoes. On the other hand, the London Times devoted extensive attention to the manifestoes and stances of all major. British political parties. In part, this coverage likely reflected Kohl and Major's contrasting behavior regarding the election. While Kohl did not involve himself in any large-scale campaign, Major took six tours to all parts of England to promote the Conservative's European stance. In addition, almost eighty Cabinet members also canvassed England to promote the election.

Clearly, then, in England the European election raised the attention both of the media and top political leaders in a more substantial way than in Germany. A closer look at this attention, however, reveals that much of the debate was quite national in tone. Three days before the election, the London Times summed up the common view of the coming election with the headline, "Voters will Rally to National Issues in National Battle." The article went on to inform readers, "the key questions that... [the EP] vote will help to answer include, "Can the Tories avoid a meltdown?", "Can Labour reestablish itself as a national party?", "Can the Liberal

^{31 &}quot;Kohl eröffnet den Europawahlkampf," Frankfurter Allgemeine Zeitung, May 5, 1994, p. 4.

³² Nicholas Wood, "Major Raises the Stakes to Dispel Apathy," <u>The London Times</u>, May 23, 1994, p. 4.

²³ Peter Kellner, "Voters will Rally to National Issues in International Battle," <u>The London Times</u>, June 6, 1994, p. 8.

Democrats break out of the Southwest?" etc. One of the main reasons for this highly publicized. national debate was that the opposition Labour and Liberal Democrats attempted to urge British voters to make the European campaign a referendum on John Major's performance. Major was further threatened from within his own party, where forces to both the left and the right of him vowed that poor Tory performance in the EP election would be grounds for dumping their Prime Minister. Minister. The south state of the south state.

In response to these challenges, Major attempted to unite the British public around him by appealing to their patriotism. This strategy, in turn, brought the issue of the EU back into the election campaign. The Prime Minister warned voters that the opposition parties were trying to "dilute our national identity" by creating "a weak Britain swamped in... [a] European superstate" where the British would have a weakened veto. In addition, the Tories tried to distance themselves from the European People's Party (EPP) group with which they have cooperated on a European level. The EPP election manifesto called for many moves to strengthen the EU including an end to the British opt-out on the social charter, currency union, an independent European central bank, and a joint European foreign policy. In order not to alienate Euro-sceptic voters, the Tories publicly divorced themselves from this manifesto and ran on their own

³⁴ Phillip Webster, "Major Bases Campaign on Patriotism," <u>The London Times</u>, May 24, 1994, p. 1.

³⁵ Nicholas Wood, "Major facing challenge by Tory Rebels," <u>The London Times</u>, May 9, 1994, p. 1.

³⁶ Webster.

platform.³⁷ In order to win more public support for the conservative position, Major ordered the party's European election manifesto rewritten in more approachable language. The document expressed support for a multi-speed Europe, a continued opt-out on the social charter, and only slow moves toward monetary union.³⁸

Thus great attention was given to European issues and party manifestoes in the Conservative's European campaign. But because the Tories were internally divided, Major's campaign tried to avoid specific discussion of policies toward the EU and instead kept the debate focusing on the broad question of British sovereignty. This attention was far from the kind of debate imagined by neofunctionalists: rather than ever greater political integration, the campaign reflected continuing nationalism.

On paper, the two main opposition parties³⁹ took much more pro-European stances than the Conservatives. Both parties favored British participation in the social charter and extending majority voting in the EU to cover more issues. In addition, Labour favored increased EU spending. On the other hand, both parties feared the "Euro-fanatic" label from Euro-sceptic voters and tried to play down the European aspect of the electoral contest. The Liberal

³⁷ Alison Smith. "Tories stress independence in Euro Poll," <u>The Financial Times</u>, June 17-8, 1993, p. 6.

³⁸ Jill Sherman and Nicholas Wood, "Major Rallies Tories for Euro-battle," <u>The London Times</u>, May 6, 1994, p. 1 and "How they stand on European Issues," <u>The London Times</u>, May 24, 1994, p. 10.

³⁹ Other parties contesting the election included the Natural Law Party of transcendental meditation experts, the only party ever to be on the ballot in all twelve countries.

Democratic manifesto was called "Unlocking Britain's Potential," with the word "Europe" in a nationalist subtitle written in fine print: "Making Europe Work for Us." Their pro-European positions were also quite qualified; for example, while they proposed to support the social chapter, the Liberal Democrats opposed a European minimum wage. As mentioned above, both parties attempted to turn the European election campaign into a national referendum on John Major rather than discuss their stances on Europe.

In sum, Major stressed European questions in the election to avoid the appearance that the contest was a referendum on his performance and to rally the Euro-sceptic electorate around nationalist themes, a Tory strong point. The themes stressed, however, were not issues on which the European Parliament could have much influence. The British opt-out on the social charter and the overall timing of monetary union cannot be controlled by the EP (although the Parliament must approve ultimate monetary union, this is not an occurrence which British voters hope will occur soon). Issues over which the Parliament does have a say, such as EU expansion and greater powers for the EP, were not controversial ones. All three major parties favored both the admittance of the four new members and more power for Strasbourg. Thus even in Britain where the level of debate on Europe was high, it did not revolve around issues upon which the EP could have an impact.

⁴⁰ Jonathan Prynn, "Lib Dems Play Along with Voters' Doubts," <u>The London Times</u>, May 23, 1994, p. 4.

⁴¹ Nicholas Wood, "Major Rallies Party for Euro-Battle," <u>The London Times</u>, May 11, 1994, p. 11.

^{42 &}quot;How the Parties Stand."

c) Ireland

In contrast to both of the preceeding cases, the level of debate surrounding the European election in Ireland this year was quite low. After what the Irish Times referred to as a "lukewarm" campaign, voters turned out in numbers lower than in any previous election (37%).⁴³ Unlike their British counterparts, Irish politicians found no way in which they could use Europe or European issues to gain electoral advantage.

There were several potential European issues which could have been raised in the campaign. First, the question of monetary union in the wake of repeated disturbances to the Exchange Rate Mechanism (ERM) and the British withdrawal from the ERM could have been highlighted. Most of the main Irish parties remain committed to monetary union, but because the Irish economy is so dependent on the British market, it is difficult to imagine how Ireland could participate in monetary union while the British remain outside. One possible campaign strategy would have been for parties to develop differing answers to this question. On the other hand, it is unclear what role MEPs could play in solving this problem. While they are able to vote on whether monetary union in its final form should proceed, the actual formation of monetary union is a matter for national governments and the Council of Ministers. Indeed, Irish MEPs have no ability to control the British position on monetary union which will have a strong effect of the feasibility of monetary union for the Irish.

⁴³ Andrew Hill, "Ireland Votes in Euro-Poll after Citizenship Row," <u>The Irish Times</u>, June 9, 1994. Turnout figures from <u>Facts on File</u>, June 16, 1994.

A second European issue which could have been raised was the tie between high Irish unemployment (16%⁴⁴) and the European White Paper on Employment. Conservative parties could have stressed their policy promoting labor market flexibility policy and the slashing of welfare and wage costs in order to promote job growth. After the British optout of the Social Charter, many Irish voters may have agreed with the conservative position that Irish workers are pricing themselves out of the job market. Similarly, leftist parties could have stressed the need for investment in education, infrastructure, and job training to make Ireland a more desirable investment location. While the unemployment issue was indeed raised in the campaign, it was done in national terms (i.e., What can Dublin do to promote job growth?) not European ones. The limits of the European Parliament's powers also help to explain this outcome. There is little that MEPs can credibly promise to do in the Parliament which would actually create jobs. The best they could do would be to vote for budget increases for structural funds which would help the Irish economy, something which any Irish MEP, whatever her party, would be expected to do.

The structural funds issue highlights a second reason for a lack of European issues being debated in Ireland. In 1993 the EU pumped 2.4 billion pounds into Ireland while the Republic paid only 455 million pounds into the EU.⁴⁶ With such a favorable ratio, few within the Irish public or

⁴⁴ David Buchan, "A Jobless Problem that recasts the Euro-Debate," <u>The Financial Times</u>, May 17, 1994, p. 4.

⁴⁵ Sean Flynn, "Job Creation Key Issue in EU Election Campaign," The Irish Times, May 9, 1994, p. 9.

⁴⁶Maggie O'Kane, "European Elections: Party Leaders Reach for the Stars to Steal Show at Polls," <u>The Guardian</u>, June 2, 1994, p.

C) DO DE DIFFE. : (10000) ON ION

political parties opposed the EU or its structural funds. Fianna Fail and Labor (who held a majority of MEP spots after the 1989 European election) might have chosen to impress upon voters the effectiveness with which they were able to gain funds for Irish citizens.

For reasons which became apparent after the election, however, this would not have been a prudent stance for these parties to take. After the June 1994 election, Brussels published the revised version of the Irish National Development plan for the distribution of structural funds. The revised report cut funding for many of the Fianna Fail - Labour government's politically popular projects. Over-stressing their ability to obtain funds before the European election would have hurt these parties in the long run after the Brussels cuts were made public.⁴⁷ Thus the ruling parties had no incentive to play up the role of EU structural funds. In addition, with such widespread support for structural funds and overall pro-EU feeling in the Republic, there was no way of differentiating one party from the other by running on pro-Europe slogans and no electoral advantage to be raised for any other Irish party in opposing the EU.

Instead, issues of personality and gender became dominant. Parties attempted to stir up interest in the campaign by recruiting celebrities to represent them. A Dublin candidate sent his constituents photos of himself pictured next to Irish World Cup Soccer hero Jack Charleton; the Labour Party nominated a well-known television news correspondent with no history as a party

^{8.}

⁴⁷ Geraldine Kennedy and Maol Muire Tynan, "Call for Urgent Debate on Funds Shortfall Rejected," <u>The Irish Times</u>, June 16, 1994, p. 1.

activist for an MEP slot; and Fianna Fail attempted to recruit a popular radio host to run on its list. 48 Similarly, learning from the popularity of President Mary Robinson, parties attempted to place well-known women on their lists. Candidates included the director of Dublin's rape crisis center and the above-mentioned female reporter.

Thus, because widespread pro-EU sentiment exists in Ireland and because Irish MEPs can credibly promise little of interest to Irish voters, the Irish campaign focused predominantly on national attempts to reduce unemployment and on the personalities of individual MEPs.

Part 4: Analysis and Conclusions

An examination of the data presented in the preceding sections leads to several conclusions. First, it is evident that there has not been a substantial and general "europeanization" of the campaigns for the European Parliament. Looking over the data we have for the four elections, we observe no significant increase in voter interest as measured by turnout (as compared to national elections) or Europeaneter survey results, no substantial increase in the attention paid to European issues in the campaigns run in the individual member states and no major shift in the responsibility for running campaigns from national to European parties. Furthermore, in the most recent elections, in most countries (we will return to the exceptions in a moment), the issue of Europe, not to speak of European issues, played a minor part in the electoral process. Campaigns retained the same predominantly national features they had had since the outset of EP popular

⁴⁸ O'Kane.

elections in 1978.

Of course, it might be argued that this was simply the result of the fact that the EP remains a powerless institution, as the intergovernmentalists would argue. In other words, European elections are not European because the power in Europe remains in the member states and, to a lesser extent, in the European Commission (and, of course, the ECJ) but certainly not the EP. Thus, there has been no spillover to the EP electoral process because there has been no spillover to the EP and relatively little to European institutions overall.

We do not wish to enter here into general arguments about the relative merits of neofunctionalism and intergovernmentalism as alternative <u>causal</u> interpretations of the evolution of the European Union. What is directly relevant, however, is that, whatever their explanation, there have been substantial increases in the institutional role of the EP in the EC/EU and there has also been significant growth in the competencies of the latter. Despite these changes, there appears to have been little or no change in the interest in the EP elections and little or no increase in the European content of the election campaigns for the Parliament. Instead, the campaigns remain predominantly national in character. We are thus faced with an interpretive dilemma: contrary to the logic of both the neofunctionalists and the intergovernmentalists, an increase in the competencies of both the EU and the EP has not been reflected in the character of the campaigns for - and thus the europeanization of - the European Parliamentary electoral process.

How is this to be explained? While our data can be considered no more than preliminary, we

would argue that it supports the alternative perspective which we offered in Part 1 of this paper.

There we argued that the degree to which European elections would become European would depend on the strategic calculations of the actors doing the campaigning: the national and European parties, and the national party candidates for the EP. Our data would seem to support this view, and to allow us to use it to explain the pattern which is emerging. Several observations related to the hypotheses developed in Part 1 can be made.

First, the general disinterest of the European public in European issues - as reflected in the Eurobarometer data - creates few incentives for office-oriented candidates or parties to highlight such issues in a campaign. Putting it bluntly, in the search for votes, national or personality themes remain more efficient. Of course, this is a vicious circle: the failure by candidates, parties and the press to highlight European issues means such issues do not become part of daily political discourse, which, in turn, makes them inefficient as means for building voter consensus at election times. This intersects with the institutional arguments, highlighted by the intergovernmentalists, about the continuing weakness of the EP, despite the expansion of its role in recent years. And it also intersects with some of the arguments of the neofunctionalists. To the extent that the powers of the EP have increased, the role it plays is generally to intervene in rather complex and technical issues of European legislation, the kinds of issues for which functional spillovers seem most likely. These issues generally resonate little except with concentrated constituencies within one or more member states. The EP has been assigned more substantial notential powers regarding, for instance, admission of new member states to the EU and the naming of the Commission. But until and unless it exercises these powers, it is unlikely to

OCT 60 34 67 401 11 11 11 11 11 11 11 11 11

capture the interest of voters and thus to become the locus of major campaign attention for parties or candidates.

A second feature of the issue agenda of the EP intersects with national electoral institutions to make EP issues inefficient campaign themes. While the byword of U.S. legislative politics that "all politics is local" is not nearly as true in most of Europe, it nonetheless has some bearing on electoral politics even there. In this context, the issue agenda of the EP is difficult to bring alive at the local level in any but the most unusual circumstances. Thus, for most EP candidates, even incumbents, bringing European issues home to local publics in a way that is likely to garner substantial interest and votes is difficult. How much better to focus on national issues or on local issues which relate to national ones when seeking to garner votes in the EP campaign. While we were not able to conduct a systematic examination of the empirical hypotheses which such an argument supports⁴⁹, the more general argument that candidates do not (and probably can not) bring alive EU issues at the local level seems supported by our survey.

Both of the preceding arguments are consistent with a kind of "threshold" interpretation of the continuing national character of EP campaigns: they are not becoming more European because the EP and the EU, despite the changes following the SEA, White Paper and Maastricht Treaty, have not yet become perceived by the mass European public as being significant enough to

⁴⁹For instance, campaigns in EP elections in districts which have felt the direct impact of EP and even EU decisions in an identifiable way (eg., a fishing area which has been affected by EU fishing regulations) will be more focused on the EP and the EU than campaigns in districts which have had no such direct and identifiable impacts.

warrant their electoral attention. Such an argument would root the failed europeanization either in a not yet sufficient shift of power to European institutions or a lag of perceptions of the significance of the changes which have already occurred. If the former, it would be predicted that if further changes occur, election campaigns will become more European. The latter would foresee that this would happen simply with time and the catching up of perceptions to reality.

Both, of course, assume as microfoundations, the idea that candidates and parties will use European issues when such issues serve their electoral purposes.

Our findings allow us to go somewhat further than this in support of the microfoundations we propose, however. As we pointed out earlier, neofunctionalism and intergovernmentalism, absent appropriate microfoundations, would lead us to expect that the degree of european content in EP campaigns would differ little across national settings or local constituencies within those settings. What we found in our examination of the 1994 campaigns, however, is that there are significant differences across national settings. In fact, in two countries, Denmark and Britain, the EU (if not detailed issues of the type handled in the EP) did assume importance, in others it assumed some, and in still others, almost none. Why should this be so?

What our accounts of the three different types of national campaigns suggest is that the payoffs from campaigning on EP issues, even in the current national and EU institutional contexts, vary substantially. In some setting, such as Britain, John Major clearly saw advantage in making the EU (as a potential threat to British sovereignty) an issue. He hoped, thereby, both to divert attention from his own domestic administration and to garner votes from the more pro-European

opposition parties. In other words, there was distinct electoral advantage for Major and the Conservatives in pressing the EU onto the agenda. This occurred, of course, in the context of a national debate about the EU which had been going on for years.

In the other two cases we examined more closely, despite their differences, there was substantially less attention paid to the EU in the campaigns. The explanation flows directly from our analysis of the British case. In both Germany and Ireland, Europe was a valance issue. All a party had to do was establish its basic support; beyond that, there was little or nothing to gain. In such a setting, the efficiency of "Europe" as a campaign theme was almost zero, and the parties and candidates behaved accordingly. In other words, just as in Britain, parties and candidates chose their campaign issues based on what would pay in the electoral (and broader political) marketplace (both immediately and, especially in the cases like Germany, at forthcoming national elections).

This then adds a further analytical factor to any explanation of why European issues have, to date, played so small a role in EP electoral campaigns: the potential to make net gains of votes from other parties or through turnout by stressing, and taking a particular position on, the EU and specific issues under (or potentially under) its jurisdiction. Since in much of Europe, "Europe" is not a contentious issue, it is unlikely to become the focus of campaigns which, at least for the moment, can easily be steered by parties in alternative, and more probably fruitful, thematic directions.

Let us conclude. To date, despite significant increases in the competencies of the EC/EU and, to a lesser extent, of the EP, election campaigns for the latter remain relatively "non-European" in content. This appears due not just to the perceived weakness of the European institutions (a perception which may itself be endogenous to the process). It is also, and perhaps today even primarily, due to the fact that European issues do not provide an effective and efficient forum for parties and candidates to gain votes and more generally to advance their political interests. This condition will not necessarily change were the EU to become more powerful in the coming years. A number of the factors we have outlined - the difficulty of translating EU issues into a local agenda and in making voters understand those issues, the lack of competition around most European issues in most national settings - which affect the strategies of candidates and parties would not necessarily change. Ironically, in fact, the most likely places for EP election campaigns to take on European content are those in which the EU is itself a contentious issue among the national parties.

These findings do not suggest that European elections will not become more "european" with the passage of time. But adopting the perspective we have offered here would suggest that such a transformation will be slow and highly differentiated across national cases. To the extent that the elections are seen as a major way of creating truly informed and participant "european" citizens, and thereby of reducing the democratic deficit, the findings and analysis we have presented cannot be a cause for short-term optimism.

Table 1

Country	Result of 1979 European Parliament Election (% of vote)	Result of closest subsequent national election (% of vote)
Germany		
Turnout	65.7%	88.6%
CDU/CSU	49.2%	44.5%
SPD	40.8%	42.9%
FDP	6.0%	10.6%
Greens	3.2%	1.5%
Other	0.8%	0.5%
Ireland		
Turnout	63.6%	76.2%
Fianna Fail	34.7%	50.6%
Labour	14.5%	11.6%
Fine Gael	33.1%	30.5%
Independents/ Other	17.7%	7.3%
UK		
Turnout	32.3%	76.0%
Conservatives	48.4%	43.9%
Labour	31.6%	36.9%
Liberal Democrat	12.6%	13.8%
Other	7.4%	5.4%

Italy		
Turnout	84.9%	90.3%
Socialist	11.0%	9.8%
DC	38.3%	36.4%
Center	1.9%	9.8%
Communist	30.4%	29.6%
Assorted Regional	0.8%	0.6%
MSI	5.3%	5.4%
Other	12.3%	8.4%
<u>Netherlands</u>		
Turnout	58.1%	87.0%
Labour	30.4%	28.3%
Christian Democrat	35.6%	30.8%
Liberal	16.2%	17.3%
D66	9.0%	11.1%
Communist	·	2.1%
Other	8.8%	10.4%

Sources: All EP election data from Jacobs and Corbett, p. 24. All national turnout figures from Mackie and Rose, pp. 80, 87, 238, 272, 336, 452. National vote percentages for England, the Netherlands, and Italy from Gallagher, et al. Representative Government in Modern Europe, pp. 153, 163, 168; for Germany from Gallagher, et al. Representative Government in Western Europe, pp. 41-3, 239; and for Ireland from Mackie and Rose, p. 239.

Table 2

Country	Turnout in last National Election	Turnout in 1994 EP Election
England	36.2%	36.4%
France	69%	53.5%
Germany	77.8%	53.7%
Ireland	68.5%	37.0%
Spain	77.3%	54.6%

Sources: National turnout figures from Germany, Peter Pulzer, "The German Federal Election of 1990," <u>Flectoral Studies</u> (1991) Vol. 10, No. 2, pp. 145-54; from England and Ireland, Mackie and Rose, pp. 238, 452; from France, David B. Goldey, "The French General Election," <u>Flectoral Studies</u> (December 1993) Vol. 12, No. 4, p. 299; and from Spain, Josep M. Valles, "The Spanish General Election of 1993," <u>Flectoral Studies</u> (March 1994) Vol. 13, No. 1., pp. 87-91. EP turnout figures for England, Ireland, and France, from <u>Facts on File</u>, June 16, 1994; from Germany, "Union gewinnt die Europa-Wahl," <u>Berliner Zeitung</u>, June 13, 1994, p. 1; from Spain, "Complete EP Election Results," <u>The London Times</u>, June 14, 1994, p. 15.

Bibliography

Aktion Wählen Gehen, "Europa vor der Wahl," Cologne, January 1994.

Buchan, David. "A Jobless Problem that recasts the Euro-Debate," The Financial Times, May 17, 1994, p. 4.

Budge, Ian and Dennis Farlie. "Party Competition -- Selective Emphasis or Direct Confrontation? An Alternative View with Data," in Hans Daalder and Peter Mair, eds. <u>Western European Party</u> <u>Systems</u> (London: Sage) 1983.

"Complete EP Election Results," <u>The London Times</u>, June 14, 1994, p. 15.

"Die Bürger der Europäischen Union wählen ein neues Parlament," Frankfurter Allgemeine Zeitung, June 11, 1994, p.1.

"EU Poll Issues that have Guided Twelve Campaigns," The Financial Times, June 9, 1994, p. 2.

Eurobarometer, No. 40 (December, 1993).

Eurobarometer No. 21 (May 1984).

Eurobarometer, No. 22 (December 1984).

Eurobarometer, "Trends: 1974-93," (May 1994).

<u>Facts on File</u>, "Leftist Parties Retain Edge in European Parliament," June 16, 1994, p. 472 D3.

Flynn, Sean. "Job Creation Key Issue in EU Election Campaign," The Irish Times, May 9, 1994, p. 9.

"FT Election Opinion Poll: How Europeans see the Future of their Continent," The Financial Times, June 1, 1994, p. 4.

Gallagher, Michael, Michael Laver and Peter Mair. <u>Representative</u> Government in Modern Europe, (New York: McGraw Hill) 1995.

Gallagher, Michael, Michael Laver and Peter Mair. Representative Government in Western Europe, (New York: McGraw Hill) 1992.

Goldey, David B. "The French General Election," <u>Electoral Studies</u> (December 1993) Vol. 12, No. 4, p. 299.

Hill, Andrew. "Ireland Votes in Euro-Poll after Citizenship Row," The Irish Times, June 9, 1994.

"How they Stand on European Issues," The London Times, May 24, 1994, p. 10.

Jacobs, Francis and Richard Corbett. The European Parliament (Boulder: Westview Press) 1990.

Kellner, Peter. "Voters will Rally to National Issues in International Battle," <u>The London Times</u>, June 6, 1994, p. 8.

Kennedy, Geraldine and Maol Muire Tynan, "Call for Urgent Debate on Funds Shortfall Rejected," <u>The Irish Times</u>, June 16, 1994, p. 1.

"Kohl eröffnet den Europawahlkampf," <u>Frankfurter Allgemeine</u> <u>Zeitung</u>, May 5, 1994, p. 4.

Korte, Karl-Rudolf. "Ein Parlament als Beute der Parteien," <u>Die Zeit</u>, May 27, 1994, p. 10.

Lodge, Juliet, ed. <u>Direct Elections to the European Parliament 1984</u> (New York: St. Martin's Press) 1986.

Lodge, Juliet, ed. The 1989 Election of the European Parliament (New York: St. Martin's Press) 1990.

Lodge, Juliet and Valentine Herman, eds., <u>Direct Elections to the European Parliament</u> (Macmillin Press, LTD) 1982.

Mackie, Thomas T. and Richard Rose, <u>International Almanac of</u> <u>Electoral History</u>, Third Edition (Washington DC: Congressional Quarterly) 1991.

Nugent, Neill. The Government and Politics of the European Community, (Durham: Duke University Press) 1991.

O'Kane, Maggie. "European Elections: Party Leaders Reach for the Stars to Steal Show at Polls," The Guardian, June 2, 1994, p. 8.

Pulzer, Peter. "The German Federal Election of 1990," <u>Electoral</u> Studies (1991) Vol. 10, No. 2, pp. 145-54.

"Prominente und die Euro-Schrippe," <u>Berliner Zeitung</u>, May 25, 1994, p. 23.

Prynn, Jonathan. "Lib Dems Play Along with Voters' Doubts," The London Times, May 23, 1994, p. 4.

"Radeln für Europa," Berliner Zeitung, May 24, 1994, p. 18.

Sherman, Jill and Nicholas Wood, "Major Rallies Tories for Eurobattle," The London Times, May 6, 1994, p. 1.

Smith, Alison. "Tories stress independence in Euro Poll," The Financial Times, June 17-8, 1993, p. 6.

"Union gewinnt die Europa-Wahl," <u>Berliner Zeitung</u>, June 13, 1994, p. 1.

Valles, Josep M. "The Spanish General Election of 1993," Electoral Studies (March 1994) Vol. 13, No. 1., pp. 87-91.

Webster, Phillip. "Major Bases Campaign on Patriotism," The London Times, May 24, 1994, p. 1.

Wood, Nicholas. "Major Raises the Stakes to Dispel Apathy," The London Times, May 23, 1994, p. 4.

Wood, Nicholas. "Major facing challenge by Tory Rebels," The London Times, May 9, 1994, p. 1.

Wood, Nicholas. "Major Rallies Party for Euro-battle," The London Times May 11, 1994, p. 11.

iai ISTITUTO AFFARI
INTERNAZIONALI - ROMA

n° Inv. 11756

- 5 GEN. 1995 BIBLIOTECA

Sistemi partitici nazionali e politiche dell'Unione Europea Primi risultati dello Studio sulle Elezioni Europee 1994

Hermann Schmitt

Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung
Universität Mannheim
D-68131 Mannheim
email: hschmit @mzes. sowi.uni-mannheim.de

Preparato per la presentazione al V Convegno Internazione le Le Elezioni del Parlamento Europeo 1979-1994 Pavia, 6-8 Ottobre 1994 S.I.S.E.

RIASSUNTO

I cambiamenti dei sistemi di partito vengono descritti come conseguenza delle carenze in fatto di rappresentanza. Nel caso di elezioni di secondo ordine tali carenze portano a consequenze particolarmente gravi. In questi casi le soglie di eleggibilità dei nuovi partiti sono particolarmente basse. L'esperienza indica che le elezioni del Parlamento europeo nel passato sono servite come tramiti per cambiamenti dei sistemi partitici. Partendo da un primissimo sguardo ai risultati dello Studio sulle Elezioni Europee del 1994, questo lavoro vuole esaminare se i sistemi partitici nazionali rappresentano veramente le preferenze politiche dei loro elettorati, oppure se le posizioni dei partiti e le opinioni dei votanti sono discordanti . Nel caso di discordanza dovremmo attenderci trasformazioni nella struttura della competizione dei partiti nazionali in relazione alla politica dell'Unione Europea.

I problemi di rappresentanza politica vengono tradotti, a livello di comportamento elettorale individuale, nel linguaggio della votazione di tematica (issue voting). Vengono trattati due tipi di effetti delle tematiche sul voto: il meccanismo posizione-tematica e la sua controparte valenza-tematica. Vengono valutate le precondizioni degli effetti della tematica della posizione sul voto. Si è riscontrato che gli elettori assumono una posizione sui problemi dell'Unione Europea e che i corrispondenti ambiti delle tematiche sono per essi di importanza superiore alla media; tuttavia, quando si passi alla conoscenza delle posizioni dei partiti su queste questioni sorgono dei problemi - già

rispetto a quelle del proprio partito e a maggior ragione rispetto a quelle degli altri partiti.

Per coloro che conoscono le posizioni politiche del loro partito, la congruenza politica viene valutata secondo quattro criteri: estensione, distanza, adattamento e deviazione. Riscontriamo che le distanze politiche tra i principali partiti sono inferiori alle distanze generalizzate destra-sinistra - l'estensione delle politiche dell'Unione Europea nei sistemi partiti nazionali è inferiore. Troviamo anche che la distanza politica tra elettori e partiti è in qualche modo maggiore della distanza destra-sinistra; i sistemi partitici nazionali generalmente rappresentano veramente i problemi di politica europea del loro elettorato meno accuratamente di quanto non rappresentino i loro orientamenti destrasinistra. Questo si verifica maggiormente nel caso della questione della moneta e nel caso del sistema partitico tedesco. Concludiamo che i sistemi partitici in generale rappresentano le questioni di politica dell'Unione Europea del loro elettorato abbastanza bene. Nella maggior parte dei Paesi le politiche dell'Unione Europea non sono tali da influenzare la struttura della competizione dei partiti nazionali.

Al di fuori del Parlamento europeo non esiste un vero e proprio sistema partitico europeo.¹ Sono i sistemi di partito nazionali che hanno il compito di occuparsi degli affari extraparlamentari dei partiti politici, della loro politica nazionale nonché dell'Unione Europea (per esempio Hix 1994). fra i più importanti tra questi compiti extraparlamentari spiccano la formazione dell'opinione pubblica e l'aggregazione degli interessi nonché la scelta dei candidati per le cariche pubbliche e l'organizzazione delle elezione generali (Pedersen 1994).

Sono i partiti nazionali che formano la pubblica opinione sulle politiche europee e aggregano le preferenze politiche in quel campo, così come formano la pubblica opinione sulle questioni nazionali e aggregano le preferenze politiche nazionali in questo campo. Essi svolgono i loro compiti più o meno bene sia in campo nazionale che europeo. Se i partiti operano meno bene si manifesta una incapacita' nelle loro funzioni di rappresentanza. E' possibile che un simile risultato negativo abbia scarse conseguenze e in questo caso faccia solo aumentare il tasso di astensione in un'elezione o due. Ma è anche possibile che conduca ad un riallineamento duraturo tra gruppi sociali e partititi politici e abbia un'influenza significativa sulla struttura della competizione partitica. Le incapacita' di rappresentanza sono

¹ La prima stesura di questo studio è stata presentata al XV Congresso Mondiale della Associazione Internazionale della Scienza Politica a Berlino dal 21 al 25 Agosto 1994.

particolarmente pericolose per un sistema partitico nelle elezioni di second'ordine.

Una specie di elezioni nazionali di secondo ordine sono le elezioni del Parlamento Europeo (Reif & Schmitt 1980). Esistono altre elezioni poco "sentite" dalla popolazione, in particolare nei sistemi federali, ma è difficile che la posta in gioco di queste ultime sia inferiore a quella delle elezioni del Parlamento europeo. Ne deriva che la mobilitazione è generalmente bassa nelle elezioni del Parlamento Europeo e la partecipazione è scarsa. Questo permette che nuovi partiti in condizioni favorevoli siano eletti. In nessun'altra elezione nazionale come nelle elezioni del Parlamento Europeo un partito deve mobilitare così pochi elettori per superare la soglia della rappresentanza parlamentare.

Ci sono molti esempi che illustrano questo fatto. La prima elezione diretta del Parlamento Europeo nel 1979 contribuì significativamente al successo elettorale del Die Grünen (Poguntke & Schmitt 1990); la terza nel 1989 favorì il consolidamento del Der Republikaner come forza politica nazionale (Schmitt di prossima pubblicazione nel 1995). Anche Le Pen in Francia fu sostenuto dalle elezioni europee del 1984 in modo analogo. In Danimarca e più recentemente in Francia il sistema partitico viene integrato nelle elezioni europee da liste speciali (anti integrazioniste) che non si presentano nelle elezioni nazionali di primo ordine. Difficilmente queste liste speciali avrebbero così tanto successo se i partiti nazionali

sapessero (o volessero) rappresentare adeguatamente le preferenze politiche europee del loro elettorato.

E' possibile quindi che le elezioni europee abbiamo maggiori conseguenze di quanto non possa apparire a prima vista. Tali conseguenze sono tuttavia differenti rispetto a quelle di elezioni nazionali di primo ordine. Contrariamente a queste ultime, esse non instaurano un nuovo governo, ma potrebbero però contribuire a un riallineamento duraturo tra elettori e partiti e quindi alla costruzione di un nuovo sistema partitico. Il fatto che le elezioni Europee funzionino in tal senso dipende, tra le altre cose, dalla capacità dei partiti nazionali di rappresentare adeguatamente gli interessi,- sia "europei" che "nazionali", - del loro elettorato.

II

A livello del singolo elettore, il problema della rappresentanza politica vienedi solito formulato come una questione di votazione di tematica (issue voting). Esistono due meccanismi diversi con cui le tematiche influenzano il voto. Uno è costituito dal familiare modello spaziale della competizione dei partiti e la scelta del voto elaborato da Anthony Downs (1957). Le preferenze politiche degli elettori e le posizioni politiche dei partiti sono collocate lungo un'unica dimensione. L'elettore massimizza la sua utilità votando per il partito meno distante da lui e i partiti orientati al successo elettorale ottimizzano la loro posizione su questa dimensione politica per procurarsi il massimo consenso elettorale

possibile. Questo è il meccanismo della posizione-tematica. La maggior parte degli studi empirici sulla rappresentanza si basano su questo meccanismo.

Non si dovrebbero tuttavia sopravvalutare gli effetti della tematica sul voto in base al meccanismo della posizione della tematica. Ci vogliono elettori ben informati e non ne esistono molti di questo tipo. Esso presuppone, inoltre, alternative di politiche bipolari (in altre parole spazi di politiche unidimensionali), che non si possono dare per scontato nemmeno nel sistema bipartitico americano. Secondo Donald Stokes (1966,1992) c'è un'altra classe di questioni che richiedono capacità analitiche degli elettori di gran lunga inferiore. Le chiama questioni di valenza. Esse "...semplicemente influenzano il legame dei partiti con una condizione che l'elettorato valuta positivamente o negativamente. Non basterà semplicemente escludere le questioni di valenza dalla discussione della competizione elettorale. La scelta delle persone dipende troppo spesso da esse." (Stokes 1966: 170f): ritorneremo in seguito sul ruolo delle istanze di valenza nei modelli di scelta del voto e della rappresentanza politica. Questo lavoro si occupa delle problematiche di posizione ed esamina da una prospettiva tradizionale la questione della congruenza politica - cioè se le preferenze politiche degli elettori e dei partiti coincidono.

Holmberg (1989) nel suo fondamerntale articolo sulla rappresentanza politica in Svezia giustamente osserva che nelle democrazie partitiche la congruenza politica tra partiti politici e il loro elettorato non è un risultato ovvio. Ci si deve piuttosto aspettare che le

preferenze politiche degli elettori e degli eletti siano differenti perché i partiti politici non riflettono semplicemente l'opinione dei loro elettori, ma le modificano anche.

In quest'ottica, le preferenze politiche divergenti tra i rappresentanti e i rappresentati sono un fenomeno più o meno comune insito nel processo democratico, che in ogni caso non si ritiene capace di alterare le scelte partitiche dell'elettore. (I partiti, in caso contrario, difficilmente potrebbero permettersi di sottolineare l'aspetto di formazione dell'opinione pubblica del loro compito di intermediazione). Secondo gli autori di " American Voter", una tematica deve soddisfare tre requisiti per avere possibilità di influenzare il voto: "1. La tematica deve essere in qualche forma resa nota, 2. Deve suscitare una qualche minima intensità di sentimenti. 3. Deve essere accompagnata dalla percezione che un partito rappresenta la posizione personale dell'individuo meglio degli altri." (Campbell et. al. 1960:170) La seconda condizione di quest'elenco veniva specificata ulteriormente in un secondo tempo. Butler e Stokes scrivevano: "Quanto più una tematica è importante per l'elettore e oggetto di forti comportamenti, tanto maggiore sarà la sua influenza sulla scelta del partito dell'elettore stesso". In effetti, data la molteplicità dei fattori di influenza sul singolo elettore, solo le tematiche che suscitano forti sentimenti probabilmente avranno un grande impatto". (1972:288).

Nell'analisi che segue, per prima cosa ci chiederemo se ci si può aspettare che le tematiche dell'Unione Europea possano influenzare la scelta elettorale - in altre parole se sussistano i prerequisiti. In secondo

luogo, se la congruenza politica tra gli elettori e i partiti sulle questioni europee sia carente - in altre parole se i sistemi di partito rappresentino particolarmente male le preferenze politiche europee e se sì quali fra essi. Prima di affrontare questi problemi, descriveremo brevemente, le premesse dello studio, gli strumenti e la strategia di ricerca.

III

Questo lavoro presenta le primissime analisi dei risultati dello Studio Elettorale dello Studio sulle Elezioni Europee del 1994 (EES94). Lo Studio Elettorale è diretto da un Gruppo Centrale di scienziati sociali comprendente Pilar del Castillo di Madrid, Roland Cayrol di Parigi, Cees van der Eijk di Amsterdam, Mark Franklin di Houston, Renato Mannheimer di Milano, Colette Ysmal di Parigi e il sottoscritto in qualità di coordinatore del gruppo. Il data base di questo studio è costituito da survey su campioni rappresentativi effettuate immediatamente dopo le elezioni in ogni paese membro dell'Unione Europea. L'impostazione dello studio e lo strumento di rilevazione sono stati discussi e definiti in numerosi incontri preparatori del Gruppo Centrale. La survey e' stata condotta come modulo incluso nell'Eurobarometer 41.1 post elettorale della Commissione Europea.

Oltre allo Studio Elettorale, l'EES94 comprende anche uno Studio sulla Dirigenza. Diretto da Richard Katz (Baltimora), Pippa Norris (Cambridge, Mass.), Jacques Thomassen (Enschede) e Bernhard Wessels (Berlino), un più ampio gruppo di studiosi proveniente da tutti i

paesi membri ha esaminato i candidati che concorrevano all'elezione del Parlamento Europeo nel 1994. Lo stesso gruppo sta attualmente preparando un'indagine sui membri del Parlamento Europeo e i membri dei parlamenti nazionali per la fine del 1995.

E' stata fatta molta attenzione che i questionari di entrambi gli studi contengano strumenti identici in molte parti e soprattutto nella sezione delle questioni di tematiche. Questo permetterà, in un secondo tempo, paragoni tra gli orientamenti tematici degli elettori e quelli dei loro rappresentanti/dirigenti di partito. Questo lavoro confronta gli orientamenti personali degli elettori e quelli del "loro" partito su tre dimensioni della politica Europea. Un test pilota nell'area di Mannheim all'inizio del 1994 ci ha permesso di identificare le tematiche². Sono anche state confrontate le posizioni personali degli elettori e dei "loro" partiti sulla questione destra-sinistra per fornire un criterio sulla base del quale valutare i risultati. L'analisi si basa sui risultati delle seguenti domande sulle tematiche che vengono qui di seguito discusse.³

Prima dimensione della politica europea: la moneta

Alcuni ritengono che sarebbe meglio per <il nostro paese> mantenere la nostra moneta e renderla più indipendente dalle altre monete europee. Altri pensano che la cosa migliore sarebbe quella di creare una moneta europea comune. Che cosa ne pensa? Dovrebbe <il nostro paese>

² Questo test pilota comprendeva 500 interviste. E' stato organizzato dal Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung (MZES) e condotto dal Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen (ZUMA).

³ Siamo grati per l'inclusione di queste e altre questioni di tematica nel questionario dello Studio Elettorale dell'EES94 al Deutsche Forschungsgemeinschaft

mantenere la sua <moneta locale> e renderla più indipendente dalle altre monete europee o dovremmo mirare ad una moneta europea comune? (INTERVISTATORE MOSTRA CARTONCINO)

Carto	acino 2	су							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	nazion ipenden							ione ta I Sutune	шореа

a "Dove si collocherebbe lei su questa scala?"

b"Dove collocherebbe i partiti <nazionali> su questa scala?" (INTERVISTATORE MOSTRA LISTA DEI PARTITI)

Seconda dimensione politica europea: la disoccupazione

Un altro importante problema per l'Unione Europea (Comunità Europea) è la disoccupazione. Il presidente della Commissione Europea ha proposto di raccogliere fondi per un massiccio programma di lotta alla disoccupazione. Altri sostengono che il solo completamento del Mercato Europeo Comune sarà in grado di promuovere la crescita economica e sarà il miglior rimedio per gli attuali problemi di disoccupazione. Qual è la sua opinione? L'Unione Europea (Comunità Europea) dovrebbe lanciare un massiccio programma contro la disoccupazione o piuttosto dovrebbe concentrarsi sul completamento del mercato unico? (INTERVISTATORE MOSTRA CARTONCINO)

Carto	ncino 3	ΧУ							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
lanciare program			isoccup	azione					il completa ato unico

a "Dove si collocherebbe lei su questa scala?

b"Dove collocherebbe i partiti <nazionali> su questa scala?" (INTERVISTATORE MOSTRA LISTA DEI PARTITI)

Terza dimensione politica europea: controllo delle frontiere

Un'altra tematica dell'Unione Europea (Comunità Europea) ha a che fare con i confini nazionali. Che cosa ne pensa ? L'Unione Europea (Comunità Europea) dovrebbe continuare ad eliminare le frontiere nazionali e lasciare la libera circolazione degli individui tra i paesi, o dovremmo reintrodurre controlli di frontiera più severi per meglio essere in grado di combattere la criminalità nel <nostro paese>?

10 XY								
2	3	4	5	6	7	8	9	10
		e						
		2 3 ad eliminar zionali	2 3 4 ad eliminare zionali					

a "Dove si collocherebbe lei su questa scala?"

b"Dove collocherebbe i partiti <nazionali> su questa scala? (INTERVISTATORE LEGGE LISTA DEI PARTITI)

Dimensione Destra-Sinistra

"Nelle questioni politiche la gente parla di "destra" e "sinistra". Come collocherebbe le sue opinioni su questa scala? (INTERVISTATORE MOSTRA IL CARTONCINO, NON FA PRESSIONI, SE L'INTERVISTATO ESITA GLI CHIEDE DI RIPROVARCI)

Carto	ncino 3	cy							
1	2	3	4	5	б	7	8	9	10
sinistra									destr

"Dove collocherebbe ciascuno di questi partiti del <nostro paese> su questa scala? (INTERVISTATORE MOSTRA LISTA DEI PARTITI).

Le verifiche della congruenza delle tematiche di solito si basano su un confronto delle misurazioni indipendenti delle posizioni rispetto alle tematiche dei votanti e dei dirigenti dei partiti. Dal momento che non sono al momento ancora disponibili informazioni indipendenti sulle posizioni dei dirigenti di partito dallo Studio sulle Dirigenze, in questo lavoro dobbiamo basarci sulle percezioni degli elettori delle posizioni dei dirigenti di partito. Questo, tuttavia, non è solo un handicap.

Esaminando la votazione e i possibili riallineamenti sulle tematiche in gioco, si potrebbe benissimo sostenere che la percezione degli elettori delle posizioni del partito sono esattamente ciò di cui si ha bisogno. Gli elettori hanno scelto un partito sulla base della loro percezione della realtà piuttosto che di una idea oggettiva di essa.

IV

Gli elettori hanno un'opinione sulle politiche europee alternative? Conoscono la posizione dei loro partiti nazionali su queste questioni? E, cosa probabilmente più importante, si preoccupano di questi problemi? La tabella 1 fornisce alcune risposte iniziali a queste domande.

(inserire la tabella 1)

Questa tabella mostra la quantità di intervistati che non erano in grado (o non erano disposti) Ai rispondere alle domande sulle tematiche che abbiamo discusso. Si può notare che la grande maggioranza degli elettori ha un'opinione su queste questioni (o sono in grado di fornirne una al momento) e sa posizionarsi sulla dimensione politica fornita. Nella maggior parte dei casi - per essere precisi in 28 su 42 delle combinazioni tematiche-paese - meno del 10 per cento degli intervistati "non sa" o "rifiuta" di rispondere. Gli elettori belgi e spagnoli, ma anche i greci, i portoghesi e gli irlandesi hanno più problemi degli altri a rispondere quando interrogati sulle loro opinioni sulle tematiche. Ma la

Table 1

Information

The Ability of Respondents to Place Themselves and Their National Parties on Three EU Policy Dimensions and on the Left-Right Dimension (per cent missing cases)

	Bf	Bw	DK	Do	Dw	GR	Е	F	GB	IRL	NIR	I	L.	NL	Р
self-placement*								4						,	
left-right		20,9	4,0	18.2	15,2	12.3	15,4	8.2	7.8	17,5	18,1	20,0	17,7	6.0	19,5
currency		12.3	3,1	7,2	5,9	10.0	14,8	3,6	2,2	14,5	2,2	9,5	5,6	4,9	14.3
unemployment		14.7	6,8	8,9	11.0	13,6	10,4	6.9	9,3	9,0	3.3	8,5	13,4	6,0	7,4
border control		13.7	1,7	4,1	3,2	3.5	11.8	1.5	4.7	18.2	4.6	8.5	1,6	2.8	17,5
placement of "owr (according to reca			1)						· •		_				
left-right	16.8	16.8	3,4	6.1	4,9	1,6	6,1	1.6	9.3	10.4	11.4	4.6	11,1	3.9	7,2
*currency	43,7	47,0	12.3	12.6	11.2	39.6	32,2	18,8	17.2	33.1	20,4	29.7	26,8	24.5	44,8
unemployment	41.5	42,9	14,0	14.2	15,0	45.7	26.8	22,8	21.9	20.1	15.7	26.1	37,3	16.3	35,6
border control	41.0	50,4	18.7	11.3	9.5	36.9	29.2	19.6	22.9	31.1	13.1	29.2	22,7	17.8	46,9
placement of majo (mean values)	r par	ties**													
left-right	53.9	66.6	7,7	9.7	11.8	7,3	13.9	6.9	16.2	17,0	26.4	13,0	21,7	10.8	13,0
сипепсу	48.3	59,4	20,3	24,1	20,6	48,8	47,3	32,4	24.7	34,4	37,1	38,1	30,1	32.7	50,9
unemployment	44.8	54,1	22.0	26.0	24,7	55,0	43,4	37,0	27.5	31.1	33,5	38,4	46.6	25.6	46.2
border control	45.1	57.6	19,6	21.2	18.2	45,0	45,3	. 31.4	30.2	31.1	29,1	38.0	36.1	26.4	51.0

Source: European Elections Study 1994 (weighted data). * the Belgium (Wallonia) column contains selfplacement figures for all Belgium ** parties are "major" if 20 or more respondents (15 or more for Northern Ireland) recall to have voted for them in the preceding national election

quantità dei casi mancanti è in tutti questi casi ancora entro i limiti della normale tollerabilità per il ricercatore.

E' interessante notare che ci sono ovviamente più elettori che hanno più problemi a collocarsi sulla dimensione astratta di autoidentificazione destra-sinistra, di fronte a un estraneo e in una situazione di intervista faccia a faccia, che a rivelare la loro opinione su uno più temi specifici.

La situazione è completamente differente quando si arriva all'identificazione della posizione del proprio partito (cioè del partito votato nell'ultima elezione politica) sulla dimensione destra-sinistra e sulle tre dimensioni politiche. La gente conosce sorprendentemente bene la posizione del proprio partito in termini di destra e sinistra, mentre ha molte più difficoltà a identificarne la posizione su tre specifiche dimensioni politiche. La quantità di casi mancanti sono al di sotto del margine del dieci per cento solo in una delle 45 combinazioni tematiche-paese (nella Germania Ovest rispetto al tema del controllo del confine) mentre superano il 20 per cento in 29 su 45.

La situazione è peggiore se non limitiamo la nostra attenzione al solo partito che l'intervistato ha votato nelle ultime elezioni politiche, ma prendiamo in considerazione la sua capacità di identificare le posizioni o almeno i principali partiti del sistema partitico nazionale. La mancata risposta è al di sotto del 20 per cento in solo 2 su 45 casi, ed è in genere molto al di sopra di quel livello.

Queste cifre mostrano che molti elettori hanno un'opinione sui temi proposti; mostrano anche che un buon numero di loro ha difficoltà quando viene chiesto loro quale sia la posizione dei loro partiti su queste questioni; e infine dimostrano che molti si sentono perduti se si tratta delle posizioni di partiti diversi dal loro. Dubitiamo di dover attribuire questo risultato alle particolarità delle politiche dell'Unione Europea. Difficilmente sarebbe stato diverso se avessimo chiesto agli intervistati di identificare la posizione del loro partito dai temi di politica interna. Si noti che il meccanismo posizione/tematica è irrilevante per la scelta del partito di molti elettori che semplicemente non sono in grado di applicarlo.

Questo non implica, tuttavia, che le possibili discrepanze tra la posizione del proprio partito e quella di altri siano irrilevanti. Abbiamo già notato che l'importanza del comportamento deve essere ritenuta una funzione dell'importanza percepita. Quanto importanti sono i tre ambiti di politiche scelti per gli elettori? La tabella 2 fornisce alcune informazioni in merito.

(inserire la tabella 2)

Questi dati provengono da una lista di temi diversa presentata agli intervistati. Questo elenco comprende 11 temi di valenza, tra i quali circa tre corrispondono ai nostri temi sulla posizione europea. Questi tre sono: (1) assicurare prezzi stabili, (2) lottare contro la disoccupazione e (3) lottare contro la criminalità. In riferimento alla lista degli 11 temi di valenza, agli intervistati è stato chiesto, tra le altre cose, di mettere in ordine di importanza le prime tre. La somma delle percentuali del punteggio più alto, del secondo e del terzo per tema e per paese ci hanno fornito una misura approssimativa dell'importanza percepita del

Table 2

Salience
The Proportion of Voters Considering Three Issue Areas as Most, Second Most or Third Most Important
(per cent)

	B	DK	Do	Dw	GR	Е	F	GB	IRL	NIR	I	L	NL	Р,
Y														
stable prices	21	13	20	28	26	13	17	15	13	16	22	36	8	27
unemployment	79	67	90	82	70	91	89	80	98	78	88	82	70	84
crime	27	37	42	36	22	11	20	40	47	39	51	44	50	16
overall salience (max=300 %)	127	117	152	146	118	115	125	135	158	133	161	162	138	127

Source: European Elections Study 1994 (weighted data).

15 bis

corrispondente tema di posizione. Rileviamo che la disoccupazione dappertutto è la più importante delle tre, la criminalità è seconda dappertutto tranne che nei paesi meridionali e la stabilità dei prezzi arriva per terza (seconda nei paesi meridionali). Nel complesso e in ogni Paese i tre temi vengono scelti considerevolmente più spesso di quanto non farebbe predire la scelta casuale. Si deve ritenere che siano di importanza superiore alla media per il comportamento elettorale.

V

I problemi di informazione e di importanza spesso vengono trascurati negli studi sulla rappresentanza elettorale. Noi abbiamo cercato di prenderli in considerazione, almeno in una certa misura. Abbiamo trovato che, da un lato, gli elettori prendono facilmente posizione sulle dimensioni politiche fornite e che le corrispondenti aree tematiche rivestono un'importanza al di sopra della media. Dall'altro lato, è emerso che l'identificazione delle posizioni di partito costituiva un serio problema per un considerevole numero di elettori. Prendiamo ora in considerazione coloro che conoscono la posizione del loro partito e chiediamoci quanto questa sia vicino alla loro personale. Faremo questo in quattro fasi mettendo in luce un aspetto diverso ogni volta: l'estensione, la distanza, l'adattamento e la deviazione.

L'estensione significa il segmento della dimensione politica realizzato in un sistema di partito: qual è la maggiore distanza tra i partiti più distanti? La tabella 3 fornisce indicazioni in merito.

Table 3

Extension

Distance Between Most Extreme Major Parties on Three EU Policy Dimensions and on the LeftRight Dimension*

(difference of the mean perception of the voters of the two most extreme parties)

	Bf	Bw	DK	Do	Dw	GR	Е	F	GB	IRL	NIR	I	L	NL	P
left-right	3,9	4,8	5,5	4,8	6,3	7,0	5,9	7,8	3,5	2,9	5,9	7,5	3,5	5,3	5,3
currency	2,1	1,4	5.9	1.4	4,4	5.8	2,0	4,2	1.8	1.0	4,2	2,8	2,1	3.3	5,1
unemployment	2,6	1.3	5.1	3,4	3.2	4.5	0.7	2.4	2,5	1,3	0,6	2,0	1,9	2,3	2,7
border control	3,5	1.3	3.9	2,0	5,7	2,9	0.3	5,1	1,1	1,3	5.6	2,9	3,4	2.9	2,4

Source: European Elections Study 1994 (weighted data). Measurement basis is in each case a 10-point-scale.

1660

(inserire tabella 3)

Si è riscontrato che le distanze tra le politiche tra i principali partiti sono inferiori alle distanze generalizzate tra destra e sinistra. La Danimarca rappresenta la sola eccezione. In quel paese la distanza tra il Partito del Progresso che cerca di difendere l'indipendenza della Corona danese e il liberale Partito Venstre che si ritiene sia molto in favore di un'unità monetaria europea è maggiore della distanza tra destra e sinistra. Tra il Partito Popolare Socialista a sinistra e il Partito del Progresso a destra. (vedi grafico 3 allegato). L'estensione di una dimensione politica ci dice anche qualcosa sulla sua possibile politicizzazione e la polarizzazione tra i partiti che ne consegue. E ci informa sulla ricchezza o altrimenti sulle opzioni di scelta disponibili per gli elettori. In base a questo, le politiche dell'Unione Europea sono meno politicizzate e meno controverse nella maggior parte dei paesi membri di quanto non sia il tradizionale conflitto destra sinistra; e le opzioni di scelta che si presentano all'elettore il giorno delle elezioni sono più scarse rispetto alle posizioni destra-sinistra dei partiti. Detto questo, notiamo che sia il tema della moneta che quello del controllo di frontiera producono distanze all'interno dei partiti maggiori di quanto non faccia il tema della disoccupazione.

Passiamo ora ad esaminare il cuore del problema e consideriamo come vengono rappresentate le opinioni degli elettori, secondo le loro percezioni, dalle posizioni dei loro partiti. Un modo per fare questo è quello di confrontare le posizioni medie degli elettori alla media delle

Table 4

Distance

The Mean Difference between Voter Positions and Perceived Party Positions on Three EU Policy

Dimensions and on the Left-Right Dimension

	Bf	Bw	DK	Do	Dw	GR	Ε	F	GB	IRL	NIR	I	L	NL	P
currency (a)	0.8	0.6	1,3	2.5	2,7	0,9	0.6	0,6	0,9	0,9	0.4	0.8	0.9	0.2	1.6
unemployment (b)	0.7	0.2	0,7	1.1	0,8	0.5	0.9	0.6	0.7	1.0	0,7 -	8,0	0.5	0.6	1.4
border control (c)	1,2	1,1	1,1	2,0	0,7	0.7	0.4	0,7	1,0	0.6	0,6	کـ0	1,4	0,3	0.8
average policy distance (1) [A]	0,9	0,6	1,0	1,9	1,4	0,7	0,6	0,6	0,9	0,8	0,6	0,7	0,9	0,5	1,3
left-right [B]	0,5	0,7	0,4	5,0	0,7	0,3	0,7	0,7	0,5	0,8	0,8	0.5	0,5	0,3	د .0
policy/ideology (2)	1,8	0,9	2,5	3,8	2,0	2,3	0,9	0,9	1,8	1,0	0,8	. 1,4	1,8	1,7	2,6

Source: European Elections Study 1994 (weighted data). (1) [a+b+c]/3 (2) A/B

17 bis

posizioni percepite dei partiti, rispetto ai principali partiti del sistema.

Questo vien fatto nella tabella 4.

(inserire tabella 4)

Il messaggio di questa tabella è che generalmente i sistemi partitici rappresentano le preoccupazioni politiche europee del loro elettorato in maniera meno accurata rispetto a quanto non rappresentino gli orientamenti destra-sinistra. In solo quattro sistemi di partito la distanza politica media è inferiore della distanza generalizzata destra-sinistra, e questi sono la Vallonia, la Spagna, la Francia e l'Irlanda del Nord. La distanza politica media tra partito ed elettorato è notevolmente maggiore della distanza destra-sinistra in tutti gli altri sistemi e questo significa che la rappresentanza politica europea è generalmente più scarsa della rappresentanza destra-sinistra. La distanza politica è almeno due volte superiore della distanza destra-sinistra in quattro casi: massimamente in Germania Est dove il legame tra elettori e partiti è il meno stretto di tutti; ma anche in Portogallo, in Danimarca e nella Germania Ovest. Questo è ampiamente sostenuto dalle correlazioni dei livelli-individui.

(inserire tabella 5)

Le correlazioni tra la posizione politica individuale e la posizione del partito percepita sono più forti rispetto al controllo delle frontiere (8 su 14 casi) e la disoccupazione (6); sono più deboli per il tema della moneta (11). In media, le correlazioni sono particolarmente deboli nella Germania Est di nuovo, ma anche in Gran Bretagna e in Portogallo.

Possiamo interpretarendere la correlazione tra l'autoposizionamento destra-sinistra e la posizione del partito percepita

Table 5

Fit

Correlations between Own Position and Perceived Position of the Party Voted For

(Pearson's r)

	В	DK	Do	Dw	GR	E	F	GB	IRL	NIR	I	L	NL	P
Last National Vote							•							
left-right [A]	.52	.80	.64	.71	.83	.73	.82	.66	.63	.74	.84	.73	.78	.82
сштепсу	.53	.48	.23	.35	.64	.53	.43	.31	.51	.54	.50	.62	.53	.40
unemployment	.65	.58	.29	.45	.73	.59	.59	.44	.53	.66	.55	.79	.48	.39
border control	.64	.44	.34	.71 ·	.72	.63	.57	.43	.68	.72	.52	.50	.56	.47
mean policy correlation [B]	.61	.50	-29	.50	.70	.58	.53	.39	.57	.64	52	.64	.52	.42
(A-B)*100	- 09	30	35	21	13	15	29	27	06	10	34	09	26	40
European Vote														
left-right	.58	.77	.74	.73	.88	.82	.83	.68	.68	.73	.84	.74	.81	.85
сиптепсу	.64	.52	.35	.39	.66	.60	.56	.45	.42	.71	.58	.62	.56	. 5 1
unemployment	.64	.63	.39	.48	.75	.70	.61	.58	.52	.75	.60	.80	.57	.48
border control	.71	.50	.43	. 5 5	.74	.72	.61	.48 ',	.71	.81	.62	51	.57	.45

Source: European Elections Study 1994 (weighted data). All correlation coeefficients are statistically significant at the .005 level.

18 Sis

come indicazione del normale adattamento tra elettori e partiti in ogni sistema e valutare l'adattamento medio tra elettori e partiti in termini di politica europea come una deviazione da esso. Così facendo riscontriamo che la rappresentanza politica europea si avvicina a questo normale adattamento in Belgio, Irlanda e Lussemburgo, mentre le discrepanza sono particolarmente evidenti in Portogallo, Germania Est, Italia e Danimarca. Gli elettori in questi paesi percepiscono che i loro partiti rappresentano le loro preferenze in fatto di politiche europee molto peggio di quanto non rappresentino la loro posizione destrasinistra.

Le correlazioni sono state calcolate sia rispetto al voto europeo che all'ultimo voto nazionale. Si è riscontrato che le correlazioni europee sono in qualche molto più elevate di quelle nazionali (più precisamente in 36 su 42 casi) Questo potrebbe essere sia il risultato di uno dei due processi o di entrambi. Potrebbe risultare da un elevato livello di interesse politico e maggiore competenza del minor numero di elettori che ha preso parte alle elezioni europee. E potrebbe essere un indicatore di un mutamento sistematico di voto sulla base di considerazioni di politica europea; gli elettori in questo caso sceglierebbero nelle elezioni europee partiti più vicini alle loro posizioni politiche europee di quelli per i quali hanno votato nelle precedenti elezioni nazionali. Non potendo in questa sede entrare in maggior dettaglio su questo punto rinviamo la questione altrove.

Ci occupiamo ora dell'aspetto finale di questa sezione: la deviazione. Essa considera le maggiori distanze politiche incontrate

Deviation

Party-Voter-Pairs With Largest Deviations Overall Between Mean Voter Preference and Mean

Perceived Party Position

(deviations greater/equal 2.0 are shown)

Country	Party	Issue	Opposite Sides ¹	Deviation ²	V's Preference
Germany (East)	CDU/CSU	currency	yes	4,1	ntl currency
Germany (West)	FDP	currency	yes	3.4	ntl currency
Germany (West)	CDU	currency	yes	3,1	ntl currency
Denmark	Venstre	currency	yes	3,0	ntl currency
Germany (East)	CDU/CSU	border control	yes	2.9	reintroduce
Germany (East)	SPD	currency	yes	2.8	nti currency
Portugal	PSD	currency	yes	2.8	ntl currency
Italy	Rifondatione C.	currency	y e s	2,6	Euro-currency
Portugal	PSD	unemployment	no	2,6	empl programme
Germany (East)	B'90/Grüne	синтепсу	yes	2.4	ntl currency
Denmark	SD	border control	yes	2.2	reintroduce
Germany (East)	CDU/CSU	unemployment	yes	2.2	empl programme
Germany (East)	FDP	unemployment	yes	2,2	empl programme
Germany (East)	B'90/Grüne	border control	no	2.2	reintroduce
Portugal	PS	currency	yes	2.2	ntl currency
Germany (East)	FDP	border control	no	2,0	reintroduce
Ireland	Prog Democrats	ситепсу	no	2.0	Euro-currency

Source: European Elections Study 1994 (weighted data). (1) indicates whether mean voters position and mean perceived party position are on opposite sides of the bi-polar policy continuum; cutting-point of the 10-point-scales is the value of 5.5. (2) deviation=| mean perceived party position - mean voter position |.

nella nostra analisi. esse sono elencate nella tabella 6. Possiamo considerarle da molti punti di vista diversi. Quanti casi critici ci sono? Quali tematiche sono più problematiche? Quali paesi riguardano? Quali partiti sono in difficoltà? La deviazione è una questione di grado o di distinzione?

(inserire tabella 6)

Non è chiaro quanto possa diventare grande la distanza politica tra un partito e il suo elettorato prima di causare conseguenze nei comportamenti. L'individuazione del punto di rottura è quindi più un fatto di gusto che altro. Abbiamo deciso di considerare ogni coppia elettore-partito come "potenzialmente critica" nel caso in cui siano a uno o due punti di distanza. Nel complesso 17 su 225 coppie, vale a dire l'8,4 per cento appartengono a questo gruppo.

Le deviazioni sono più serie e più numerose rispetto alla questione monetaria. Ad essa si riferiscono a 10 su 17 casi "potenzialmente critici", cioè il 59 per cento. Gli elettori generalmente preferiscono mantenere la loro moneta nazionale mentre vedono che i loro partiti favoriscono l'introduzione di una nuova unità monetaria comune europea; questo in 8 casi su 10. In due altri casi, gli elettori preferiscono una moneta europea mentre vedono che i loro partiti sono scettici al riguardo (nel caso dell'Italiana Rifondazione) o sono meno positivi su questa questione (nel caso del Partito Irlandese Progressista Democratico).

Il controllo delle frontiere (4 casi) e la disoccupazione (3) sono meno frequentemente rappresentati in questo gruppo di casi

"potenzialmente critici" Rispetto alla questione del controllo delle frontiere, gli elettori preferiscono reintrodurre stretti controlli di frontiera mentre percepiscono che i loro partiti sostengono l'opposto (CDU/CSU nella Germania Est e SD in Danimarca) oppure hanno posizioni meno forti in merito (FDP e Grüne nella Germania Est). Rispetto alla disoccupazione, gli elettori tendono ad essere in favore di un programma per la disoccupazione mentre vedono che i loro partiti hanno piuttosto fiducia nelle forze del mercato (CDU/CSU e FDP nella Germania Est) oppure se ne preoccupano meno (PSD in Portogallo).

Infine, considerando i paesi e i partiti coinvolti in questo gruppo "potenzialmente critico", troviamo che la Germania Est è al primo posto. 8 delle 17 casi vi fanno riferimento, e tutti i partiti ad eccezione del post-comunista PDS sono coinvolti - in particolare modo massimamente il CDU/CSU che supera il punto di rottura per ogni tema. Meno coinvolti sono il Portogallo (3 casi, il PSD due volte, il Ps 1), la Danimarca (2 casi, Venstre e SDF) e la Germania Ovest (2 casi CDU/CSU e FDP). Questi sono i paesi che presentano le più serie mancanze di adattamento tra le preferenze degli elettori e le posizioni dei partiti percepite in materia di politica europea. Se deve avvenire un riallineamento sulle politiche europee, ci attendiamo che si verifichi in questi sistemi partitici più che altrove.

Come molti altri, negli ultimi anni anche i sistemi di partito dei paesi membri dell'Unione Europea sono cambiati. Si osserva che le elezioni del Parlamento Europeo hanno contribuito a questi cambiamenti favorendo nuove opportunità per ottenere rappresentanza politica. Questo lavoro si è chiesto se questi cambiamenti dei sistemi di partito siano causati da una rappresentanza politica carente delle problematiche politiche europee. Per quanto si tratti ancora di una analisi preliminare, ci ha portato ad una conclusione diversa. Nel complesso, i sistemi partitici sembrano rappresentare le opinioni degli elettori abbastanza bene - o almeno gli elettori la vedono così.

Questo, nonostante una scelta piuttosto ristretta tra le opzioni politiche dell'Unione Europea e indipendentemente dal fatto che i sistemi nazionali dei partiti rappresentino le problematiche politiche europee in modo meno accurato di quanto non rappresentino gli orientamenti destra-sinistra. La deviazione tra la preferenza degli elettori e la posizione del partito percepita è "potenzialmente critica" solo in una minoranza di casi, i più seri dei quali riguardano la questione monetaria e si verificano soprattutto in Germania Est.

Quattro anni fa, Cees van der Eijk concluse sulla base di un'analisi dei dati dello Studio sulle Elezioni Europee che:" malgrado il fatto che le Elezioni europee, nella maggior parte dei paesi non abbiano visto la competizione elettorale sul problema della costruzione della Comunità e sull'integrazione Europea, le analisi di cui sopra mostrano chiaramente che solo pochi partiti prendono posizioni che sono nettamente al di fuori della linea della posizione media dei loro votanti". (1990:124). Questo è all'incirca quanto abbiamo riscontrato anche noi.

References

- Campbell, A., P.E. Converse, W.E. Miller und D.E. Stokes. 1960. *The American Voter*. New York: ;Wiley.
- Downs, A. 1957. An Economic Theory of Democracy. New York: Harper & Row.
- Eijk, C. v.d. and M. Franklin. 1991. "European Community Politics and Electoral Representation." European Journal of Political Research 19:105-127.
- Hix, S. 1994. "Parties at the European Level' as an Alternative Source of Legitimacy. The Party Federations and the EU Socio-Economic Agenda." Paper presented at ECPR Joint Sessions of Workshops, Madrid.
- Holmberg, S. 1989. "Political Representation in Sweden." *Scandinavian Political Studies* 12:1-36. Pedersen, M. 1994. "Eine kurzgefaßte Übersicht über die Entwicklung des dänischen Parteiensystems." In *Parteien, Parlamente und Wahlen in Skandinavien*, eds. F. U. Pappi and H. Schmitt. Frankfurt: Campus.
- Poguntke, Th. and H. Schmitt. 1990. "Die Grünen: Entstehungshintergrund, politischprogrammatische Entwicklung und Auswirkung auf andere Parteien". In *Aufbrüche. Die Zukunftsdiskussion in Parteien, Verbünden und Kirchen*, eds. J. Schmid and H. Tiemann. Marburg: SP-Verlag.
- Reif, K. and H. Schmitt. 1980. "Nine second-order national elections: A conceptual framework for the analysis of European elections results." *European Journal of Political Research* 8:3-44.
- Schmitt, H. forthcoming 1995. "Germany: A Bored Electorate." In *The European Electorate on the Eve of Unification*, eds. C. van der Eijk and M. Franklin. Ann Arbor: Michigan University Press.
- Stokes, D. E. 1992. "Valence Politics". In *Electoral Politics*, ed. D. Kavanagh. Oxford: Clarendon Press.
- Stokes, D. E. 1966. "Spatial Models of Party Competition." In *Elections and the Political Order*, eds. A. Campbell, P.E. Converse, W.E. Miller und D.E. Stokes. New York: Wiley.

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 14756

5 GEN. 1995 BIBLIOTECA

Università degli Studi di Pavia Facoltà di Scienze politiche Rivista "Il Politico"

S.I.S.E. Società italiana di studi elettorali

V Convegno Internazionale di Studi

LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO 1979-1994

Gianni Riccamboni
Il voto europeo in Italia, 1979-1994

IL VOTO EUROPEO IN ITALIA 1979-94*

1. Gli italiani e l'Europa

In tema di elezioni per il Parlamento europeo, è quasi d'obbligo esordire con una notazione, che può apparire singolare, sull'europeismo degli italiani: a partire dalla fine degli anni '70 l'Italia è in testa alla graduatoria dei paesi della CE/UE per intensità di adesione al processo di unificazione europea (Eurobarometre 1994, p. 80). Anche l'ultimo sondaggio dell'Eurobarometro, realizzato tra il 4 aprile e il 6 maggio, conferma l'alto tasso di 'europeismo' degli italiani, come emerge dai valori degli indicatori più significativi riportati in Tab. 1 (tra parentesi la posizione dell'Italia nella graduatoria dei 12 paesi dell'UE):

Tab. 1 - L'opinione dei cittadini italiani e media dell'UE riquardo alla Comunità europea (valori percentuali).

	Italia	U£12
giudicano l'appartenenza del proprio paese alla CE:		
positiva	69 (4")	53
negativa	5	12
hanno letto o sentito qualcosa recentemente in merito al Parlamento europeo:	. •	
si	55 (61)	52
no	39	43
conoscono la data delle elezioni europee:		
si (data corretta)	39 (2")	22
no	47	59
sono favorevoli a maggiori poteri per il Parlamento europeo:		
sì	72 (1')	44
no	7	33
hanno interesse per la politica della CE:		
molto	10 (5°)	ò
abbastanza	39	33
fra gli elettori che hanno dichiarato che andranno a votare alle elezioni euro nella scelta del voto sono più inportanti le questioni:	opee,	
europee	39 (4")	37
nazionali	54	55
sul funzionamento della democrazia nell'UE si dichiarano:		
soddisfatti	33 (11°)	40
non soddisfatti	53	48
sul funzionamento della democrazia nel proprio paese si dichiarano:		
soddisfatti	19 (12)	43
non soddisfatti	77	53

Fonte: Eurobarometro, n. 41, 1994.

^{*} I confronti con il voto nelle elezioni della Camera 1994 sono stati possibili grazie alla disponibilità del prof. Antonio Agosta che ha fornito i dati disaggregati su base provinciale.

Gli italiani si dichiarano, invece, i meno soddisfatti per come funziona la democrazia nella UE, oltre a esprimere un giudizio ancora più pesantemente negativo sul funzionamento della propria democrazia. Appare evidente il contrasto tra aspettative nei confronti della dimensione europea e consapevolezza critica in merito al suo reale funzionamento. Ci si può chiedere se questo orientamento, in certa misura ambivalente, trovi un qualche riscontro nel voto per l'elezione dei rappresentanti dell'Italia al Parlamento europeo. In termini più specifici, si può tentare di vedere se e in quale misura i risultati delle consultazioni per l'elezione diretta del Parlamento di Strasburgo riescono ad esprimere la complessità - ma anche la contradditorietà - di significati sottesi a una prospettiva di unità europea, o se invece vanno letti essenzialmente come test di politica interna (Spreafico 1987, p. 29).

Sempre a livello di atteggiamenti politici, disponiamo di due dati significativi che sembrano avvalorare l'ipotesi di un progressivo 'degrado' del significato europeista del voto in Italia, ma anche nel resto dell'UE:

- 1) il primo (Eurobarometro) segnala che nell'arco di un decennio (1984-94) si è passati da una maggioranza che dichiara di andare a votare proponendosi un obiettivo europeo (1984: Italia 65%, CE10 64%; 1994: Italia 39%, UE12 37%) a una maggioranza che dichiara di andare a votare proponendosi un obiettivo nazionale (1984: Italia 24%, CE10 27%; 1994: Italia 54%, UE12 55%);
- 2) il secondo (exit poll CIRM 1994) conferma che alle elezioni europee del giugno 1994 gli elettori italiani hanno votato per il 34,3% pensando soprattutto alla Comunità europea è per il 65,7% pensando alla situazione interna italiana.

A livello di comportamento elettorale l'indicatore più efficace di 'affezione agli ideali europeisti' resta indubbiamente l'affluenza alle urne. E' noto che il dato della partecipazione al voto nelle europee risente di molti fattori: normativi (obbligatorietà o meno del voto), istituzionali (caratteristiche del sistema elettorale), sociali (caratteristiche demografiche), politici (competitività del sistema partitico, importanza attribuita alla posta in gioco). Per l'Italia esso è in costante flessione (Tab. 2), pur collocandosi il nostro paese fin dall'inizio tra quelli con le più alte percentuali di votanti (dopo Belgio e Lussemburgo):

Tab. 2 - % dei votanti nelle elezioni per il Parlamento europeo (1979-1994).

	1979	1984	1989	1994	diff. 94-79
Italia	85,7	83,4	81,0	73,7	-12,0
UE12	63,0	61,0	58,5	56,5	-6,5

Fonte: per l'UE12 Eurobarometro, n. 41, 1994, p. 1.

Con il progressivo venir meno della 'novità' dell'elezione diretta del Parlamento europeo il disimpegno nei confronti dell'unico meccanismo democratico della Comunità, l'elezione dell'europarlamento tende ad accentuarsi. Dopo quattro consultazioni ci si trova di fronte a una evidente disaffezione nei confronti delle istituzioni europee. A questo proposito si può forse parlare di scelte di exit, mancando e/o rivelandosi inefficaci forme di voice in dimensione europea. In questo senso, è probabile che il 'deficit democratico', la cui riduzione è all'origine del passaggio all'elezione diretta del Parlamento europeo, sia destinato a persistere ancora a lungo.

Come già altri studiosi hanno rilevato, l'atipicità/specificità delle consultazioni europee rende difficile un'analisi del voto europeo «centrata sul carattere sovranazionale della competizione» (Di Virgilio 1990, p. 321). Ciò premesso, non appare privo di interesse tentare di cogliere, nei risultati offerti dalle quattro consultazioni tenute nell'arco di 15 anni, le tendenze più significative e i possibili elementi di verifica delle ipotesi fin qui formulate sul voto europeo: mi riferisco in particolare allo schema di Reif e Schmitt (1980).

Va tuttavia ricordato che l'analisi del voto europeo nel nostro paese si presenta oggi ulteriormente complicata dagli esiti del processo di destrutturazione del sistema partitico. Mi riferisco a quella che, con eccessiva enfasi, è stata definita una 'rivoluzione', ovvero al cosiddetto passaggio dalla Prima alla Seconda Repubblica favorito dalla riforma elettorale. Si tratta di una fase di transizione, ma in qualche misura anche una cesura, nelle dinamiche politiche e istituzionali: e questo rende problematica l'analisi di tendenza del voto, sia esso politico o europeo. Per operare i confronti longitudinali conviene pertanto distinguere due fasi: la prima, dalle elezioni del 1979 a quelle del 1989, con un mercato elettorale fluido ma ancora riconoscibile; la seconda, segnata da un rimescolamento nell'offerta politica che rende impraticabile il confronto con le tornate precedenti, almeno per quanto riguarda il voto ai partiti.

2. Problemi di metodo nell'analisi del voto europeo

Non si può non condividere l'affermazione che «l'analisi del voto per un'elezione europea presenta particolari difficoltà interpretative, in relazione alla natura e alle modalità dello svolgimento della consultazione» (Agosta 1990, p. 380).

Anzitutto, il referente istituzionale, cioè il Parlamento europeo, è a tutt'oggi privo di quei poteri che caratterizzano le assemblee legislative (esprimere la fiducia al governo e approvare le leggi) ed è il risultato della 'sommatoria' di separate rappresentanze nazionali: questo rende evanescente la posta in gioco della competizione elettorale.

In secondo luogo, solo in condizioni particolari è possibile attribuire al voto per le europee una valenza europeista prevalente: quando, cioè, ricorrano elementi come la presenza di liste

dichiaratamente anti-CE e campagne elettorali dominate da questioni di politica comunitaria.

"All'unitarietà ideale dell'elezione europea corrisponde, nella realtà, una totale difformità di scenari politici e di sistemi elettorali in cui si svolgono singole (e difficilmente comparatili) elezioni nazionali» (Agosta 1990, p. 331).

Non deve sorprendere, quindi, se tra gli studiosi e gli osservatori polititi, ma anche agli occhi dell'elettorato, il voto alle elezioni europee «ha assunto il valore di un sondaggio capace di registrare - senza costi immediati - i delicati equilibri tra le varie forze politiche» (Spreafico 1987, p. 52), una specie di controprova elettorale dell'operato del governo in carica (Bardi 1985, p. 302), mentre per i politici si tratta «niente più che degli utili strumenti per misurare in una prospettiva politica nazionale i mutamenti in atto negli orientamenti dei vari elettorati» (Bardi 1990, p. 106).

Come analizzare allora il voto per il Parlamento europeo se la valenza europea è la dimensione 'assente'?

La chiave di lettura più condivisa dagli analisti classifica le europee come elezioni di second order rispetto alle elezioni dei parlamenti nazionali (Reif, Schmitt 1980; Reif 1984: Caciagli 1987; Agosta 1990; Di Virgilio 1990) e tende ad assimilarle alle altre elezioni di 'secondo livello', quelle amministrative. Mi sembra tuttavia opportuno tenere conto del suggerimento di considerarle differenti anche rispetto alle elezioni per la formazione delle assemblee locali, proprio per l'assenza di uno specifico e distinto referente istituzionale nella determinazione della scelta di voto (Parisi 1987, p. 42; Agosta 1990, p. 382).

Il modello delle elezioni di second order, riformulato da Reif e Schmitt (1980) con riferimento alle elezioni europee, si basa sullo stretto legame di dipendenza che intercorre tra i risultati della consultazione di second order e quelli della consultazione politica generale che l'ha preceduta: l'esistenza di un 'ciclo elettorale nazionale' deciderebbe anche dell'esito delle votazioni di secondaria importanza.

Riassumendo gli elementi che si ricavano dallo schema di Reif e Schmitt (Di Virgilio 1990, pp. 322-6) e integrandoli sulla base di alcune specificità del contesto italiano (Zincone 1980; Caciagli 1987), si possono indicare i seguenti connotati delle elezioni europee come elezioni di second order:

- a) bassi livelli di partecipazione;
- b) predominio di issues di politica nazionale;
- c) uso tattico del voto da parte degli elettori (mandare segnali
- al ceto político e ai partiti);
- d) penalizzazione delle forze di governo;
- e) maggiori possibilità di successo per i partiti di opposizione e per l'area che raccoglie il voto difforme, e simmetricamente minor fortuna per i partiti maggiori;
- f) effetto di trascinamento per le formazioni legate a federazioni europee.

Di seguito mi riprometto di sviluppare l'analisi in due direzioni: esaminerò, in primo luogo, i risultati delle quattro consultazioni europee per verificare se gli elementi sopra indicati trovano riscontro nel caso italiano, avvalorando in questo modo l'ipotesi di elezioni prive di tratti specifici distintivi; quindi tenterò di analizzare il peso politico del voto europeo nella fase di maggior turbolenza degli assetti politico-elettorali del paese.

3. Un'offerta politica più ampia

Alle quattro competizioni elettorali europee liste e candidati hanno partecipato in numero crescente ed è aumentato il numero delle liste che hanno ottenuto seggi (Tab. 3): è questo l'ovvio risultato del sistema elettorale che l'Italia ha adottato per le elezioni europee. Esso è, infatti, il più 'inclusivo' tra quelli dei paesi comunitari e senza dubbio favorisce la tendenza alla frammentazione (Agosta 1990, p. 391).

Tab. 3 - Effetti del sistema elettorale per il Parlamento europeo: frammentazione della rappresentanza e soglie effettive di esclusione, nelle elezioni europee (1979-1994).

	1979	1984	1989	1994
Liste presenti alla competizione	13	11	14	19
Candidature	969	774	996	1321
Liste che hanno ottenuto seggi	11	10	13	14
Liste che non hanno ottenuto seggi	2	1	1	5
Liste che hanno ottenuto un solo seggio	3	2	2	3
% voti alle liste che hanno ottenuto seggi	99,1	99,5	99,5	98,4
% voti alle liste che non hanno ottenuto seggi	0,9	0,5	0,5	1,6
<pre>% voti della minore delle liste che hanno ottenuto seggi</pre>	0,7	0,5	0,6	0,7
% voti della maggiore delle liste che non hanno ottenuto seggi	0,5	0,5	0,5	0,7

Fonte: per le elezioni 1979-89 Agosta (1990, p. 391).

Va notato, per inciso, lo scarso impatto che ha avuto l'orientamento dell'opinione pubblica a favore di una logica maggioritaria sulle elezioni europee di quest'anno. Celebrato dopo il referendum del 1991 come espressione della volontà popolare e alla base della riforma del sistema elettorale per il Parlamento nazionale, esso non ha per nulla scoraggiato il proliferare delle liste alle europee, come evidenzia il record di 19 liste presenti al voto europeo del 1994.

E' chiaro che il sistema elettorale, anche il più proporzionale, non spiega da solo la tendenza alla frammentazione: vi concorrono anche altri fattori, fra cui la nascita di nuove formazioni politiche (PR, Verdi, Leghe) che, sfuggendo alla distinzione
unidimensionale dello spazio politico in destra-sinistra, sono
vettori di nuove domande di rappresentanza politica o espressione
della protesta nei confronti del sistema politico. Si instaura,
così, un rapporto di causa-effetto tra sistema elettorale e

affermazione di nuovi soggetti politici. E' probabile, infatti, che queste formazioni abbiano concretamente beneficiato, in termini di visibilità politica nazionale, del loro passaggio elettorale nelle consultazioni europee. Si tratta di un effetto non secondario della maggiore proporzionalità della legge elettorale europea, che va tenuto presente in sede di analisi della valenza politica delle elezioni europee.

Sappiamo che l'allargamento dell'area del 'voto difforme' (Caciagli, Spreafico 1990, p. XV) costituisce un indicatore dell'insoddisfazione di quote crescenti di elettorato nei confronti dei partiti tradizionali e più in generale delle istituzioni politiche. E' un fenomeno che si riproduce anche alle elezioni europee, dove si passa dal 3% del 1979 al 9,1% del 1994 (% sugli aventi diritto). Se poi si tiene conto del non voto - che nello stesso periodo aumenta dal 16,6% al 30,7% - si ha un'idea della riduzione di consenso per gli schieramenti tradizionali intervenuta a partire dalla fine degli anni '70 coinvolgendo anche le consultazioni europee.

4. I temi della campagna elettorale

L'unica ricerca sistematica sui caratteri della campagna elettorale per le europee riguarda la prima consultazione (Zincone 1980). Essa rivela già una palese sottovalutazione, se non indifferenza, nei confronti dei temi europeistici. Oggi possiamo aggiungere che una costante di tutte e quattro le campagne elettorali è stato lo scarso rilievo dato ai temi che potevano avere una connessione con le sfide del processo di unificazione europea.

Si tratta di una scelta comune a tutte le forze politiche: tutti i partiti abbiano elaborato programmi specifici per la campagna elettorale delle europee, ma ne hanno parlato il meno possibile. Le differenze non appaiono rilevanti, varia semmai l'enfasi posta sui diversi temi.

'Complici' di questa invisibilità delle issues europeiste sono senza dubbio i mass media, che si sono perlopiù limitati a fare da amplificatori del confronto tra i partiti, i leader e le correnti. Queste considerazioni sono ricavate da una ricerca che ho condotto a fini puramente esplorativi sul maggiore quotidiano italiano (Il Corriere), rilevandone tempi e modalità di 'copertura' del voto europeo, pur sempre l'unico evento democratico del sistema politico comunitario.

L'arco di tempo preso in esame varia in relazione alle scelte del giornale, da quando cioè inizia a occuparsi della scadenza elettorale europea fino a quando cessa di interessarsene: in genere non più di un paio di settimane, poi di Europa non si parla praticamente più. Ho preso in considerazione tutti gli articoli, commenti, editoriali, schede informative, ecc., che nelle pagine nazionali hanno attinenza con il voto europeo: li ho distinti sulla base del contenuto prevalente secondo una tipologia abbastanza intuitiva: tematiche europee in senso stretto, questioni di politica interna, commenti al voto negli altri paesi della CE,

analisi dei risultati, il voto degli italiani all'estero, schede sulle modalità di voto e tabelle con i risultati ecc. (Tab. 4).

Tab. 4 - Il "Corriere della sera" e le elezioni europee (valori	percentuali).
---	---------------

	1979	1984	1989	1994
giorno del voto	6 giugno	17 giugno	18 giugno	12 giugno
periodo coperto contenuto prevalente:	2-15 giugno	3-19 giugno	12-23 giugno	7-15 giugno
- politica CE	22,1	6,5	9,9	7,1
- politica interna	30,9	38,3	24,3	28,6
- altri paesi CE	20,6	30,8	30,6	27,4
- analisi dei risultati	7,4	16,8	30,6	28,6
- voto degli emigranti	4,4	3,7	<u>.</u>	2,4
- schede informative	14,7	3,7	4,5	6,0
totale articoli (N.)	(68)	(107)	(111)	(84)

Come si può esservare, il quotidiano aumenta notevolmente il numero di pezzi complessivo in occasione della seconda consultazione europea, in seguito l'interesse si stabilizza, per poi calare in occasione dell'ultima, a cui è dedicata un'attenzione ancora più ridotta (una settimana). Cambia parallelamente la composizione dei contenuti: da una situazione di relativo equilibrio tra contenuti squisitamente europeisti e dibattito interno in occasione della prima consultazione si passa a una situazione di scarsa attenzione all'Europa, in parte compensata nelle successive elezioni da una forte copertura dell'evento elettorale negli altri paesi della CE. Spazio crescente viene dato, infine, alla presentazione dei risultati, anche con inserti speciali. Insomma, sempre meno politica europea, sempre più polemiche di cortile e molte statistiche elettorali.

La lettura dei quotidiano rende bene il 'clima politico' nel quale si svolse ciascuna delle quattro consultazioni europee, segnato da eventi tutti interni all'agenda politica nazionale. In particolare:

- 1) nel 1979 il voto seguì di una settimana quello politico, con un inevitabile calo di tensione e di interesse; la mobilitazione dei partiti fu piuttosto limitata;
- 2) nel 1984 l'attenzione dell'elettorato venne polarizzata dallo scontro politico tra governo e opposizione (decreto sulla 'scala mobile') e dallo spauracchio del 'sorpasso' agitato dalla DC contro il PCI; la mobilitazione partitica fu intensa;
- 3) nel 1989 le elezioni si svolsero in piena crisi di governo così che «la consultazione ha finito con l'essere presentata da più parti come una sorte di estensione all'intero corpo elettorale delle consultazioni (e delle esplorazioni) condotte in vista della

risoluzione della complessa crisi di governo» (Di Virgilio 1990, p. 339);

4) il voto europeo di quest'anno è stato affrontato da un versante, quello dei vincitori, come un'occasione di conferma e rafforzamento del consenso raccolto alle politiche di marzo svoltesi per la prima volta con il nuovo sistema elettorale, dall'altro versante, quello degli sconfitti, come un'occasione di rivincita.

5. La partecipazione al voto

Si è già avuto modo di sottolineare la rilevanza del fattore partecipazione elettorale sugli esiti finali delle consultazioni. Per approfondire questo aspetto conviene anzitutto distinguere tra le diverse componenti del non voto: i dati che seguono (Tab. 5) - e le Figg. 1 e 2 (in allegato) - illustrano efficacemente come l'aumento del non voto sia nelle elezioni politiche che in quelle europee è dovuto quasi esclusivamente alla componente astensionista, mentre l'incremento del voto non valido appare più limitato.

	pol.79	pol.83	pol.87	pol.92	pol.94	eur.79	eur.84	eur.89	eur.94
							, 1		
bianche	2,2	2,4	1,9	2,1	3,5	1,2	1,9	3,0	2,8
nulle	1,9	3,4	3,1	3,2	3,4	2,0	3,3	4,1	4,5
astenuti	9,4	11,0	11,1	12,7	13,9	13,8	16,1	18,5	25,2
tot. non voto	13,1	16,2	15,5	17,3	19,8	16,6	20,4	24,3	30,7

Tab. 5 - Componenti del non voto alle elezioni politiche (1979-1994) ed europee (1979-1994).

Scontata l'osservazione che le elezioni europee si svolgono nella sola giornata di domenica, con una quota di elettori, difficile da stimare, che presumibilmente non si reca a votare per questa ragione, resta il fatto che il tasso di astensionismo risulta decisamente più elevato, con un andamento crescente più accentuato rispetto al voto nelle elezioni politiche. Infatti la forbice tra il non voto nei due tipi di elezione aumenta dal 4% nel 1979 al 4,8% nel 1984, all'8,8% nel 1989 e al 10,9% nel 1994. E' possibile che fra gli effetti del voto europeo rientri anche un elemento di assuefazione e, indirettamente, di legittimazione dell'astensionismo che tende a riflettersi sugli altri tipi di votazioni.

Così, nelle ultime europee il 'partito del non voto' si è confermato il primo partito, come già era avvenuto per la prima volta alle politiche di marzo.

Nella graduatoria dei diversi tipi di elezioni l'astensionismo risulta più forte nei referendum che nelle europee e in queste ultime più che nelle regionali. Nel corso del ventennio in tutte queste consultazioni la quota di elettori che non si reca alle urne è venuta aumentando, sia pure in misura variabile secondo il tipo di elezione (Nuvoli, Spreafico 1990, p. 238).

Risulta quindi ampiamente verificato il primo degli elementi dello schema relativo alle elezioni europee come elezioni second order, cioè il basso livello di partecipazione.

Per approfondire il significato del fenomeno astensionista nei diversi tipi di elezione, è utile introdurre l'articolazione territoriale dell'analisi. In base ad essa è possibile verificare come la distribuzione territoriale dell'astensionismo rappresenta una dimensione strutturale del comportamento elettorale nel nostro

Prima di procedere sono necessarie due avvertenze metodologiche con riferimento alle dimensioni territoriali nell'analisi dei dati:

- 1) il ritaglio delle circoscrizioni per il voto europeo è uno degli elementi più criticati del sistema elettorale adottato dal legislatore italiano: non rispondono a un criterio di omogeneità socio-economica, né tantomeno rispecchiano la realtà geopolitica del paese. Per questo motivo ho ritenuto opportuno sostituire le cinque circoscrizioni previste dalla normativa elettorale con le cinque zone definite da Arculeo e Marradi (1985)*, che considero la tipologia più corretta da usare nell'analisi del voto per tenere conto della persistenza delle differenze territoriali (Cartocci 1990).
- 2) La qualità dei dati disponibili a livello provinciale (Ministero dell'Interno) può creare qualche problema per i confronti longitudinali e quelli con le politiche. Oltre agli effetti della legge Moschini-Armella, va tenuto presente che per le prime due elezioni europee i dati degli elettori (per provincia) non consentono di scorporare gli italiani residenti nei paesi della Comunità europea, mentre per le ultime due sono disponibili i dati (per provincia) relativi al solo territorio nazionale: perciò l'indicatore di astensionismo risente di queste differenze.

Una prima indicazione di tipo territoriale ci viene dalla relazione tra le percentuali di astenuti nelle elezioni politiche (astpol) e quelle alle europee (asteur) per il complesso delle province (escluse Aosta e Bolzano): essa assume sempre valori molto elevati (Tab. 6), sottolineando la regolarità del fenomeno. Significa che i comportamenti astensionisti alle europee tendono ad assumere lo stesso profilo territoriale che hanno alle politiche.

Si noti che il valore più basso della correlazione - pur sempre uno 0.76 - si riferisce al voto del 1994 segnalando un cambiamento nella localizzazione delle astensioni.

^{* &}quot;Nord Laico": PIEMONTE, LIGURIA, Varese, Milano, Pavia, Cremona, FRIULI-VENEZIA GIULIA, Vanezia, Belluno,

Tab. 6 - Coefficienti di correlazione tra le distribuzioni delle astensioni nelle elezioni politiche (astpol), europee (asteur) e dell'astensionismo aggiuntivo (astagg).

	asteur79	asteur84	asteur89	asteur94	astagg79	astagg84	astagg89	astagg94
astpol79	0.98	0.96	0.88	0.77	0.42			
astpol83	0.99	0.97	0.91	0.79		0.65		
astpol87	0.99	0.98	0.92	0.80			0.26	
astpol94	0.95	0.93	0.87	0.76				-0.34
astagg79	0.58							
astagg84		0.82						
astagg89			0.39					
astagg94				0.33				

Tutti gli studi sul voto inespresso mettono in luce una costante: l'astensionismo sensibilmente più elevato nelle regioni meridionali rispetto a quelle centro-settentrionali. Il fenomeno può essere in buona misura spiegato con la diversa incidenza che nelle due aree hanno avuto le subculture politiche (Nuvoli, Spreafico 1990) oppure, in termini di relazioni partito-elettori, con la debolezza del voto di appartenenza e la forza del voto di scambio.

Vista l'alta correlazione tra le due distribuzioni relative alle astensioni nelle politiche e nelle europee, questa costante dovrebbe valere anche per le elezioni europee. Il modo migliore per evidenziare questa simmetria tra i due tipi di elezioni è calcolare i tassi di astensione per zone geopolitiche (Tab. 7): i valori segnalano una distribuzione delle astensioni fortemente squilibrata tra Nord e Sud, con una forbice mediamente di 1:2.

Può essere interessante vedere se il maggior astensionismo nelle europee rispetto alle politiche presenta a sua volta un profilo territoriale specifico. A tale scopo si può utilizzare un indicatore, l'astensionismo aggiuntivo' (Cartocci 1990), cioè la differenza tra il tasso di astensioni registrato in occasione delle elezioni europee e quello nelle elezioni politiche più vicine.

I valori di correlazione dell'astensionismo aggiuntivo (astagg) con l'astensione nei due tipi di elezioni su cui è costruito mettono subito in evidenza andamenti divergenti (Tab. 6). In particolare, l'astensionismo aggiuntivo, che nelle prime due elezioni europee appare ancora legato alla distribuzione dell'astensionismo nelle politiche (valori di r abbastanza alti), nelle europee di quest'anno presenta una distribuzione diversa e in qualche misura antitetica a quella dell'astensionismo nel voto di marzo (r=-0.34).

A differenza di quanto avviene con altri tipi di elezioni (per esempio i referendum), dove l'astensionismo aggiuntivo cresce mantenendo una distribuzione territoriale fortemente squilibrata, cioè ancora localizzato nelle aree meridionali (Cartocci 1990),

nelle europee l'astensionismo aggiuntivo sembra crescere con una distribuzione territoriale meno squilibrata. Questa inoltre si è modificata nel corso delle quattro consultazioni: le differenze tra le zone geopolitiche sono diminuite - lo segnala il convergere delle spezzate in Fig. 3 - tanto che l'astensionismo aggiuntivo nelle ultime elezioni europee presenta nel Nord laico e nel Sud praticamente lo stesso valore (Tab. 7).

Tab. 7 - Tassi di astensione e astensionismo aggiuntivo (ASTAGG) nelle elezioni europee rispetto alle precedenti elezioni politiche, per zone geopolitiche.

•	Nord Laico	Zona Bianca	Zona Rossa	Centro	Sud	Italia
ast. pol.79 ast. eur.79	6,1 11,5	5,8 10,3	4,4 7,9	10,0 15,4	16,5 23,0	9,4 14,3
ASTAGG79	5,4	4,4	3,5	5,4	6,5	4,9
ast. pol.83	9,0	8,0	6,2	11,6	16,6	11,1
ast. eur.84	13,8	11,3	9,6	17,7	26,0	16,6
ASTAGG84	4,8	3,3	3,3	6,0	9,5 	5,5
ast. pol.87	8,6	7,2	6,0	11,6	17,7	11,2
ast. eur.89	16,5	12,2	10,9	18,9	26,4	18,5
ASTAGG89	7,9	5,1	4,9	7,2	8,7	7,3
ast. pol.94	10,1	8,1	8,2	14,1	22,2	13,9
ast. eur.94	22,3	18,3	17,9	25,6	34,5	25,2
ASTAGG94	12,1	10,1	9,7	11,5	12,3	11,3

Nota: i tassi di astensione sono calcolati sugli aventi diritto, compresi quelli residenti all'estero per le elezioni europee del 1979 e del 1984, senza le sezioni estere per le elezioni del 1989 e del 1994.

Le uniche differenze apprezzabili persistono nelle zone delle due subculture: a conferma, da un lato, che l'incidenza delle subculture continua a farsi sentire anche nel differenziale territoriale di partecipazione; dall'altro, che la 'crisi delle subculture' non implica l'attenuarsi di una cultura politica della partecipazione.

Se questa tendenza dell'astensionismo aggiuntivo fosse confermata anche dopo una verifica più puntuale della qualità dei dati (elettori e votanti per provincia), ne risulterebbe un elemento di specificità finora non rilevato nelle analisi del voto europeo. Potrebbe avvalorare l'ipotesi che si tratti di una stima della misura dell'exit rispetto al voto europeo, visto che tende a presentarsi grossomodo come una costante sul territorio.

6. Elementi di analisi dei risultati

Poiché i livelli di partecipazione incidono sugli esiti finali della consultazione, l'analisi dei risultati delle europee verrà condotta sulla base dei livelli effettivi di consenso ottenuto dai vari partiti (Agosta 1990, p. 388), cioè sulla base delle percentuali calcolate sugli aventi diritto al voto e non sui voti validi. Questo è infatti l'unico modo corretto per confrontare i risultati di elezioni di tipologia differente in cui intervengono variazioni significative nei livelli di partecipazione alla competizione.

Un quadro esauriente dei risultati delle singole consultazioni europee è offerto nelle TAB. 1-4 (in allegato): i dati sono distinti tra voto del territorio nazionale e voto degli italiani nei paesi della CE/UE.

6.1 Le tendenze

Le TAB. 5-6 e le Figg. 4-5 (in allegato) consentono di impostare l'analisi longitudinale per un confronto tra i risultati delle europee e quelli delle politiche. Vale l'avvertenza fatta in precedenza circa la necessità di presentare l'analisi del voto tenendo distinte le consultazioni degli anni '80 da quelle di quest'anno.

Secondo un primo criterio di lettura, che confronti in parallelo i due distinti cicli elettorali, si può osservare come le Figg. 4 e 5 evidenziano una notevole simmetria negli andamenti di voto dei partiti 'tradizionali' alle europee e alle politiche, come del resto rilevato dopo la consultazione del 1989 (Agosta 1990, p. 394). In altri termini, tra l'andamento del grafico a 'spezzata' delle elezioni politiche e quello delle europee non vi sono sostanziali differenze.

Viene così confermato, sulla base delle prime tre consultazioni, che la dinamica del voto per il Parlamento europeo condivide le tendenze di fondo del comportamento elettorale che segnano il voto 'politico'.

Entrando in maggiori dettagli, si può cercare di verificare se e quali elementi, tra quelli indicati nello schema proposto nel paragrafo 2, sono presenti a sostegno della definizione delle elezioni europee come elezioni di second order.

Ai livelli di partecipazione decisamente inferiori si è già fatto riferimento nell'analisi precedente come pure alla netta prevalenza, nel dibattito politico, di tematiche tutte interne alla logica degli schieramenti parlamentari, se non addirittura degli equilibri a livello di giunte locali. Ulteriori elementi emergono dalla TAB. 5 e dalle Figg. 6 e 7:

1) la penalizzazione delle forze di governo: se si considerano le singole componenti della coalizione di governo risultano colpiti non solo la DC, baricentro della coalizione, che registra in tutte e quattro le consultazioni europee livelli di consenso effettivo inferiori a quelli spuntati nelle politiche immediatamente precedenti (TAB. 5 e Fig. 6), ma anche tutti i suoi alleati.

Anche la coalizione esce quindi penalizzata dal voto europeo (TAB. 5 e Fig. 7).

- 2) Questo contraddice almeno altri due elementi dello schema, laddove si ipotizza che i partiti minori e/o legati a federazioni partitiche europee siano avvantaggiati nelle elezioni europee: tutti e quattro gli alleati della DC PSI, PSDI, PRI e PLI sono infatti partiti minori sia per il sistema politico italiano sia rispetto alle federazioni partitiche europee cui sono affiliati; ma, come si è visto, il voto europeo non li avvantaggia affatto.
- 3) Anche per quanto riguarda i partiti di opposizione (PCI e MSI) non si riscontra un andamento positivo del voto europeo, se si esclude il 1984, segnato per il PCI dal 'sorpasso' (TAB. 5 e Figg. 6 e 7).
- 4) Diverso è il caso delle formazioni non tradizionali (PR, Verdi e Leghe), che registrano risultati migliori nelle consultazioni europee rispetto alle politiche (TAB. 5 e Fig. 7), favorite dal sistema elettorale fortemente proporzionalista.

Esaminando i risultati delle due consultazione del 1994 (TAB. 6), svoltesi a meno di tre mesi di distanza l'una dall'altra, si può notare che i rapporti di forza - misurati sulla base dei voti validi (Fig. 8) - si consolidano a favore dello schieramento vincitore delle elezioni politiche di marzo. Ma se, per ragioni di correttezza metodologica, si misurano i risultati tenendo conto dei livelli di partecipazione, si vede subito che tutti gli schieramenti perdono consenso effettivo (Fig. 9), cioè voti (TAB. 4).

A livello di singola formazione politica, invece, non vi è dubbio che l'unico vincitore è Forza Italia e, in misura modesta, i Verdi.

Anche i risultati delle elezioni di giugno ne confermano dunque solo in parte il carattere di elezioni second order, che resta affidato solo a due elementi: il livello di partecipazione - il partito del non voto è divenuto, per la prima volta in un'elezione generale, il primo partito - e il tipo di campagna elettorale, focalizzata in modo esasperato sull'esito del voto di marzo e sulle novità del quadro politico emerso da quel voto.

Altri elementi, pur presenti nelle elezioni europee precedenti, non trovano qui riscontro. Di penalizzazione della coalizione di governo non si può certo parlare sia per il fattore tempo - l'esecutivo era in carica da poche settimane - che per l'ambiguità del risultato del voto, il cui segno cambia a seconda del criterio di calcolo adottato (in rapporto agli aventi diritto o ai voti validamente espressi). Tutte le liste, ad eccezione di Forza Italia e dei Verdi, perdono consenso, relativo ed effettivo. L'affiliazione alle famiglie politiche europee o risulta difficile da definire o è oggetto di contestazioni.

6.2 Alcune riserve

In sostanza, dopo quattro consultazioni il caso dell'Italia suggerisce non poche riserve circa l'applicabilità dello schema interpretativo delle elezioni europee come elezioni di second order nella formulazione di Reif e Schmitt (1980), viste le

discordanze e le numerose specificità del contesto che intervengono a smentire gli elementi dello schema: ma su questo si tornerà ancora nelle conclusioni.

Alla fine, i due connotati che sembrano condivisi da tutte e quattro le elezioni europee sono la bassa partecipazione al voto e l'affermazione del voto difforme. Questi elementi consentono di riprendere e precisare alcune considerazioni fatte nel paragrafo sulla partecipazione, relative al forte incremento delle astensioni nella elezioni europee.

Si è ipotizzato che l'astensionismo aggiuntivo possa stimare l'exit nei confronti del voto europeo. D'altra parte, il voto difforme può essere visto come una forma di voice. Se astensionismo e voto difforme sono due facce della stessa medaglia (Nuvoli, Spreafico 1990), si deve riconoscere che nel voto europeo si manifestano con maggior frequenza modalità di comportamento che assumono un significato politico specifico e confermano l'uso tattico del voto da parte di una quota crescente di elettori.

Ogni volta che gli è stata offerta l'occasione una parte dell'elettorato italiano ha cercato di mandare segnali precisi usando in modo 'duttile' lo strumento che aveva a disposizione.

6.3 L'articolazione territoriale del voto

Ulteriori indicazioni in questo senso si possono ricavare dai dati di TAB. 7 e TAB. 8 (in allegato), che riportano i risultati delle elezioni politiche ed europee calcolati per zone geopolitiche (secondo la tipologia di Arculeo-Marradi), le stesse usate per l'astensionismo.

Dagli scostamenti tra elezione europea ed elezione politica precedente emergono elementi utili per l'analisi delle dinamiche del voto delle singole forze politiche. In particolare, si possono individuare i punti di forza e di fragilità nel rapporto partito-elettori sul territorio. Nel caso della DC, per esempio, le perdite di voti nelle europee rispetto alle politiche si confermano più forti nel Centro e nel Sud del paese, dove il consenso al partito di maggioranza è notoriamente costruito su un rapporto di tipo strumentale. Tali perdite sono state attribuite alla mancata attivazione del voto di scambio in un tipo di consultazione che non ha molto da offrire in termini di risorse di scambio (Di Virgilio 1990).

Anche nel caso del PCI si può notare come le perdite nelle europee siano concentrate in due zone, il Nord Laico e la Zona Rossa: si tratta di segnali entrambi allarmanti, il primo perché proveniente dall'area del triangolo industriale, della grande impresa come motore dello sviluppo e luogo centrale del conflitto sociale, il secondo perché proveniente dalla 'riserva' della subcultura rossa.

Non meno interessante e più legato all'attualità il quadro che emerge da TAB. 8 (in allegato) relativo al voto del 1994: il successo di Forza Italia nelle europee risulta in buona misura dovuto ai guadagni nel Sud e nella Zona Bianca, dove perdono di più, rispettivamente, il PDS e AN nel Meridione, la Lega nel Nord-Est.

Questo non significa naturalmente che si siano verificati scambi diretti, visto che si deve tenere conto delle diverse componenti non voto che intervengono a pieno titolo nel gioco dei flussi di voto increciati.

Un'ultima notazione è suggerita dai dati della stessa tabella a proposito delle due subculture politiche territoriali. Da un lato la Lega si conferma come l'erede della DC nella subcultura bianca ma, contribuendo a determinarne la crisi, rischia di traghettarne i voti 'liberati' anche in altre direzioni (Forza Italia). Dall'altro, la sinistra ex-PCI riesce a conservare le posizioni nella subcultura rossa, ma con qualche difficoltà, segnalata dalle defezioni in occasione delle elezioni europee.

6.4 A marzo avevano votato ...

Queste considerazioni trovano ulteriori elementi di convalida nei dati forniti dalla CIRM sulla base degli exit poll alle elezioni europee 1994, anche se si tratta di dati che ovviamente non possono tenere conto degli astenuti (Tab. 8). La tabella, che va letta per riga, indica quale voto hanno espresso a giugno gli elettori che a marzo avevano scelto un certo partito per la Camera (voto proporzionale).

A livello di schieramenti, si vede subito che il meno fedele è il centro, mentre la sinistra e la destra riconfermano, nella stessa misura, le scelte di marzo.

A livello di singole formazioni politiche, Forza Italia risulta beneficiare, in misura diversa, di consensi provenienti da tutte le direzioni: dal Patto e dalla Lega Nord soprattutto, ma anche - in ordine decrescente - da Alleanza Nazionale, PPI e Rifondazione Comunista.

Tab. 8 - Quota degli elettori che per la Camera (proporz.) avevano scelto ... e che per il Parlamento europeo hanno votato ...

	PDS	RC		PPI	Patto		FI	LN	AN	
			SX			centro	<u>. </u>			dx
PDS	84,0	3,7	91,5	0,6	0,5	1,0	3,0	0,5	0,6	4,0
RC	7,3	76,6	87,1	1,3	0,2	1,6	7,8	0,1	1,1	9,0
SX			84,1			2,0				9,4
PPI	1,3	0,6	4,0	79,9	3,9	79,8	11,6	0,6	1,8	14,0
Patto	2,3	0,7	7,6	11,9	47,6	59,5	23,3	0,4	3,7	27,5
centr	0		5,1			73,8				18,0
FI	0,7	0,4	2,1	1,5	0,6	2,1	93,9	1,5	3,9	93,9
LN	0,7	0,8	3,4	1,1	0,6	1,6	20,9	66,8	3,7	91,3
AN	1,2	0,4	2,8	1,5	0,6	2,1	13,8	1,3	78,6	93,7
dx			4,7			2,4				85,6

Fonte: Exit poll CIRM 1994.

Alcune considerazioni per concludere

Alcuni limiti 'genetici' del modello (ciclo di popolarità) che ispira lo schema di Reif e in qualche misura lo condiziona sono già stati messi in luce (Parisi 1987, p. 41). Tra questi:

- a) l'essere stato disegnato a partire dall'esperienza di paesi a struttura bipartitica e presidenziale, che non conoscono cambiamenti di maggioranza nel corso della legislatura o scioglimenti anticipati del parlamento con conseguente variabilità nella lunquezza del ciclo elettorale;
- b) il presupporre un elettore protagonista unico del processo elettorale, secondo la concezione tipica dell'individualismo metodologico che considera l'elettore un attore razionale. In questo modo, però, si corre il rischio di sottovalutare la complessità del rapporto partiti-elettori nella realtà del comportamento elettorale.

Mi sembra che questi elementi non possano essere trascurati nell'analisi del caso italiano per l'evidente rilevanza che vi hanno assunto la natura coalizionale dei governi e il rapporto partiti-elettori sia nella fase di istituzionalizzazione del sistema politico sia nella fase successiva di destrutturazione iniziata alla fine degli anni '70 e i cui sintomi sono rilevabili anche nel voto europeo.

In estrema sintesi, le elezioni europee emergono da questa analisi come una consultazione con forti tratti di specificità. Rispetto alle elezioni politiche generali, pur condividendo la stessa arena nazionale, il voto europeo risulta meno condizionato dalle determinanti ideologiche e strumentali, senza peraltro escluderle dove sono più radicate. Analogamente, rispetto alle elezioni amministrative, esso si distingue perché privo di un referente istituzionale definito in grado di influenzarlo.

Il voto europeo può essere letto come spia degli orientamenti più 'spontanei' dell'elettorato, nella misura in cui risulta meno legato alle appartenenze subculturali, laddove si ridefiniscono (zone bianche) o si riassestano (zone rosse), ma anche meno soggetto alle costrizioni dello scambio politico, molto più efficaci in elezioni dove la posta in gioco è la distribuzione di risorse.

Qualcosa di simile del resto si era verificato con i referendum abrogativi - penso soprattutto a quello sul divorzio (1974) - quando gli elettori italiani scoprirono che si poteva anche dare un 'voto in libertà' e se ne ricordarono nelle elezioni successive.

Si tratta quindi di un tipo di elezione che, forse proprio perché condivide in misura limitata i connotati delle altre elezioni consente all'elettore 'maggiori gradi di libertà'. Questo può voler dire, ad esempio, maggior attenzione al candidatosimbolo. Si spiegherebbe così il ricorso massiccio al voto di preferenza che si verifica nelle elezioni europee fin dalla prima tornata (Scaramozzino 1983), e in particolare per il capolista (D'Amico 1987).

Questa dimensione del voto richiama l'attenzione su due casi, entrambi a loro modo emblematici di una valenza simbolica della scelta di voto nelle europee:

- 1) il successo del PCI nelle europee del 1984 il 'sorpasso' sulla DC per 126 mila voti - favorito dall'emozione per la morte 'sul campo' del leader comunista impegnato nella campagna elettorale.
- 2) Il successo personale alle ultime europee di Berlusconi, che come capolista in tutte e cinque le circoscrizioni elettorali raccoglie poco meno di 3 milioni di preferenze individuali polarizzando sulla sua persona il 57,9% delle preferenze espresse a favore di Forza Italia, enfatizza il notevole impatto simbolico del risultato di marzo nelle politiche.

In conclusione, si è in presenza di un voto meno 'impegnativo', ma proprio per questo in grado di esprimere valenze politiche non tradizionali, trasversali, non sempre riconducibili alle logiche della competizione partitica, con maggior contenuto simbolico, in qualche misura rivelatrici di dinamiche latenti, a patto che si tenga conto anche del voto difforme (voice) e di una parte almeno del non voto (exit).

Riferimenti bibliografici

- A. Agosta, Le elezioni in Italia 1979-1989, Firenze, Edizioni della Giunta Regionale Toscana, 1990.
- A. Arculeo, A. Marradi, "Elezioni e referenda negli anni settanta" in Rivista italiana di scienza politica, 1, 1985, pp. 99-141.
- L. Bardi, "Il voto di preferenza in Italia e la legge elettorale europea", in Rivista italiana di scienza politica, 2, 1985, pp. 293-313.
- L. Bardi, "Le terze elezioni del Parlamento europeo. Un voto per l'Italia o un voto per l'Europa?", in R. Catanzaro, F. Sabetti (a cura di), Politica in Italia. Edizione 90, Bologna, Il Mulino, 1990, pp. 103-122.
- M. Caciagli, "Introduzione" in G. D'Agostino (a cura di), Un voto per l'Europa tra desiderio e delusione, Napoli, Guida, 1987, pp. 9-17.
- R. D'Amico, "I risultati della circoscrizione dell'Italia insulare: due regioni a confronto" in G. D'Agostino (a cura di), Un voto per l'Europa tra desiderio e delusione, Napoli, Guida, 1987, pp. 141-181.
- A. Di Virgilio, "A che servono le elezioni europee?", in M. Caciagli, A. Spreafico (a cura di), Vent'anni di elezioni in Italia. 1968-1987, Padova, Liviana, 1990, pp. 321-342.
- Eurobarometre, "Trends 1974-1993", 1994.
- K. Reif, "National Electoral Cycles and European Elections 1979 and 1984", in *Electoral Studies*, 3, 1984, pp. 244-255.
- K. Reif, H. Schmitt, "Nine Second-Order National Elections. A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results", in European Journal of Political Research, 1, 1980, pp. 3-44.
- P. Scaramozzino, "Il voto di preferenza nelle elezioni politiche ed europee del 1979 e nelle elezioni politiche del 1983", in Il Politico, 4, 1983, pp. 641-675.
- A. Spreafico, "Le Elezioni Europee del Giugno 1984" in G. D'Agostino (a cura di), Un voto per l'Europa tra desiderio e delusione, Napoli, Guida, 1987, pp. 19-63.
- G. Zincone, "The Leisure Vote. The Campaign for European Elections", in *Il Politico*, 3, 1980, pp. 393-427.

TAB. 1 - ITALIA. Risultati delle elezioni per il Parlamento europeo (1979).

DC* 1	voti	%	voti	%	voti	%	seggi
nc* 1							
,	2.721.202	36,5	32.506	25,7	12.753.708	36,5	29
PCI 1	0.306.479	29,6	38.805	30,6	10.345.284	29,6	24
PSI	3.845.449	11,0	12.846	10,1	3.858.295	11,0	9
PSDI	1.501.545	4,3	10.880	8,6	1.512.425	4,3	4
PRI	893.289	2,6	2.269	1,8	895.558	2,6	2
PLI	1.266.706	3,6	3.446	2,7	1.270.152	3,6	3
MSI-DN	1.904.015	5,5	3.865	3,0	1.907.880	5,5	4
PR	1.279.301	3,7	4.211	3,3	1.283.512	3,7	3
PdUP	399.352	1,1	6.655	5,3	406.007	1,2	1
DP	247.286	0,7	4.641	3,7	251.927	0,7	1
svp*	195.300	0,6	977	0,8	196.277	0,6	1
Altri ^(a)	303.019	0,9	5.529	4,4	308.548	0,9	-
Totale VV 3	4.862.943	100,0	126.630	100,0	34.989.573	100,0	81
bianche	447.785	1,2	1.798	1,3	449.583	1,2	
nulle	720.266	2,0	11.198	8,0	731.464	2,0	
	5.770.889	13,8	251.860	64,3	6.022.749	14,3	
	6.938.940 1.801.883	16,6	264.856 391.486	67,7	7.203.796 42.193.369	17,1	

^{*} liste collegate

Fonte: ISTAT, 45 anni di elezioni in Italia 1946-90, Roma, 1990.

⁽a) DN-CD e UV

TAB. 2 - ITALIA. Risultati delle elezioni per il Parlamento europeo (1984).

	Territorio nazionale		<u>Paesi della</u>	Comunità	<u>Totale</u>		
	voti	%	voti	%	voti	%	seggi
oc*	11.525.155	33,0	45.818	22,9	11.570.973	33,0	26
PCI	11.624.450	33,3	72.473	36,1	11.696.923	33,3	27
PSI	3.904.966	11,2	27.846	13,9	3.932.812	11,2	9
PSDI	1.207.527	3,5	16.537	8,2	1.224.064	3,5	3
PRI-PLI	2.129.631	6,1	6.444	3,2	2.136.075	6,1	5
MSI-DN	2.263.284	6,5	8.929	4,5	2.272.213	6,5	5
PR	1.192.549	3,4	4.941	2,5	1.197.490	3,4	3
DP	494.705	1,4	10.849	5,4	505.554	1,4	1
svp*	196.767	0,6	1.401	0,7	198.168	0,6	1
Lega ^(a)	161.110	0,5	2.189	1,1	163.299	0,5	-
Altri ^(b)	190.275	0,5	3.103	1,5	193.378	۰، ۵,6	1
Totale VV	34.890.419	100,0	200.530	100,0	35.090.949	100,0	81
bianche	707.639	1,9	2.312	1,0	709.951	1,9	
nulle	1.214.794	3,3	28.001	12,1	1.242.795	3,4	
astenuti	7.046.771	16,1	322.190	58,3	7.368.961	16,6	
tot. non voto elettori	8.969.204 43.859.623	20,4	352.503 553.033	63,7	9.321.707 44.412.656	21,0	

^{*} liste collegate

Fonte: ISTAT, 45 anni di elezioni in Italia 1946-90, Roma, 1990.

⁽a) Liga Veneta

⁽b) UV-PSd'Az.

TAB. 3 - ITALIA. Risultati delle elezioni per il Parlamento europeo (1989).

	Territorio nazionale		<u>Paesi della</u>	Comunità	<u>Totale</u>		
	voti	%	voti	%	voti	%	seggi
oc*	44 444						
UC	11.411.986	33,0	48.716	24,2	11.460.702	32,9	26
PCI	9.552.664	27,6	49.954	24,8	9.602.618	27,6	22
PSI	5.116.458	14,8	38.057	18,9	5.154.515	14,8	12
PSDI	933.046	2,7	13.810	6,9	946.856	2,7	2
PRI-PLI-Fed.	1.528.295	4,4	4.758	2,4	1.533.053	4,4	4
MSI-DN	1.915.596	5,5	7.165	3,6	1.922.761	5,5	4
Antiproib.	426.659	1,2	2.895	1,4	429.554	1,2	1
)P	440.476	1,3	9.582	4,8	450.058	1,3	1
/erdi ^(a)	2.128.348	6,1	20.375	10,1	2.148.723	6,2	5
SVP*	171.127	0,5	1.361	0,7	172.488	0,5	1
_ega ^(b)	634.884	1,8	1.662	0,8	636.546	. 4 1,8	2
Altri ^(c)	368.484	1,1	2.770	1,4	371.254	1,1	1
Totale VV	34.628.023	100,0	201.105	100,0	34.829.128	100,0	81
bianche	1.125.774	3,0	4.277	1,9	1.130.051	3,0	
nulle	1.530.726	4,1	21.550	9,5	1.552.276	4,1	
astenuti	8.438.268	18,5	385.710	63,0	8.823.978	19,0	
tot. non voto	11.094.768	24,3	411.537	67,2	11.506.305	24,8	
elettori	45.722.791		612.642		46.335.433		

^{*} liste collegate

Fonte: ISTAT, 45 anni di elezioni in Italia 1946-90, Roma, 1990.

⁽a) Fed. Liste Verdi e Verdi Arcobaleno

⁽b) Lega Lombarda - Alleanza Nord

⁽c) Federalismo (UV e PSd'Az.) e Partito pensionati

TAB. 4 - ITALIA. Risultati delle elezioni per il Parlamento europeo (1994).

	Territorio nazionale		<u>Paesi della</u>	Comunità	<u>Totale</u>		
	voti	%	voti	%	voti	%	segg
Progressisti	10.295.100	31,3	45.315	34,4	10.340.415	31,3	
PDS	6.285.752	19,1	13.928	10,6	6.299.680	19,1	16
Rif. Com.	1.995.055	6,1	12.771	9,7	2.007.826	6,1	5
PSI-AD	600.157	1,8	7.074	5,4	607.231	1,8	2
Verdi	1.047.739	3,2	9.527	7,2	1.057.266	3,2	3
Rete	366.397	1,1	2.015	1,5	368.412	1,1	1
Centro	4.827.181	14,7	19.783	15,0	4.846.964	14,7	
PPI	3.289.102	10,0	10.313	7,8	3.299.415	10,0	8
Patto Segni	1.073.424	3,3	3.236	2,5	1.076.660	3,3	3
PSDI	223.094	0,7	4.497	3,4	227.591	0,7	1
PRI	241.561	0,7	1.737	1,3	243.298	0,7	1
Destra	17.131.188	52,0	61.655	46,8	17.192.843	52,0	
Forza Italia	10.076.595	30,6	47.337	35,9	10.123.932	30,6	27
Lega Nord	2.172.317	6,6	3.155	2,4	2,175,472.	6,6	6
Alleanza nazionale	4.125.479	12,5	7.354	5,6	4.132.833	12,5	11
Pannella	704.151	2,1	1.847	1,4	705.998	2,1	2
Liberali	52.646	0,2	1.962	1,5	54.608	0,2	
Altri ^(a)	670.648	2,0	5.114	3,9	675762	2,0	1
Totale VV	32.924.117	100,0	131.867	100,0	33.055.984	100,0	87
bianche	990.502	2,8	2.739	1,8	993.241	2,8	
nulle	1.593.796	4,5	20.727	13,8	1.614.523	4,5	
astenuti	11.984.820	25,2	732.911	83,0	12.717.731	26,3	
tot. non voto	14.569.118	30,7	756.377	85,7	15.325.495	31,7	
elettori	47.489.843	•	882.883	• •	48.372.726	7	

⁽a) Liberali, Lega Alpina Lumbarda, Lega d'Azione Meridionale, UV, Solidarietà

Fonte: Ministero dell'Interno, Elezione dei rappresentanti dell'Italia al Parlamento Europeo, 1994.

TAB. 5 - ITALIA. Risultati delle elezioni politiche (Camera 1979-92) ed europee (1979-89).

	Pol. 1979	Eur. 1979	Pol. 1983	Eur. 1984	Pol. 1987	Eur. 1989	Pal. 1992
			·				
% calcolate sui voti valio	<u> 11</u>						
DC	38,3	36,5	32,9	33,0	34,3	33,0	29,7
PDS	-	-	-	-	-	-	16,1
Rif. Com.	-	-	-	-	_	-	5,6
PCI	30,4	29,6	29,9	33,3	26,6	27,6	-
PSI	9,8	11,0	11,4	11,2	14,3	14,8	13,6
PSDI	3,8	4,3	4,1	3,5	3,0	2,7	2,7
PRI+PLI	4,9	6,2	8,0	6,1	5,8	4,4	7,2
MSI-DN	5,3	5,5	6,8	6,5	5,9	5,5	5,4
PR	3,5	.3,7	2,2	3,4	2,6	1,2	1,2
PDUP/DP	2,2	1,8	1,5	1,4	1,7	1,3	-
Verdi		-	-	-	2,5	6,1	3,0
Lega	-	-	0,3	0,5	1,3	1,8	8,7
Altrí	1,8	1,4	2,9	1,1	2,0	1,6	6,8
% calcolate sugli aventi d	diritto al v	<u>roto</u>				. 4	
DC .	33,3	30,2	27,6	26,1	29,0	24,7	24,5
PDS	-	-	-	-	-	-	13,3
Rif. Com.	-	-	_	-	_	-	4,6
PCI	26,4	24,5	25,1	26,3	22,5	20,7	-
PSI	8,5	9,1	9,6	8,9	12,0	11,1	11,2
SDI	3,3	3,6	3,4	2,8	2,5	2,0	2,2
PRI+PLI	4,3	5,1	6,7	4,8	4,9	3,3	6,0
1SI-DN	4,6	4,5	5,7	5,1	5,0	4,1	4,4
PR	3,0	3,0	1,8	2,7	2,2	0,9	1,0
PDUP/DP	1,9	1,6	1,2	1,1	1,4	1,0	-
Verdi	-		_	-	2,1	4,6	2,4
.ega	_	-	0,3	0,4	1,1	1,4	7,2
Altri	1,6	1,2	2,4	0,9	1,8	1,2	5,8
schieramenti (% su el.):				٧,			
coalizione di governo (DC+PSI+PSDI+PRI+PLI)	49,4	48,0	47,3	42,6	48,4	41,1	43,9
area del voto difforme (PR+Verdi+Leghe)	3,0	3,0	1,8	2,7	4,3	5,5	3,4
forze di opposizione (PCI+MSI)	32,9	30,6	32,0	32,5	28,9	25,8	22,3
partiti federati in PE (PSI+PSDI+PRI+PLI)	16,1	17,8	19,7	16,5	19,4	16,4	19,4

	_Camera	a (proporz.)	Parlamen1	to europeo
	% su VV		% su VV	% su el
Progressisti	34,3	27,5	31,3	21,7
PDS	20,4	16,3	19,1	13,2
Rif. Com.	6,0	4,8	6,1	4,2
PSI	2,2	1,7	1,8	1,3
Verdi	2,7	2,2	3,2	2,2
Rete	1,9	1,5	1,1	0,8
AD	1,2	0,9		-
_				40.0
<u>Centro</u>	15,7	12,6	14,7	10,2
PPI	11,1	8,9	10,0	6,9
Patto Segni	4,7	3,7	3,3	2,3
PSDI	-	-	0,7	0,5
PRI	-	-	0,7	0,5
<u>Destra</u>	46,4	37,2	52,0	36,1
Forza Italia	21,0	16,9	30,6	21,2
Lega Nord	8,4	6,7	6,6	4,6
Alleanza nazionale	13,5	10,8	12,5	8,7
Pannella	3,5	2,8	2,1	1,5
Liberali	-	-	0,2	0,1
Altri	3,6	2,8	2,0	1,4

TAB. 7 - ITALIA. Risultati di DC, PCI e PSI nelle elezioni politiche (1979-87) ed europee (1979-89), per zone geopolitiche (percentuali sugli aventi diritto).

	Nord Laico	Zona Bianca	Zona Rossa	Centro	Sud	Italia
DC						
pol. 79	31,2	44,5	26,5	33,5	34,4	33,3
eur. 79	27,7	43,9	24,1	30,5	30,7	30,2
diff. eurpol.	-3,5	-0,5	-2,4	-3,0	-3,7	-3,1
pol. 83	24,7	38,8	21,8	27,8	29,4	27,6
eur. 84	24,9	40,0	21,3	26,1	24,4	26,1
diff. eurpol.	0,2	1,2	-0,5	-1,7	-4,9	-1,5
pol. 87 eur. 89 diff. eurpol.	25,7	39,6	22,9	30,3	30,9	29,0
	22,4	36,1	20,4	26,2	25,0	24,7
	-3,3	-3,5	-2,5	-4,1	-6,0	-4,3
PCI						
pol. 79	27,7	17,3	43,0	26,7	19,5	26,4
eur. 79	25,2	15,9	40,7	24,4	18,2	24,5
diff. eurpol.	-2,5	-1,4	-2,2	-2,3	-1,4	-1,9
pol. 83 eur. 84 diff. eurpol.	25,8	16,8	41,9	24,8	18,8	25,1
	26,8	17,6	42,8	26,7	20,0	26,3
	1,1	<i>0,9</i>	0,9	1,8	1,2	1,2
pol. 87 eur. 89 diff. eurpol.	22,6	14,5	39,3	22,3	16,9	22,5
	20,5	13,1	37,1	21,0	15,8	20,7
	-2,1	-1,4	-2,2	-1,3	-1,1	-1,8
PSI						
pol. 79	9,6	8,5	8,7	7,3	8,1	8,5
eur. 79	10,8	9,6	9,6	7,7	8,0	9,1
diff. eurpol.	1,1	1,1	0,9	0,4	-0,1	0,6
pol. 83 eur. 84 diff. eurpol.	9,7	8,9	9,6	8,3	10,6	9,6
	10,0	9,1	9,6	7,4	8,0	8,9
	0,3	0,2	=	-0,8	-2,5	-0,7
pol. 87 eur. 89 diff. eurpol.	13,7	12,7	11,7	10,5	11,6	12,0
	12,4	11,3	11,3	10,3	10,7	11,1
	-1,3	-1,4	-0,3	-0,2	-1,0	-0,9

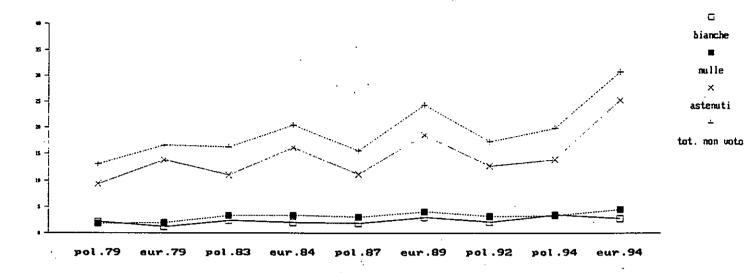
Sono escluse Aosta e Bolzano.

TAB. 8 - ITALIA. Risultati delle forze politiche principali nelle elezioni politiche (Camera proporz. 1994) ed europee (1994), per zone geopolitiche (percentuali sugli aventi diritto).

		Nord Laico	Zona Bianca	Zona Rossa	Centro	Sud	Italia
pol. eur. diff.	eurpol.	13,8 11,5 -2,4	8,5 7,2 ~1,3	31,0 27,7 -3,3	18,0 14,3 -3,7	13,1 9,1 -4,0	16,3 13,2 -3,1
Rif. pol. eur. diff.	Com.	5,2 4,7 -0,6	3,5 3,1 -0,5	7,2 6,4 -0,9	5,5 4,6 -0,9	3,6 3,0 -0,6	4,8 4,2 -0,6
<pre>PPI pol. eur. diff.</pre>	eurpol.	9,4 6,3 -3,1	13,4 11,0 -2,4	8,2 6,5 -1,7	8,3 6,3 -2,0	7,5 6,5 -1,0	8,9 6,9 -2,0
Patto pol. eur. diff.	eurpol.	2,0 2,2 0,3	4,9 2,7 -2,2	4,4 2,2 -2,2	4,6 3,4 -1,1	4,0 1,6 -2,4	3,7 2,3 -1,4
FI pol. eur. diff.	eurpol.	22,5 25,6 3,2	20,1 24,6 <i>4,6</i>	14,5 18,6 <i>4,1</i>	16,4 19,1 2,6	12,7 19,0 6,3	16,9 21,2 4,3
L. No pol. eur. diff.	rd eur pol.	14,5 9,3 -5,2	20,6 14,0 -6,5	3,7 2,5 -1,3	0,3	0,2	6,7 4,6 -2,1
AN pol. eur. diff.	eurpol.	6,6 5,6 -1,1	6,1 5,7 -0,4	9,1 7,0 -2,1	17,7 14,2 -3,5	13,5 10,6 -2,9	10,8 8,7 -2,1

Sono escluse Aosta e Bolzano.

Fig. 1 - ITALIA. Andamento del non voto nelle elezioni politiche (Camera 1979-94) ed europee (1979-94).



G

Fig. 2 - ITALIA. Componenti del non voto nelle elezioni politiche (Camera 1979-94) ed europee (1979-1994).

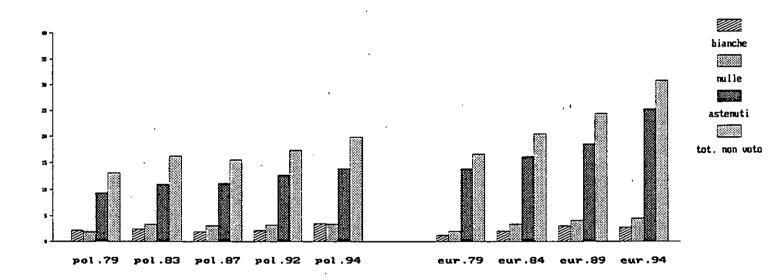


Fig. 3 - ITALIA. Andamento dell'astensionismo aggiuntivo (ASTAGG) nelle elezioni europee, per zona geopolitica.

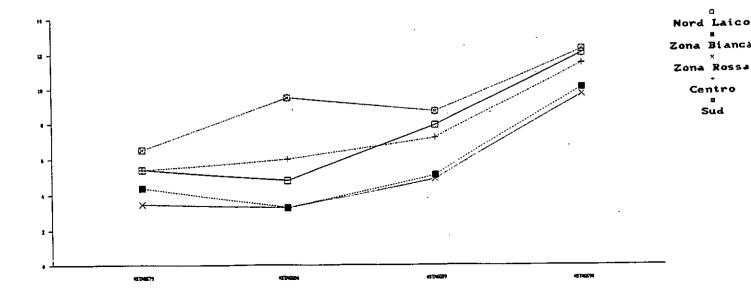


Fig. 4 - ITALIA. Risultati dei partiti 'tradizionali' nelle elezioni europee (1979-89). Percentuali sugli aventi diritto.

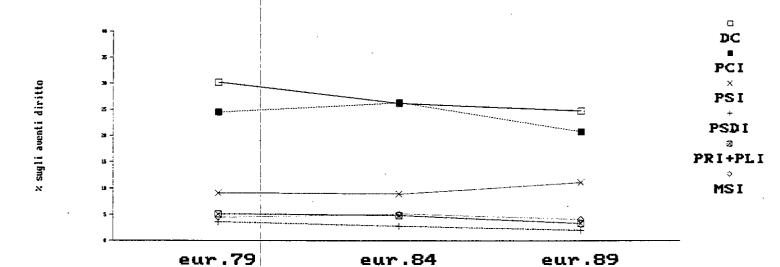


Fig. 5 - ITALIA. Risultati dei partiti 'tradizionali' nelle elezioni politiche (Camera 1979-87). Percentuali sugli aventi diritto.

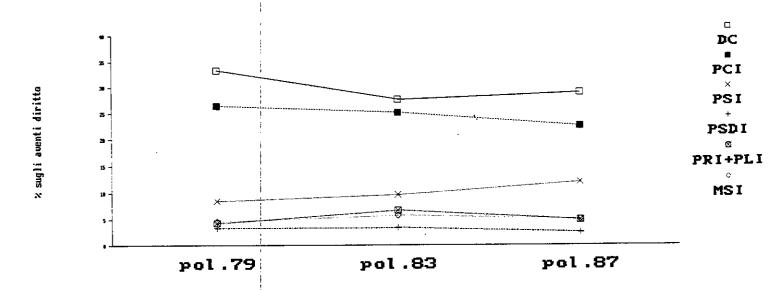


Fig. 6 - ITALIA. Risultati dei partiti 'tradizionali nelle elezioni politiche (Camera 1979-92) ed europee (1979-89).

Percentuali sugli aventi diritto.

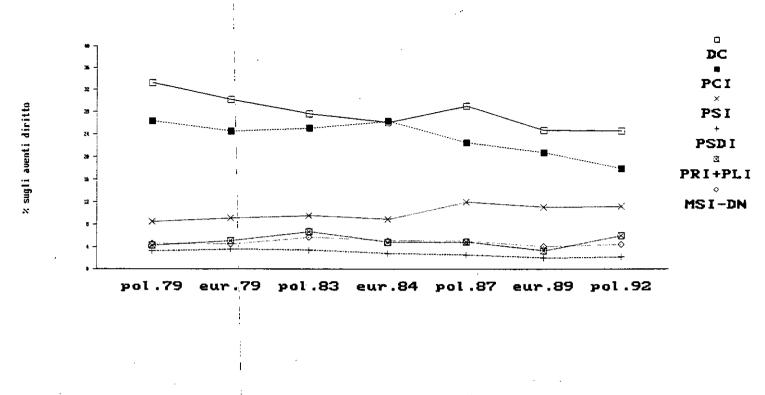


Fig. 7 - ITALIA. Risultati delle elezioni politiche (Camera 1979-92) ed europee (1979-89), per la coalizione di governo, l'area del voto difforme, le opposizioni e i partiti federati. Percentuali sugli aventi diritto.

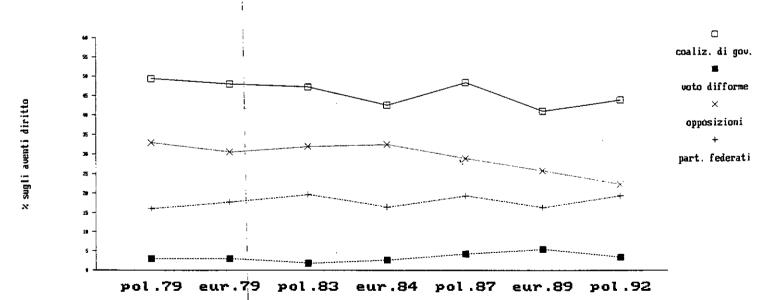
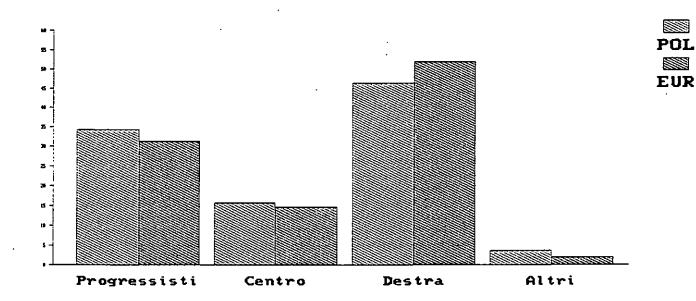


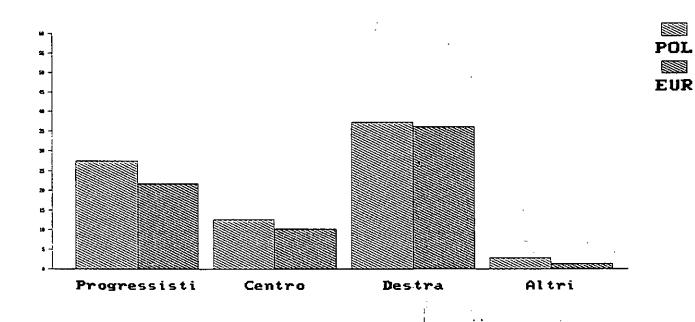
Fig. 8 - ITALIA. Risultati delle elezioni politiche (Camera proporz. 1994) ed europee (1994), per schieramento (percentuali sui voti validi).



z sui voti validi

2 sugli aventi diritto

Fig. 9 - ITALIA. Risultati delle elezioni politiche (Camera proporz. 1994) ed europee (1994), per schieramento (percentuali sugli aventi diritto).



iai Istituto Affari Internazionali-Roma

n° Inv. 14756 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

PROSPETTIVE DI UN SISTEMA ELETTORALE EUROPEO

di Roberto Barzanti (appunti non corretti)

comunicazione al V Convegno internazionale di studi
"Le elezioni al Parlamento europeo (1979-1994)"
PAVIA, 7 ottobre 1994.

La mia relazione piuttosto sarà una breve sommaria testimonianza. Tenterò di rispondere ad alcune domande abbozzare qualche riflessione da un punto di vista molto parziale e prevalentemente politico. Non mi riprometto, cioè, di passare in esame in bell'ordine i vari momenti del dibattito che si sono avuti in sede di Parlamento europeo e di Comunità sulla procedura elettorale uniforme.

Richiamerò le fasi più recenti delle discussioni o delle decisioni in merito e dirò con franchezza la mia personale opinione sulle ragioni che credo all'origine dell'inadempienza di quanto previsto dall'Atto del 20 settembre 1976:l'approvazione di un vero e proprio progetto di sistema elettorale uniforme da sottoporre per le necessarie determinazioni al Consiglio.Il mio contributo non ambisce ad alcuna scientifica completezza e lascia in bianco molte pagine.Spero di essere scusato.

1 . I membri del Parlamento europeo vengono a tutt'oggi eletti con sistemi anche profondamente diversi da Stato e Stato e non è prevedibile che una plausibile procedura elettorale uniforme entri in vigore a breve termine:chissà se più avanti. Oltretutto il processo di allargamento territoriale in corso rende molto incerta

e confusa la fase che l'Unione europea attraversa soprattutto per quanto riguarda le necessarie riforme istituzionali.Il Maastricht riserverà ancora sorprese e turbolenze.Il Trattato sull'Unione più che un approdo - è forse superfluo ripetere convinzioni assai diffuse - è un difficoltoso passaggio non si sa verso dove, verso quali sbocchi. Ebbene: propongo di considerare lo scacco subito dai vari tentativi di stabilire una procedura elettorale uniforme per dare una base omogenea di selezione e legittimazione all'Assemblea di Strasburgo come un capitolo, sintomatico e significativo più di quanto non si creda, della caduta del progetto di una vera Unione europea politica di federale.Voglio dire, insomma più 0 meno considerazioni che forse dovrebbero figurare in chiusa di motivata relazione - che se non si è riusciti ad. esercitare da riconosciuta facoltà di del Parlamento europeo una proposta, in grado di dare avvio ad un vero e proprio processo legislativo, si deve alla stessa somma di cause che hanno impedito la trasformazione di una Comunità economica in una solida e riconoscibile Unione politica.

Il Trattato sull'Unione europea - che sarà sottoposto a revisione nel 1996 - amplia competenze e mezzi, ricomprende ambiti nuovi sorti e cresciuti accanto a quelli tradizionali (le disposizioni , ad esempio , relative alla politica estera e di sicurezza comune, quelle circa la cooperazione nei settori della giustizia e degli affari interni) , ma non è all'altezza dell'intitolazione. La struttura portante resta l'Unione e conomica e monetaria, i suoi tempi e gli obblighi che ne derivano. Il drammatico confronto sulla cosiddetta Europa a due - e perchè solo due ? - velocità ha nelle scelte di Maastricht - ultrafederaliste

per la politica monetaria e reticenti o ambigue per il resto - il suo fondamento e non si può impostare o liquidare con l'invocazione al rigore economico.

Le tensioni interne alla Comunità che non rinuncia a volersi trasformare in Unione - o almeno a dichiararlo - son destinate ad acuirsi.Il ripiegamento su logiche nazionali si va manifestando in termini sempre più espliciti.

E'contro questo contrastato sfondo, lungo questo movimentato percorso che si situa anche il problema del sistema uniforme per l'elezione del Parlamento. Muoversi con risolutezza per definirlo avrebbe richiesto une deciso scatto di volontà, possibile solo se sostenuto dal disegno di una profonda democratizzazione della sghemba e opaca architettura istituzionale dell'Unione.

Che una determinazione di questo tipo sia mancata in seno al Consiglio, soprattutto in tempi di allargamento, è comprensibile. Che l'iniziativa del Parlamento sia andata stemperandosi comprensibile.Anche se, per onestà ,si deve riconoscere affidare ad un ' assemblea fatta di delegazioni nazionali alla ricerca di un linguaggio comune il compito di partorire proposta di un sistema elettorale valido per tutti almeno nelle linee precisamente di sue portanti non era atto generosità. Era, semmai, l'affidamento di un arduo lavoro, quasi una provocatoria sfida : che infatti si è concretizzata in estenuanti trattative e mediazioni concluse con una evasiva risoluzione e in cifre fin troppo precise relative ai seggi da aumentare.

Alla base dello scacco stanno anche fattori molto soggettivi:è abbastanza immaginoso pensare che quanti sono eletti grazie ad un sistema ben conosciuto e gestito si adoperino per scardinarlo o

cancellarlo in nome di un modello del quale non si riescano a valutare le consequenze.

Fatto è che a parecchi anni di distanza dal settembre del 1976 la situazione che si deve segnalare è di stallo o di resa.Non sarebbe serio sbilanciarsi in previsioni. Stando alla lettera del l'obiettivo Trattato rimane, ovviamente, valido. Si l'art.138, che insieme alla vecchia formula ("Il Parlamento europeo elaborerà progetti intesi a permettere l'elezione a suffragio elettorale diretto, secondo una procedura uniforme in tutti gli Stati membri ") introduce modificazioni non secondarie al secondo comma : " Il Consiglio, con deliberazione unanime, previo parere conforme del Parlamento europeo che si pronuncia alla maggioranza dei membri che lo compongono , stabilirà disposizioni di cui raccomanderà l'adozione da parte degli Stati membri, conformemente alle loro résepettive norme costituzionali" .

In realtà la sollecitazione a formare (art. 138 A) "partiti politici a livello europeo" dovrebbe contribuire ad una ripresa in grande stile del tema.

Se l'istituzione che rappresenta i popoli, insediata con un'elezione a suffragio diretto, non si basa su un sistema omogeneo nelle sue linee portanti, uniforme anche se non identico - su questi due termini non mancano una corposa bibliografia e discettazioni di grande finezza -, viene indebolita la sua autorità democratica, sminuita la sua dimensione europea.

Il Parlamento soffre del suo comporsi di una serie di delegazioni nazionali che rispondono a logiche diverse, a diversi criteri di rappresentatività, a non comparabili radicamenti territoriali.

In compenso si è deliberato - ed il Consiglio è stato puntuale adottando apposita decisione il primo febbraio 1993 - sul numero dei seggi,oggi salito a 567. E si sa anche che ,dopo l'ingresso di Norvegia, Austria, Finlandia e Svezia - si vedano gli Atti relativi nella Gazzetta (C 241) del 17 agosto 1994 - , saliranno a 641.

Sulle riforme istituzionali le prospettive sono assai problematiche.Su quanto potrebbe accadere nel Parlamento di un#'istituzione a geometria variabile gli interrogativi si infittiscono senza preoccupazione.Con quale sistema non la Norvegia sceglierà i suoi rappresentanti è misterioso,o quasi.E' sicuro ,però, che saranno 15. La matematica dei rapporti di forza tra rappresentanze nazionali è il solo punto di chiarezza.

2 . Il compromesso minimo fissato dalle risoluzione parlamentare che ha siglato il rapporto De Gucht del 1993 può essere la parola finale di un dossier attorno al quale il Parelamento si è molto arrovellato, ma con energia decrescente fino ad una sorta di dignitosa mediazione, successiva perlatro - e non casualmente - agli orientamenti indicati sul numero dei seggi:questione che esplose dopo la caduta del muro di Berlino e lo slargarsi dei confini della Germania.

Rammento i passaggi fondamentali di un testo privo dei requisiti di un qualsiasi progetto di sistema, quale che sia la nozione di uniformità da prender per buona. Nelle premesse l'uniformità si interpreta come l' "armonizzazione degli elementi essenziali del sistema ", ma l'area di questi elementi risulta tutt'altro che definita. Si ribadisce quindi che " gli Stati membri hanno la facoltà di adeguare per fasi successive i loro sistemi al modello scelto ":riprendendo , quindi, la filosofia dell'attuazione

per tappe che, in mancanza di apprezzabili convergenze, è stata ricorrente indicazione.

Dopo aver richiamato una precedente risoluzione del 10 ottobre 1991 ed una successiva del 10 giugno 1992 con la quale si erano precisati i criteri sul nuovo sistema di ripartizione dei seggi si afferma con nettezza che "l'elezione dei deputati al Parlamento europeo va effettuata in base a una procedura elettorale uniforme fondata sul principio della rappresentanza proporzionale", "tenendo conto dei voti espressi sull'intero territorio dello Stato membro ".

Gli altri punti dello smilzo documento sono sinteticamente riguardare l'intero liste possono circoscrizioni nazionale oppure regioni 0 elettorali plurinominali; se si adotta un sistema di scrutinio uninominale attraverso esso si possono al massimo assegnare i due terzi dei seggi ; si possono permettere una o più preferenze; si può stabilire o meno una soglia minima per accedere alla ripartizione dei seggi oscillante tra il 3% ed il 5% dei suffragi espressi; si possono ,infine, prevedere disposizioni speciali per tener conto di specificità regionali.

L' "appello solenne " rivolto al Consiglio per l'adozione di di procedura elettorale uniforme decisione in tema sottoporre agli Stati membri prima delle elezioni del giugno 1994 è rimasto lettera morta. Ma non si vede bene come avrebbe potuto essere raccolto. In realtà, non avendo elaborato un vero e proprio progetto, il Parlamento ha offerto un alibi. Comunque gli ostacoli decisivi non hanno perduto la loro consistenza, primo tra tutti l'assoluta ostilità Regno del Unito ad abbandonare il maggioritario ad un turno.

La scelta del Parlamento e della/Commissione istituzionale, che ha avuto l'incarico di preparare la relazione per il compromesso minimo, si fonda su buone giustificazioni. Un progetto più definito dettagliato non di certo ottenuto avrebbe una maggioranza. Rimane il fatto che la conclusione ha il sapore di una semirinuncia. Mi sento di ripetere le parole che pronunciai in aula nella seduta del 10 marzo 1993:"...un adempimento che da anni la nostra Assemblea doveva compiere viene mandato ad effetto assai tardi e ,a mio parere, in modo non del tutto soddisfacente, ma altre vie più ambiziose si sono rivelate impraticabili...":sicchè era qiocoforza prender atto dell' "ingegnoso lavoro" del relatore Karel De Gucht.

In attuazione del Trattato il Consiglio con la direttiva 93/109 del 6 dicembre 1993 avrebbe dettato le modalità di esercizio del diritto di voto e di eleggibilità per i cittadini dell' Unione che risiedono in uno Stato del quale non sono cittadini:neppure questo indubbio avanzamento nella prospettiva di una diritto di voto veramente europeo avrebbe occultato l'incapacità di attuare l'obiettivo fissato nel 1976 e forse destinato a rismanere lettera morta.Oggi si avverte ancora l'esigenza di una sua coerente concretizzazione ? E' ancora all'ordine del giorno del dibattito politico ? Sono queste le domade da porsi.Non saprei formulare risposte documentate.

Il Parlamento europeo da poco insediato riaprirà un dossier così spinoso? Quanto meno si attenderà l'appuntamento della Conferenza del 1996 e la revisione del Trattato. E poi?

I sistemi elettorali sono in questione in molti Paesi. Fatta eccezione per il Regno Unito e per l'atipica soluzione irlandese

ovunque si sono affermati sistemi di tipo proporzionale e quindi in linea con gli auspici espressi con ampio consenso.

Di solito il sistema per le europee viene tenuto in disparte e non acquista risalto, non suscita passione e interesse. Anche in quest**D** come non vedere un riflesso della caduta di attrazione dell'Europa istituzionale?

In sette Paesi il collegio unico nazionale è una realtà, con l'accentuazione partitocratica e centralistica che la lista comporta. Soglie di sbarramento sono presenti in due bloccata Stati.L'occasione del voto non viene avvertita appuntamento europeo o almeno prevalentemente europeo. Le diatribe nazionali tengono il campo e così l'uso dei risultati.I milioni di cittadini chiamati alle urne il 9 e 12 giugno scorsi hanno offerto un quadro di affluenza alle urne molto difforme da Stato a Stato:nell'insieme il tasso di partecipazione è risultato sensibilmente inferiore a quello del 1989.Si va così da una partecipazione del 90,3% del Belgio al 74,8% dell'Italia,dal 52,7% della Francia al minimo del 35,6% registrato nei Paesi Bassi.

Nessuno ha mai preteso un effetto di proporzionalità su scala europea nel computo dei suffragi. La quantità di seggi assegnata alle varie realtà nazionali deve fare i conti con la necessità di correzioni per consentire un minimo di pluralismo anche alle meno estese e comunque per stabilire equilibri non improntati seccamente a parametri quantitativi e demografici.

Eppure la comparazione di qualche dato non può non suscitare perplessità.Il PDS in Italia con 6.286.030 di voti (19,1%) consegue 16 seggi , mentre nel Regno Unito i laburisti con 6.753.860 voti (42%) conquistano 62 seggi.I Liberali del Regno Unito conseguono finalmente con 2.552.730 voti due seggi, mentre

con un risultato di poco superiore (2.497.671) in Spagna la Sinistra Unita ha 9 eletti. I confronti potrebbero continuare.

Prima dell'approdo alla risoluzione che ha messo punto provvisoriamente ? - all'aggrovigliato dibattito si erano proposte serie formule a proporzionalità decrescente una corrispondenza con fasce demografiche per impedire che la somma di seggi di tanti Stati territorialmente poco estesi sopravvalutati distorcesse in modo clamoroso la dinamica parlamentare , impedendo il rispetto di fondo di un'indispensabile proporzionalità.

A parte questo nodo - tutt'altro che banale - le indicazioni sono passate più perchè in qualche modo si doveva chiudere che non per autentica e soddisfatta convinzione dei più.

Un altro capitolo della non Europa o ,se si preferisce ,delle timidezze istituzionali, che caraterizzano una fase tumultuosa di transizione. Non dipende sicuramente dalla procedura uniforme il senso di identificazione che il Parlamento può provocare nei cittadini chiamati ,nella peculiare alle urne, ma essa sua autonomia, renderebbe evidente il carattere eccezionale dotata sue riconoscibili sovranazionale di una sede di * * penetranti funzioni.

3 . Se diamo uno sguardo all'indietro e analizziamo il destino toccato alle proposte o ai tentativi di soluzione riscontriamo che dall'approvazione - il 10 marzo 1982 - del progetto elaborato con il coordinamento di Jean Seitlinger alla più recente presa di posizione percorso è stato tutt'altro che lineare, ma i limiti riscontrati hanno messo in evidenza alcune costanti.

Fulco Lanchester (su "Quaderni Come ha osservato costituzionali", a.VII,n.1,aprile 1987) non ha funzionato nel primo progetto lo sforzo di stabilire un praticabile compromesso in vista di " un sistema misto, in cui si sarebbero dovuti maggioritario evidenziare elementi di proporzionalismo di e secondo proporzioni variabili".

Il Parlamento scelse con Seitlinger il sistema proporzionale secondo il metodo D'Hondt, il calcolo nazionale e l'articolazione in circoscrizioni plurinominali nelle quali eleggere da un minimo tre ad un massimo di quindici deputati. Sia il la clausola di sbarramento dipendevano preferenza che eventuale volontà degli Stati. Il concetto di procedura uniforme che si assumeva era molto comprensivo.La Convenzione che sarebbe stata predisposta , avendo per falsariga quella del 1975 , avrebbe escluso solo gli aspetti esecutivi:"tutte le disposizioni - son parole della relazione inviata in Aula (Doc. 1-988/81/B del 26 febbraio 1982) - che, avendo natura essenzialmente esecutiva e consistendo prevalentemente in atti amministrativi, rimangono affidate ai singoli Stati membri".

L'attuazione per tappe prevista fu criticata duramente come un "brutto pasticciaccio". Il Consiglio non rispose.

La legislatura 1984-1989 rimise mano al lavoro giungendo ad una proposta che ebbe come relatore/un deputato tedesco della CSU, Reinhold Bocklet, e chi vi parla come relatore per parere della Commissione giuridica.

La nostra idea partiva dalla convinzione che bisognasse cercare il massimo di personalizzazione pur conservando l'impianto proporzionalistico, il solo adatto per formare un'Assemblea in grado di rispecchiare fedelmente la complesssità di un panorama

politico da registrare con il massimo di disponibilità. E indicarono, in un un gruppo di lavoro extra-Commissioni, i tratti di che continua ad apparirmi degno di interesse:computo dei voti a livello nazionale, metodo Niemeyer per la trasformazione dei voti in seggi, articolazione del territorio in circoscrizioni nelle quali eleggere da un minimo di tre ad un massimo di quindici deputati, voto unico di preferenza obbligatorio al tempo stesso valido come voto di lista , elezione assicurata per il candidato segnalato dal più gran numero di preferenze, diverse deroghe accordabil tra crui quella, non innocua, secondo la quale uno Stato membro poteva derogare al numero minimo dei seggi per una circoscrizione elettorale.Questo tipo di deroga interessava , ovviammente, molto i deputati britannici.

Il compromesso - licenziato il 10 dicembre 1986 - un po' troppo lambiccatto, forse, non ebbe neppure la gloria di una veloce apparizione in Aula. Fu seppellito senza onore e senza neppure un necrologio. Per un'analisi dettagliata e acuta delle vicenda della procedura uniforme in particolare nel corso della legislatura 1984-1989 è utile e puntuale il saggio di Ines Casciaro su " I sistemi elettorali del Parlamento europeo " pubblicato nei "Quaderni dell'osservatorio elettorale", n. 24, luglio-dicembre 1990, pp. 35-76.

L'ambizione che credetti d'interpretare alla ripresa dei lavori su questo tema fu senza dubbio - oggi è facile e doveroso riconoscerlo - eccessiva. Risentiva di una vigorosa pressione federalistica dovuta anche all'influenza del battagliero Altiero Spinelli: ricordo lunghe conversazioni per mettere a punto le linee di un progetto più incisivo e uniformante di quello, caduto, di Seitlinger. Si sa come sono asndate le cose e non solo per la

procedura o il sistema di elezione di un Parlamento che comunque i suoi poteri li ha visti accresciuti, anche se non forse la sua cultura comune europea.

Pur non dovendo in alcun modo esser messo in relazione con i sistemi vigenti per le elezioni di altre assemblee l'eventuale sistema uniforme per il Parlamento europeo avrebbe potuto essere ed in parte è stato - un campo di confronto tra culture e tradizioni talora molto distanti in una fase nella quale la crisi della rappresentanza è tema ovunque dibattuto.

Non è detto che il tema non venga ripreso.La speranza almeno non va lasciata cadere.

Rimango dell'opinione baldanzosamente espressa nella mia relazione presentata alla Commissione giuridica nel La procedura elettor ale è lo strrumento concreto attraverso cui un organo viene costituito:essa un'incidenza fondante, è una base di legittimazione oltrechè la forma attraverso cui una certa rappresentanza viene individuata.Che essa abbia carattere di omogeneità dell'elezione di un determianto organo è un dato di primaria importanza, che non può non riflettersi nel corretto funzionamento dell'organo, nonchè nella sua autorevolezza rispetto all'esterno ".

E' vero che il fascicolo rischiò perfino di cadere nel dimenticatoio se non fosse stato per una decisione della Corte di giustizia delle Comunità che legava strettamente adozione della procedura uniforme e finanziamento della campagna di informazione nonchè delle spese elettorali da parte degli Stati nazionali.

C'è da augurarsi che sia ripreso anche in mancanza di stimoli assai urgenti e prosaici.

4 . Sarebbe curioso passare in rassegna il dibattito italiano sul sistema elettorale per le europee.

Esso è riemerso sempre alla vigilia dell'appuntamento elettorale, quando è di solito troppo tardi per introdurre modifiche importanti. Talvolta è stato pretesto come una sorta di innocuo laboratorio per sperimentare inediti sistemi a livello nazionale.

Entro le coordinate assai vaghe della risoluzione De Gucht rientra perfettamente:oltretutto essa non possiede nessun grado cogenza, dal momento che il Consiglio non l'ha tramutata in sistema da sottoporre alla valutazioni degli Stati menbri.

Il sistema italiano è improntato ad una sua anomala bizzarria nel panorama europe ed anche - credo - in un dotto manuale sui sistemi lettorali vigenti nel mondo.

In primo luogo è iperporzionalista.Le circoscrizioni coprono aree che non rispondono ad alcuna regione storica e quindi non riferimento percepibile.Perchè costituiscono non raggruppare collegi regionali nelle cinque attuali circoscrizioni all'interno delle quali effettuare il calcolo dei seggi ? Si avrebbe così una soglia tecnica che, semza introdurre uno sbarramento percentuale prefissato - secondo me abbastanza incongruo - eviterebbe un eccesso di dispersione. Il numero dei voti di perferenza, variabile da circoscrizione a circoscrizione, è oggi insostenibile: nella consultazione recente sembrato è davvero assurdo offensivo.Per giunta l'obbligo di scrivere per esteso il cognome del candidato preferito limita in diritti da esercitare più di quanto effettivamente moralizzi.

In tema di ineleggibilità e di incompatibilità ciascuno continua e regolarsi a suo modo, ma non sarebbe preferibile

introdurre regole europee.Il Parlamento se ne occupato su sollecitazione laburista, ma è sembrato trattarsi più di una rivendicazione corporativa che di una misura di chiarezza ed efficienza.

All'ultimo momento da noi si è cercato di introdurre in un decreto anche misure di riforma. Giustamente sono state espunte nella seconda edizione (cfr. i due decreti-legge 21 febbraio 1994, n. 128 e 19 marzo 1994, n. 188) le intenzioni di "riforma" incostituzionalmente inserite.

Dovremo attendere la vigilia del giugno 1999 perchè il tema riemerga nel nostro confuso e clamoroso dibattito - muto sull'Europa - sulle riforme elettorali ?

Se si vuol accrescere un senso d'appartenenza minacciato da una crescente disaffezione, insieme all'impegno per una, revisione del Trattato siglato a Maastricht in grado di peso, trasparenza, solidarietà efficacia , occorrerà ed dimenticare il tema - sintomatico se non essenziale, come si è cercato di argomentare - delle modalità con le quali gli elettori europei, depositari di un medesimo diritto, possano, esercitandolo in forme affini, avvertire in maniera più immediata la partecipazione ad un atto collettivo, il simultaneo esercizio di una responsabilità che deriva da una cittadinanza comune.

Roberto Barzanti

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 14756 - 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

V CONVEGNO INTERNAZIONALE SISE LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO 1979-1994 PAVIA 6-8 OTTOBRE 1994

LE ELEZIONI EUROPEE DEL 1994 IN ITALIA (abstract)

ANTONIO AGOSTA

Il voto europeo, a poca distanza dall'esito delle elezioni di fine marzo, era atteso, in Italia, quale occasione di verifica della stabilità dei nuovi equilibri politici. L'interpretazione del voto è resa più complessa dal diverso grado di partecipazione degli elettori nelle due diverse consultazioni. La partecipazione "attiva" (cioé la quota di elettori che si presenta alle urne esprimendo un voto valido) è diminuita di quasi 11 punti percentuali rispetto alle elezioni di marzo. A risentire di questa minore partecipazione sono soprattutto i partiti degli schieramenti di sinistra e di centro, che perdono, ciascuno, circa un quarto del numero di voti validi riportato nelle elezioni politiche. Lo schieramento di destra, ed in particolare la coalizione dei tre partiti al governo, conferma complessivamente (in termini numerici) il risultato di marzo. Ma, all'interno della coalizione governativa cambiano i pesi relativi. Su Forza Italia, sulla quale, alle elezioni politiche era convogliata poco meno della metà dei voti complessivi dello schieramento di governo, converge in giugno un numero di voti pari al 61,5 % dei voti dell'insieme dei tre partiti. Il partito del neo-presidente del Consiglio si rafforza in tutte le aree del Paese, con una diminuzione della variabilità territoriale rispetto al risultato medio nazionale. All'interno della coalizione è soprattutto la Lega a perdere terreno, non soltanto nei confronti di Forza Italia, ma anche in rapporto al peso di Alleanza Nazionale. La tendenza alla polarizzazione del voto è comune anche agli altri schieramenti: il PDS e il PPI, infatti, aumentano di peso relativo sull'insieme dei rispettivi schieramenti (anche se in misura più modesta rispetto alla variazione riportata da Forza Italia all'interno della coalizione governativa). Una serie di indicatori statistici (gli indici di bipolarismo e di concentrazione, l'indice di "formato tendenziale" del sistema partitico) confermano la tendenza alla riduzione di frazionamento

del sistema partitico (che, nelle elezioni politiche del 1992, e, in misura massima, in quelle del 1994, si era manifestato con

particolare evidenza nel sistema politico italiano).

1 1 m

Anche il voto degli italiani all'estero, per quanto esiguo (lo 0,4% dei voti validi complessivi) e ininfluente sull'esito finale del risultato, testimonia dell'efficacia del messaggio comunicativo e delle aspettative riposte nel nuovo governo: più di un terzo degli italiani residenti nei paesi dell'Unione Europea (il 35,9%) ha infatti votato per Forza Italia (contro il 30,6% del risultato medio nazionale) con una punta particolarmente elevata in Germania (45,5%), dove risiede la più consistente delle comunità italiane dell'Unione europea.

Il voto europeo, dunque, conferma le tendenze emerse nelle elezioni politiche, proseguendo, nello stesso tempo, nel processo di riallin@amento e di polarizzazione del sistema partitico. Sulle prospettive future è difficile al momento ipotizzare previsioni. Se ipotizzassimo una provenienza politica indifferenziata dell'astensionismo aggiuntivo nelle elezioni europee dovremmo riscontrare un rafforzamento effettivo della maggioranza governativa, che conquisterebbe anche la maggioranza assoluta dei consensi dell'elettorato in occasione del voto di giugno. Ma, anche nell'ipotesi di considerare l'astensionismo aggiuntivo delle europee come prevalentemente proveniente dall'area del voto politico per il centro e la sinistra (con limitati travasi tra gli schieramenti) il voto europeo costituisce il primo successo elettorale conseguito dal nuovo

Nel successo crescente di Forza Italia è determinante il consenso per leader, come è confermato anche dall'analisi del voto di preferenza.

Più complesso risulta invece il processo di radicamento locale del nuovo partito: e anche in questo caso un elemento di riflessione è ricavabile dalla differenziazione dei comportamenti elettorali in competizioni amministrative svoltesi contemporaneamente al voto europeo del 12 giugno. E' rilevante, in proposito, il doppio risultato della Sardegna, nelle cui elezioni regionali Forza Italia riduce di oltre 7 punti percentuali il contestuale risultato europeo.

iai ISTITUTO AFFARI

e :

n° Inv. 14756 - 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

6

PROLÉGOMÈNES AUX ÉLECTIONS EUROPÉENNES : POLYMORPHISME DU VOTE ET DÉCLIN DU NATIONALISME

MATTEI DOGAN

Centre National de la Recherche Scientifique
72, Boulevard Arago, Paris 13

Fax 33 1 47 07 12 22

PAPER PER IL V CONVEGNO INTERNAZIONALE S.I.S.E.

LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO 1979-1994

PAVIA, 6 - 8 OTTOBRE 1994

Quand on parle des élections européennes il est important de se demander quelle signification donnent les électeurs à leur vote, se rassurer qu'il n'y a pas dans leur esprit un malentendu sur le processus d'intégration européenne.

Une autre question préliminaire est celle du niveau des nationalismes à l'intérieur de l'Union Européenne, car sans une érosion des antagonismes nationaux, le parlement européen risquerait de manquer de cohérence.

Les réponses à ces deux questions constituent les prolégomènes à l'intelligence de l'unification européenne à une époque où l'identité nationale prévaut encore sur l'identité européenne.

I - POLYMORPHISME DU VOTE

L'union Européenne d'aujourd'hui peut être symbolisée par cet instrument de musique à vent, composé d'un soufflet et de claviers qu'on appelle accordéon. Selon les domaines envisages, l'Europe est tantot gonflee, tantot retrécie, tantot aspiration et espérance supranationale, tantôt expiration et repliement national. Par exemple, quand il s'agit de la défense militaire commune, une coopération, voire une intégration est souhaitée par une très forte majorité des citoyens dans chacun des douze pays de la Communauté. La défense militaire est le socle le plus ancien de l'Union Européenne et il est encore aujourd'hui un fondement solide malgré l'implosion de l'Union Soviétique, qui pendant longtemps avait joué le rôle de catalyseur de l'Europe de l'Ouest.

S'il s'agit par contre d'une monnaie commune, des réticences et des résistances se manifestent un peu partout, mais à des degrés divers selon les pays. L'accordéon européen se dégonfle alors beaucoup plus en Angleterre et en Allemagne, qu'en Belgique ou Espagne.

Une politique étrangère commune recueille plus d'adhésions qu'un traitement supranational du problème du chômage. La lutte commune contre la drogue suscite un plus grand consensus que les problèmes posés par l'immigration extra-européenne.

Il y a des domaines que la majorité des gens estiment de la compétence exclusive des autorités nationales (sécurité sociale, enseignement, impôts — notamment le taux de la valeur ajoutée), et d'autres domaines pour lesquels un transfert de pouvoir à des institutions européennes est plus volontiers accepté, comme par exemple l'environnement.

Le principe de la subsidiarité qui affirme qu'une décision ne devrait être prise à l'échelon européen « que si et dans la mesure où les objectifs de l'action envisagée ne peuvent être réalisés de manière satisfaisante par les Etats membres », est en réalité une soupape de sûreté, une sage précaution.

Il est difficile de prévoir si la monnaie unique sera adoptée après demain ou à une date lointaine, car en 1994 dix des douze pays de l'Union ont des déficits publics excessifs et des endettements tels qu'ils ne sont pas qualifiés pour le marché de la monnaie unique envisagé par le traité de Maastricht.

Des sondages récents indiquent un point de saturation dans l'avancement de l'unification européenne. La majorité du public semble préférer une pause dans l'application du traité. Des doutes se manifestent parmi les citoyens de quatre grands pays: Allemagne, France, Angleterre, Espagne. En Italie les opinions favorables à une intégration plus rapide dépasse les opinions défavorables.

S'il y avait actuellement un référendum sur le traité de Maastricht, 61 % des Britanniques se prononceraient contre son adoption; 46 % des Français; 38 % des Allemands. Les petits pays qui profitent le plus de la redistribution à l'échelon européen sont les plus favorables au traité de Maastricht (en Grèce 14 % seulement d'opinions négatives; Pays-Bas 14 %; Portugal 26 %; Luxembourg 27 %). Parmi les grands pays l'Italie fait exception: 83 % d'opinions favorables contre 17 % d'opinions défavorables (Eurobaromètre, décembre 1993, p. A50). Ces constatations laissent présager des débats ardus — quand la politique économique de l'union sera concrétisée — entre les pays qui bénéficient le plus et ceux qui ont le moins d'avantages.

La signification du vote aux élections européennes apparaît considérablement limitée quand on prend en considération l'écart entre la proportion des abstentions électorales et celle des gens qui manifestent, lors des enquêtes, peu ou pas du tout d'intérêt pour la politique européenne. Les plus indifférents sont les Allemands : 66 %; les Belges 62 %; les Irlandais 59 %; les Anglais 57 %; les Français 57 %; les Espagnols 53 %;. (Eurobaromètre, décembre 1993, p. 39). Ces gens se rendent aux urnes, mais sans être vraiment motivés. Il est évident, dans ces conditions, que des millions de bulletins sont posés dans l'urne dans la confusion pour une Europe restreinte aux yeux de certains, élargie pour d'autres, selon le volume d'air dans l'accordéon européen.

Une telle ambiguïté du vote pose un problème méthodologique aux spécialistes des élections. Dresser des statistiques et les analyser d'une manière rigoureuse est une démarche louable à condition de ne pas oublier la géométrie variable.

D'autant moins qu'une grande partie (40 %) des citoyens de l'Union Européenne n'éprouve pas le sentiment de lui appartenir. Ils déclarent ne se reconnaître que dans la seule identité nationale. Parmi les autres, 45 % ressentent une « identité nationale et européenne », et 7 % une « identité européenne d'abord et nationale ensuite » ; 4 % seulement reconnaissent, une « identité européenne uniquement » et 4 % ne répondent pas (*Eurobaromètre*, décembre 1993, p. 88). La majorité (70 %) des Italiens se considèrent partiellement comme européens, alors que la majorité des Britanniques (59 %) se choisissent une « identité uniquement nationale », suivis pas les Allemands de l'Est (49 %), qui furent longtemps pris dans la glaciation soviétique.

En somme, la majorité des Européens conservent une identité nationale primordiale, leur conscience européenne n'étant qu'en phase d'éclosion. Mais il faut souligner que cette identité nationale ne s'accompagne plus, comme dans le passé, d'une méfiance à l'égard des

nations limitrophes, qu'elle se purifie en quelque sorte par une érosion continue du vieux nationalisme. C'est ce déclin du nationalisme — fait nouveau dans l'histoire européenne — qu'il nous faut maintenant établir

II - DECLIN DU NATIONALISME

Dans les parlements nationaux, les principaux clivages sont de nature politique, et les affrontements entre les provinces sont de faible envergure. Quand les rivalités entre les régions sont acerbes, il y a risque d'éclatement territorial de l'Etat, comme en Tchécoslovaquie. On peut éviter une telle désagrégation en adoptant des structures fédérales, comme en Belgique ou en Suisse.

De même, un parlement européen ne peut fonctionner que dans la mesure où les rivalités entre les nations sont modérées, édulcorées. La vitalité et l'avenir du parlement ét opéen de ente d'année de la sentie de l'avenir de l'autope occidentale. Autrement il y a risque de blocage, voire d'éclatement. Dans quelles mesure les nationalismes à l'intérieur de l'Europe des douze se sont suffisamment affaiblis pour permettre la construction de l'Union Européenne?

Pour observer les récentes tendances du nationalisme, trois indicateurs paraissent particulièrement pertinents : le sentiment de fierté nationale, le degré de confiance dans l'armée nationale, et la propension ou la réticence à se battre pour son pays en cas de guerre. Il y a corrélation entre ces indicateurs de nationalisme mais ils ne sont pas interchangeables. Il se peut que certains soient fiers de leur pays sans pour autant avoir envie de se battre pour le défendre. Certains s'identifient avec leur pays mais n'en sont pas nécessairement très fiers. Quoi qu'il en soit, ces variables définissent des configurations psychologiques significatives qui confirment l'existence d'une tendance profonde.

Un sentiment mitigé de fierté nationale

Le sentiment de fierté nationale constitue un des thèmes récurrents des enquêtes sur les valeurs fondamentales. Ce sentiment a été étudié par la recherche internationale sur les valeurs en 1981-1982, les enquêtes réalisées en 1981 et en 1991 par le Groupe d'étude des systèmes de valeurs en Europe, par les enquêtes Eurobaromètre de 1983, 1985 et 1988 et les travaux des instituts de recherche sur l'opinion publique de divers pays, en particulier en Allemagne, Grande-Bretagne et France.

Mais il n'est pas facile de dégager une image claire de cette masse de données empiriques sur le sentiment de fierté nationale. La question « Diriez-vous que vous êtes très fier, assez fier, pas très fier ou pas fier du tout d'être (nationalité)? » est trop vague et prête à confusion. On peut néanmoins tenter d'interpréter ces données en faisant une distinction entre un nationalisme qu'on pourrait appeler narcissique (« très fier ») et un nationalisme éclectique (« assez fier »), à supposer que cette distinction reflète plus qu'une simple réaction verbale, ce que semble confirmer l'analyse transnationale des réponses. Dans trois pays seulement — la

Grèce, l'Irlande et l'Espagne — une majorité absolue se déclaraient « très fiers » de leur pays lors d'au moins quatre enquêtes réalisées entre 1980 et 1991. Or, ces trois pays ont tous connu une histoire nationale agitée dont le souvenir est encore vivace dans la mémoire collective. En Grande-Bretagne aussi, une majorité absolue de gens se déclaraient très fiers de leur pays en 1980, 1981, 1982 et 1985, mais ils n'étaient plus qu'une majorité relative en 1988 et 1991. Dans cinq pays — Allemagne, France, Italie, Belgique et Pays-Bas — il est possible d'observer une évolution à long terme qui confirme partout un fléchissement entre 1970 et 1981 du nombre d'individus se disant « très fiers » de leur pays.

Il existe un rapport étroit entre la fierté nationale et les affinités politiques. En 1981, 29 % des Européens les plus à gauche se disaient très fiers de leur nationalité en 1981, tandis que cette proportion s'élevait à 60 % chez les plus à droite (Harding, 1986, p. 61).

Cela dit, on peut être fier de son pays pour des raisons diverses : ses performances économiques ou la solidité de ses institutions démocratiques, par exemple. Les Portugais sont fiers de leur « patrimoine historique » mais pas de leur niveau de vie. Beaucoup d'Italiens mettent en avant la « beauté naturelle du pays » et ses « trésors artistiques ».

La fierté nationale n'est pas incompatible avec un sentiment de stagnation économique du pays. Les Grecs par exemple sont très fiers de leur pays (70 % s'en disent « très fiers » et 20 % « assez fiers ») mais en même temps 45 % d'entre eux reconnaissaient en 1987 que leur pays était sur une pente descendante et 34 % seulement pensaient que la Grèce était un pays prospère. Le fort sentiment national des Grecs doit s'interpréter en fonction de l'histoire récente notamment à Chypre. Contrairement à certaines idées reçues, la Grèce est un jeune Etat-nation puisqu'elle n'a accédé à l'indépendance nationale qu'en 1830, après quatre siècles d'occupation turque.

Le sentiment de fierté nationale ne dépend pas non plus de la dimension du pays puisque c'est en Islande, en Irlande et en Grèce que ce sentiment est le plus fort. En tout cas, il est partout fonction du niveau d'instruction des individus. En Norvège, par exemple « il est rare de constater une grande fierté nationale chez les personnes de tous les groupes d'âge ayant fait des études supérieures » (Martinussen, 1985, p. 17).

En 1981, c'est en Allemagne, en Italie, au Japon et en Belgique que le sentiment de fierté nationale était le plus faible : 35 % seulement des Allemands, 28 % des Italiens, 25 % des Belges et 22 % des Japonais se déclaraient « très fiers » de leur pays. Dans ces pays, le pourcentage des gens « très fiers » est resté faible durant toute la décennie suivante. L'Allemagne peut être considérée comme un cas clinique à cet égard. Il semble que le syndrome de la défaite ait eu des effets durables sur la population. « Au lieu d'être ressenti le plus fortement tout de suite après la fin de la guerre il semblerait que ce sentiment se soit peu à peu imposé sur une période de temps assez longue » (Noelle-Neumann, 1985, p. 2). Les débats culturels qui ont eu lieu en Allemagne au cours des quatre décennies précédant la réunification ont certainement contribué à répandre ces sentiments mitigés. Quant à la Belgique, on peut y

attribuer la faiblesse du sentiment de fierté nationale au clivage profond entre Flamands et Wallons.

La proportion de ceux qui se disent « peu ou pas du tout fiers » de leur pays a légèrement augmenté au cours des années 1980 en Grande-Bretagne et en Belgique et est restée relativement élevée en Allemagne (entre 29 et 31 %), en Italie (15 %) et en France (19 %). La fierté nationale des Allemands a augmenté depuis la réunification et l'effondrement du colosse soviétique.

Dans quelques pays, on constate chez certains une sorte d'« identification négative », qui transparaît dans les réponses à des questions du genre « Dans quel pays auriez-vous aimé naître ? » ou encore « Dans quel pays voudriez-vous vivre ?». A ces deux questions, la majorité des Hongrois interrogés ont répondu en citant un autre pays que la Hongrie (il est vrai que c'était avant la chute du rideau de fer). Les Hongrois avaient le sentiment d'appartenir à un « pays défavorisé », sentiment de frustration qui ne peut qu'affaiblir la fierté nationale et même le sentiment d'identification nationale (Csepeli, 1984). Les réponses à des questions posées voici trente ans en Italie ou en Grande-Bretagne sur le désir d'émigrer aux Etats-Unis semblent indiquer qu'il y avait dans ces pays une petite minorité de gens déracinables. Il faut dire que cette aspiration a nettement diminué au cours des deux dernières décennies.

Si l'on examine les résultats des enquêtes portant sur 15 pays, on constate un faible lien entre le degré de fierté nationale qu'inspirent certains pays et leurs performances dans le domaine économique ou culturel. Mais mieux vaut s'abstenir ici de commenter les discordances les plus criantes.

Manque de confiance dans l'armée nationale

Le degré de confiance dans l'armée peut s'interpréter à la lumière d'un passé militaire que des historiens nationalistes préféreraient passer sous silence. Notre interrogation porte sur la capacité réelle d'un pays de résister et de gagner une guerre éventuelle, et pas nécessairement sur la compétence de ses chefs militaires.

Du point de vue de l'expérience militaire nationale et de la mémoire collective, il existe une différence fondamentale entre les générations d'avant et d'après-guerre. Les parents et les grands-parents des Allemands d'aujourd'hui avaient perdu deux guerres ; l'Italie a commencé la deuxième guerre mondiale dans un camp et l'a terminée dans l'autre ; la France, après la défaite de juin 1940, a subi quatre ans d'occupation ; les forces militaires de la Belgique, des Pays-Bas, du Danemark et de la Norvège ont succombé en 1940 ; l'armée grecque n'a pas réussi à préserver l'indépendance du pays, pas même dans sa partie insulaire ; l'armée polonaise a été écrasée en 1939 ; l'armée roumaine a été ballottée entre la Wehrmacht et l'Armée rouge ; en Espagne, l'armée a combattu en 1936-1938, non pas un ennemi étranger, mais la moitié du peuple espagnol ; l'armée portugaise a été humiliée une génération plus tard dans les guerres coloniales. L'Autriche a perdu toutes les guerres dans lesquelles elle était engagée depuis Metternich. L'exemple européen le plus frappant est celui de la Tchécoslovaquie qui a dû

« capituler » trois fois — en 1937, en 1948 et en 1968 — sans avoir tenté ou eu la possibilité de se battre, alors que dans des circonstances comparables, la petite Finlande a choisi — avec succès — de résister. On peut dire que seule l'armée britannique, protégée par son insularité, a été vraiment victorieuse — mais la guerre a précipité le déclin économique de la Grande-Bretagne. Sans l'intervention massive de l'armée américaine, l'Europe n'aurait pas été libérée du totalitarisme — brun ou rouge — malgré l'abnégation et l'héroïsme de millions de soldats et de résistants européens. Il est indispensable de rappeler ces faits historiques importants pour comprendre les tentations « défaitistes ».

Le spectre de l'Armée rouge a largement contribué à saper la confiance des Européens dans leurs armées nationales. Pendant quarante ans, les peuples d'Europe et leurs dirigeants ont vécu dans cette hantise. Peu après l'armistice, la moitié des citoyens français se déclaraient persuadés qu'une nouvelle guerre mondiale allait éclater dans les années qui suivraient le la plupart des pays concernés durant la « guerre froide ». Face à ce danger, les militaires et les politiciens européens se sont rendu compte que « leurs » armées étaient devenues « trop petites ». Les vieilles rivalités européennes sont devenues de « l'histoire ancienne ». Chaque pays européen a cessé d'être militairement indépendant, et cela a été très vite perçu par l'opinion publique (Sondages, 1948, p. 92).

L'Europe occidentale compte cinq grands pays et dix petits. La dimension des pays n'est pas un paramètre important pour ce qui est du degré de confiance des citoyens dans leur armée. En 1981, 57 % des Néerlandais, 59 % des Danois et 53 % des Belges n'avaient pas confiance dans leur armée. Même dans les grands pays consacrant depuis longtemps une part importante de leur budget national à la défense, la confiance n'était guère plus répandue : 44 % des Français, 48 % des Allemands, 45 % des Italiens et 36 % des Espagnols ne faisaient pas confiance à leur armée. Seuls les britanniques (qui ont certainement gardé une mémoire collective très vivace de l'hiver 1940) avaient toujours, quarante ans plus tard, confiance dans leur armée et leur insularité; 20 % d'entre eux seulement émettant des doutes à ce sujet. Dans l'ombre du colosse soviétique, les Finlandais se déclaraient à 68 % confiants dans leur petite armée alors qu'au même moment, 64 % des Japonais exprimaient l'opinion inverse : parmi les démocraties avancées, le Japon fait figure de champion de l'antimilitarisme.

Entre 1981 et 1991, la proportion moyenne des habitants des douze pays de la Communauté européenne qui déclaraient avoir « beaucoup de confiance dans leur armée » est tombée de 20 % à 13 % alors que le pourcentage de ceux qui n'avaient pas confiance est passé de 38 à 48 %. Telle était l'opinion avant l'implosion de l'empire soviétique.

La carrière militaire a perdu beaucoup de son ancien prestige : ainsi, en France, les élèves de la prestigieuse Ecole polytechnique, traditionnelle pépinière d'officiers supérieurs avant 1940, préfèrent désormais devenir hauts fonctionnaires dans l'administration civile, à l'exception de quelques descendants de vieilles familles militaires.

Il existe un rapport étroit entre la confiance dans l'armée et la foi religieuse. Ce contraste est frappant dans tous les pays : la plupart des agnostiques n'ont aucune confiance dans l'armée (87 % en Allemagne, 77 % en Espagne, 71 % en France) alors que la majorité des croyants lui font confiance.

Parallèlement à la désaffection pour l'armée nationale, on voit progresser l'idée d'une armée multinationale. En 1954, le projet d'« armée européenne » a donné lieu à l'un des débats les plus importants et les plus passionnés qu'ait connus l'Assemblée nationale française. A l'époque, la majorité des Français n'étaient pas prêts à accepter « le réarmement de l'ennemi héréditaire ». Le vote sur le projet, rejeté par 319 voix contre 264, reflétait bien le sentiment de l'opinion publique : en gros un tiers de pour, un tiers de contre, et un tiers d'indécis (Sondages, 1954, p. 16). Une génération plus tard, en décembre 1990, 66 % des Français adultes se déclaraient favorables à une « défense européenne commune ». Sur l'ensemble de la Communauté européenne, 7 adultes sur 10 y étaient favorables (Eurobaromètre, décembre 1990). Il avait donc fallu à cette idée un peu plus de 30 ans pour faire son chemin.

Le manque de confiance dans l'armée va de pair avec l'hostilité à l'égard de la conscription. Un tiers seulement des Français adultes condamnaient sévèrement les tentatives de se dérober au service militaire (42 % des catholiques pratiquants, 27 % des agnostiques). Quant aux jeunes directement concernés (entre 18 et 24 ans), un sur cinq seulement estimait qu'un tel comportement posait un problème moral sérieux (Percheron, 1987, p. 95). Le même phénomène s'observe dans d'autres pays européens, en particulier aux Pays-Bas. Mais c'est en Allemagne que cette « haine du militarisme » est la plus forte, comme le démontrent périodiquement les manifestations de masse de jeunes dans les grandes villes. En 1955, 40 % seulement des Allemands se disaient favorables à la constitution d'une nouvelle armée allemande (Noelle et Neumann, 1957, p. 295). Interrogés en 1990 sur les priorités budgétaires nationales, les Allemands mettaient l'armée à la fin d'une liste de 16 postes de dépenses, bien après les dépenses de santé, le logement ou l'école (Meroth, 1991, p. 14).

Ayant perdu la guerre, l'Allemagne et le Japon sont passés en une seule génération du militarisme extrême à un antimilitarisme résolu. L'ironie de l'histoire veut que ces deux pays aient obtenu, grâce à leur supériorité technologique et à leur expansion économique, ce qu'ils n'avaient pu réaliser par l'agression militaire : devenir la deuxième et la troisième puissance économique du monde.

Il n'est pas besoin d'être prophète pour prédire que l'Europe va devoir se doter bientôt d'une armée professionnelle, fondée sur une certaine proportionnalité des effectifs, ou renoncer à l'idéal de l'intégration européenne.

Autrement dit, c'est l'un des piliers traditionnels du nationalisme — la capacité de chaque pays de se défendre — qui semble en voie de disparaître.

Réticence à se battre pour son pays

Autre indice du déclin du nationalisme : la réticence manifestée par une part importante de la population à l'idée de se battre pour son pays. L'enquête européenne de 1981 sur les valeurs comportait, entre autres questions, celle-ci : « Seriez-vous prêts à vous battre pour votre pays ? », sans spécifier dans quelles circonstances ou contre qui, mais dans le climat de l'époque, il était évident pour tous que l'ennemi implicite était l'Union soviétique. Pour les neuf pays européens, 43 % des personnes interrogées se déclaraient en 1981 prêtes à se battre contre 40 % qui donnaient la réponse opposée (17 % refusaient de répondre ou ne savaient pas).

Comme on pouvait le prévoir, ces moyennes n'ont guère évolué entre 1981 et 1991, le contexte politique et militaire étant resté le même. C'est avec l'avant-guerre qu'il faudrait faire la comparaison. Si une telle question avait été posée dans les années 1930, la pression sociale arrait ete si torte que ben peu de gens se seraient risques à donner une reponse non conformiste qui, dans des pays comme l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne, le Portugal, l'Autriche, la France ou la Belgique aurait d'ailleurs été considérée comme un comportement punissable. Il y a peut-être là seulement une réaction verbale, et non l'expression d'un sentiment intime, mais le comportement verbal est aussi un fait sociologique, confirmé par les analyses comparatives.

i 🖓 de el lac

Qui étaient ceux qui voulaient se battre et qui étaient les défaitistes? Sur l'ensemble de l'échantillon européen, la propension à se battre était plus fréquente chez les agriculteurs que chez les ouvriers, chez les croyants que chez les agnostiques, à droite qu'à gauche, chez ceux qui attachaient plus d'importance à la liberté qu'à l'égalité et chez les propriétaires que chez les locataires. Sur le plan politique, « les gens prêts à se battre pour leur pays jugent prioritaire le maintien de l'ordre, ils font davantage confiance aux forces armées, à la police, au parlement, caux institutions en général, sont davantage en faveur de la libre entreprise et respectent davantage l'autorité » (Stoetzel, 1988, p. 169).

On constate de sensibles différences d'un pays à l'autre. 35 % seulement des Allemands interrogés se disaient prêts à se battre, de même que 31 % des Italiens, 27 % des Belges et 19 % des Japonais, mais cette proportion atteignait 80 % chez les Norvégiens. Le nombre des indécis était particulièrement élevé en Allemagne (23 %), en Belgique (23 %) et au Japon (35 %). Il faut dire que pour les Allemands, une guerre apparaissait en 1981 comme une guerre fratricide dressant les deux Allemagnes l'une contre l'autre, comme en témoigne le slogan Besser rot als tot, (mieux vaut être rouge que mort).

La relation entre le défaitisme et l'absence de fierté nationale ou la tiédeur de ce sentiment était hautement significative. Parmi les Français disposés à se battre pour leur pays, 48 % s'en disaient « fiers » contre 18 % qui ne l'étaient pas ; les pourcentages respectifs étaient de 57 % et 31 % en Espagne, 31 % et 19 % en Italie et 66 % et 39 % en Grande-Bretagne (Rose, 1985, p. 94). On constate également une relation significative entre le manque de confiance dans l'armée et la réticence à se battre.

Dans une enquête Eurobaromètre effectuée en novembre 1989, il était demandé aux personnes interrogées de choisir entre douze « grandes causes » qui méritaient qu'on se batte pour elles. Sur l'ensemble des douze pays, la « défense de la patrie » n'arrivait qu'au septième rang, après les « droits de l'homme'», la « paix », la « protection de la nature », la « lutte contre la pauvreté », la « liberté individuelle » et la « lutte contre le racisme ». Elle précédait néanmoins la « défense des convictions religieuses ». Cela peut d'ailleurs sembler logique puisque la défense de la patrie est une entreprise collective alors que la foi religieuse est un problème individuel.

En France et en Italie, la proportion de défaitistes était plus grand chez ceux qui ne croyaient pas à une « vie après la mort » que chez les croyants (en France 51 % contre 38 %; en Italie, 61 % contre 48 %). La différence était moins nette dans les autres pays.

Aujourd'hui le Japon apparaît comme la plus défaitiste des démocraties avancées. Il ressort d'enquêtes effectues que près de la monte des Japonais «choisirait sans doute de déserter» (21 %) ou de capituler sans combat (23 %) si leur territoire était envahi; 31 % seulement des Japonais interrogés se disaient prêts à se battre (Nisihira, 1985, p. 11) et la proportion était encore plus faible lorsque la question précisait « au risque de votre vie ».

Une enquête effectuée simultanément au Japon et aux Etats-Unis en 1983 montre un contraste marqué entre les deux pays. En cas d'agression contre leur pays, 21 % seulement des Japonais se disaient prêts à se battre, contre 73 % des Américains (Nisiḥira, 1985, p. 11). Interrogés en mars 1981 sur « la chose qu'ils voudraient protéger en priorité », 8 % seulement des Japonais adultes choisissaient « notre pays, notre terre », 44 % « la liberté et la paix » et 45 % « moi, ma famille et mes biens » (*Index to International Public Opinion*, 1981-2, p. 458).

Avant la première guerre mondiale, tous les jeunes Allemands, Français, Italiens, Espagnols devaient accomplir un service militaire de trois ans que cela leur plaise ou non. C'était l'obligation nationale suprême et les déserteurs étaient déchus de leurs droits civiques. Aujourd'hui, aucun gouvernement démocratique ne saurait obtenir un tel sacrifice en temps de paix. Les mentalités ont radicalement changé et ce, d'une extrémité à l'autre de l'éventail politique. Il en est de même de la technologie militaire.

Certes les comportements en cas de guerre pourraient être très différents de ce qu'indiquent les réponses à l'enquête, mais il importe de souligner ici la convergence des opinions exprimées sur des sujets très divers.

L'effet cumulatif de ces tendances est la diffusion d'une confiance mutuelle entre nations voisines.

III - CONFIANCE MUTUELLE ENTRE LES NATIONS D'EUROPE OCCIDENTALE

Les enquêtes Eurobaromètre commandées par la Commission des communautés européennes et réalisées en 1970, 1976, 1980, 1982, 1986 et 1990 attestent une confiance croissante des pays de l'Europe de l'Ouest les uns à l'égard des autres. Au cours de ces vingt années, les résultats de ces enquêtes ont varié mais les constatations fondamentales demeurent. Il n'est pas utile de reproduire ici une masse de statistiques. J'évoquerai d'abord l'enquête effectuée en octobre 1981, la plus détaillée des six. Malheureusement, les questions formulées n'établissent pas de distinction entre la confiance qu'inspirent les habitants d'un pays en tant qu'individus, le pays en tant que collectivité et ses dirigeants du moment. Seules de telles distinctions auraient permis des interprétations claires. Les données disponibles confirment certains stéréotypes. Les Etats-Unis sont perçus comme un pays capitaliste et impérialiste mais cela ne vise pas les Américains en tant qu'individus. Par ailleurs, on sait bien que les hommes d'affaires américains et enropéens font confiance à leurs homologues japonais et chinois, même s'ils n'ont aucune raison particulière de faire confiance au Japon ou à la Chine en tant que nations. Dans la pratique, il est difficile d'obtenir des données « aseptisées ».

Une majorité absolue des Européens interrogés en 1981 avaient confiance en neuf des treize pays européens considérés, et en 1991 dans douze parmi quinze pays. Seuls trois pays (Grèce, Espagne et Portugal) n'étaient considérés comme dignes de confiance que par moins de la moitié des habitants des autres.

Après plusieurs générations d'antagonisme nationaliste entre la France et l'Allemagne, après trois guerres et en dépit d'une mémoire collective nourrie de préjugés tenaces, une page importante de l'histoire européenne est désormais tournée : aujourd'hui, la majorité des Allemands font confiance aux Français et vice versa. Dans des enquêtes effectuées en France et en Allemagne en mai 1983 et octobre 1988, en réponse à la question « Parmi les pays suivants, citez les deux que vous considérez comme les plus proches de votre pays. », les Allemands citaient la France et les Français l'Allemagne en premier (Sofres, 1990, p. 145). Changement miraculeux, diraient ceux qui consultent les archives pour rafraîchir leur mémoire.

En juillet 1954, une personne sur deux déclarait avoir été « victime » des guerres franco-allemandes de 1914-1918 ou 1939-1945, soit qu'elle ait perdu un proche, qu'elle ait été elle-même blessée ou que sa maison ait été détruite (Sondages, 1958, I, p. 54). En février 1955, 30 % des Français estimaient que l'Allemagne représentait un « danger », tandis que 40 % avaient surtout peur de l'Union soviétique. De novembre 1954 à mai 1956, la proportion des Français ayant une opinion « mauvaise ou très mauvaise » des Allemands a oscillé, dans six enquêtes, entre 26 % et 31 %; ce n'est qu'en mai 1957 que le pourcentage est tombé à 18 % et, sept mois plus tard, à 15 % (Sondages, 1958, I, p. 46). En septembre 1952 et à nouveau en décembre 1955, un Français sur trois pensait qu'en cas de guerre avec l'Union soviétique, la France ne pouvait pas faire confiance à l'Allemagne et 9 % des personnes interrogées seulement déclaraient avoir confiance en leur ancien ennemi. La même enquête révélait une

large confiance en la Grande-Bretagne et les Etats-Unis, sans aucune réserve (Sondages, 1958, I, p. 50). En 1954, 24 % seulement des Français auraient fait confiance à un traité avec l'Allemagne contre 43 % qui refusaient d'ajouter foi à un tel traité (Sondages, 1958, I, p. 64). A cette époque, les idées reçues continuaient à fleurir : « Les Allemands sont foncièrement bellicistes », affirmait en 1954 un Français sur deux. « La mentalité allemande n'a pas changé » ; « Mieux vaudrait pour la France que l'Allemagne reste divisée » (Sondages, 1958, I, p. 74). Les Français âgés de 25 ans en 1954 qui ressassaient ces vieux clichés sont peut-être les mêmes qui reconnaissaient trente ans plus tard que l'Allemagne était le plus proche allié de la France.

En 1981, une majorité de Français faisait confiance aux Britanniques, mais ce sentiment n'était pas réciproque (il faut peut-être voir là la manifestation d'un reste de rancune envers la politique étrangère de De Gaulle, consistant à maintenir la Grande-Bretagne à l'écart du Marché Gomnun). Les Britanniques étaient plus nombreux à faire confiance aux Allemands qu'aux Français : 60 % contre 34 %. Mais les Français aussi avaient tendance à préférer leur ancien ennemi à leur ancien allié : 60 % contre 53 %. Les guerres mondiales appartiennent à l'histoire alors que l'unité européenne représente l'avenir.

Une majorité d'Italiens faisant confiance aux Allemands, mais ceux-ci étaient moins nombreux à faire confiance à ceux-là. On constatait une affinité étroite entre les Belges et les Néerlandais. Par contre, on pouvait s'étonner de voir une majorité d'Irlandais déclarer faire confiance aux Britanniques et réciproquement.

Une proportion importante des Grecs ne faisaient pas confiance aux Américains (53 %), aux Allemands (45 %), aux Italiens (45 %) ou aux Britanniques (42 %). C'était d'ailleurs réciproque puisqu'un tiers des Européens déclaraient se méfier des Grecs (27 % laissant la question sans réponse). D'ailleurs, les Grecs inspiraient de la méfiance non seulement aux autres Européens, mais aussi à leurs compatriotes eux-mêmes, dans la proportion d'un sur quatre. Le pays qui inspire le plus confiance aux Grecs est la France (58 %), sans aucun doute pour des raisons historiques remontant aux XIX^e siècle.

Les Italiens quant à eux se méfiaient de leurs voisins méditerranéens, notamment des Grecs (45 %) — sans aucun doute en raison des souvenirs laissés par la guerre italo-grecque de 1941 — mais aussi des Espagnols (45 %) et des Portugais (42 %).

Une enquête effectuée en 1986 dans douze pays européens montrait que l'Italie était le pays où le sentiment de méfiance envers ses compatriotes était le plus répandu (35 %) contre 25 % en Grèce, 17 % au Portugal, 16 % en Espagne, 17 % en France, 14 % en Irlande et en Belgique et 11 % en Grande-Bretagne et aux Pays-Bas. Cette méfiance est un trait culturel qu'il ne faut pas confondre avec le nationalisme et la xénophobie puisqu'elle vise les compatriotes. La répartition géographique de ce phénomène, beaucoup plus prononcé dans le sud de l'Italie que dans le centre ou le nord, confirme cette interprétation (Doxa, 1986, p. 164).

Il est difficile de classer les pays en fonction du degré de confiance qu'ils inspirent à leurs voisins; en effet, nombreuses étaient les personnes qui n'exprimaient aucune opinion au sujet des petits pays : ceux-ci paraissaient s'ignorer mutuellement et être attirés dans l'orbite des grands pays. Par exemple, 54 % des Irlandais déclaraient n'avoir aucune opinion sur les Grecs, de même que 42 % des Grecs étaient sans opinion au sujet des Irlandais. Une proportion importante des Irlandais n'exprimaient aucune opinion vis-à-vis des autres petits pays européens : 48 % se déclaraient sans opinion à propos des Belges, 46 % à propos des Danois, 40 % à propos des Néerlandais, 53 % à propos des Luxembourgeois alors que seulement 7 % se déclaraient sans opinion sur les Britanniques. De même, nombreux étaient les Grecs qui répondaient « sans opinion » à propos des autres petits pays, qu'il s'agisse des Belges (37 %), des Danois (36 %) ou des Néerlandais (33 %). Un tiers des Belges disaient ne pas savoir si les Portugais ou les Grecs étaient dignes de confiance. Un tiers des Français et 44 % des Italiens avaient la même hésitation à propos des Irlandais. Il symblerait que certains petits pays « périphériques » — Irlande, Portugal, Grèce — ne soient pas encore réellement intégrés dans la conscience européenne. Par contre d'autres « petits pays » — Suisse, Belgique, Pays-Bas — figuraient parmi ceux qui étaient jugés les plus dignes de confiance ; très peu de gens se méfiaient d'eux car leurs dimensions réduites faisaient qu'ils n'étaient pas perçus comme éventuelles sources de menaces.

Entre 1976 et 1990, le degré de confiance mutuelle a progressé pour tous les pays à l'exception de la Grande-Bretagne. Déjà forte en 1976, la confiance inspirée par les quatre petits pays du nord de l'Europe, Belgique, Danemark, Pays-Bas et Luxembourg a continué à croître. On constate un accroissement important de la confiance en l'Italie, l'Espagne et la France. L'Italie a atteint entre 1986 et 1990, le degré de confiance dont jouissent les autres grands pays. L'Irlande est devenue plus présente entre 1976 et 1990, de même que le Portugal et la Grèce. Le seul cas d'une perte de confiance perceptible est celui de la Grande-Bretagne entre 1980 et 1990 — l'époque où ce partenaire européen « traînait les pieds » — mais ce pays n'en reste pas moins aux yeux des Européens l'un des plus dignes de confiance. La cote de fiabilité des plus petits pays s'est améliorée entre 1986 et 1990 (Hofrichter et Niedermayer, 1991, p. 13-19).

En bref, seule une petite minorité des habitants de l'Europe occidentale se méfient de leurs voisins alors que la majorité leur manifestent une confiance dépourvue de tout sentiment nationaliste. Il n'est pas difficile d'imaginer quels auraient été les résultats d'une semblable enquête effectuée en France, en Allemagne, en Grande-Bretagne ou en Italie dans les années 30. Aujourd'hui, tous les pays d'Europe de l'Ouest sont des démocraties pluralistes ; or, comme l'a souligné Michael Doyle, les démocraties libérales n'ont guère tendance à s'agresser mutuellement.

Cette confiance mutuelle entre les peuples d'Europe de l'Ouest contraste avec la méfiance qui prévaut en Europe de l'Est. La comparaison des chiffres est particulièrement

éloquente. Dans une enquête effectuée en octobre 1990, une majorité de Polonais déclaraient ne faire que très peu ou pas du tout confiance aux Russes (69 %), aux Ukrainiens (75 %), aux Biélorusses (63 %), aux Roumains (64 %), aux Bulgares (56 %) ou aux Tchèques (61 %), 2 % seulement des Polonais déclaraient faire confiance aux Russes, aux Ukrainiens ou aux Biélorusses. Pour 10 % des Polonais, les Américains, les Britanniques, les Français, les Italiens et les Suisses sont les seuls peuples « vraiment dignes de confiance ». La mémoire collective reste vivace 45 ans après la fin de la guerre : 70 % des Polonais se méfient des Allemands (Eurobaromètre, décembre 1990, p. A-47). Force est de conclure que la majorité des Polonais ont le sentiment de vivre dans un environnement hostile, ce qui ne peut qu'encourager un fort sentiment nationaliste.

Les Tchèques estiment eux aussi vivre dans un environnement hostile, puisqu'ils se défient des Russes à 62 %, des Polonais et des Roumains à 77 %, des Hongrois à 67 % et des Bullas estate : alle sant le plus curieux est qu'une assez forte minorité de Tchèques déclare se méfier des Allemands Le plus curieux est qu'une assez forte minorité de Tchèques déclare se méfier des Slovaques (Eurobaromètre, décembre 1990, p. A-47).

CONCLUSION

Comme nous l'avons vu, nombreux sont les Européens qui ne sont que modérément fiers de leur pays, ne font pas entièrement confiance aux capacités de feu de leur armée nationale et ne sont pas prêts à se battre pour leur pays. Mais ils ont confiance en leurs voisins. Ces indicateurs dépendent bien sûr de multiples paramètres, mais ils ont un effet cumulatif qui contrebalance la tendance séculaire au nationalisme.

Trois questions formulées par *Eurobaromètre* ont permis de constater la diffusion d'une attitude favorable à l'unification européenne. La première, où il était demandé aux gens s'ils étaient favorables, indifférents ou opposés à l'union européenne, a été posée 31 fois entre 1952 et 1990 en France, en Grande-Bretagne, en Allemagne de l'Ouest, en Italie et en Belgique. Par la suite, l'enquête a été étendue à d'autres pays (les Pays-Bas en 1962, le Danemark en 1973, la Grèce en 1980, le Portugal en 1981). Dans tous ces pays on constate une progression des attitudes favorables à l'unité européenne (même en Grande-Bretagne où le pourcentage est passé de 58 à 74 %), la moyenne pour les dix pays étudiés passant de 63 % en 1973 à 80 % en 1990.

La deuxième question, qui portait sur la question de savoir si l'appartenance au Marché commun était une chose bonne, mauvaise ou ni bonne ni mauvaise pour le pays de la personne interrogée, a été posée 37 fois entre 1973 et 1990 dans la plupart des pays (l'Espagne, le Portugal et la Grèce depuis 1980); les réponses révèlent une progression marquée des opinions positives dans tous les pays sans exception. Pour l'ensemble de la Communauté, le pourcentage est passé de 56 % en 1973 à 68 % en 1990.

La troisième question — « Pensez-vous que votre pays a globalement profité ou non de son appartenance à la Communauté Européenne ? » a révélé au fil de 17 enquêtes un léger fléchissement des réponses positives en Italie et aux Pays-Bas entre 1983 et 1991 et une forte progression dans les quatre pays qui ont le plus bénéficié de la redistribution des recettes communautaires — l'Espagne, le Portugal, l'Irlande et la Grèce, c'est-à-dire les moins riches des douze. En moyenne, le pourcentage des réponses favorables est passé de 46 en 1986 à 59 % en 1990 (Eurobaromètre, numéro spécial, Tendances 1974-1990).

Comment expliquer cette évolution? Le nationalisme recule en Europe occidentale parce qu'il se forme lentement une conscience supranationale, du fait d'une interaction progressive à plusieurs niveaux : économique, militaire, social, culturel et politique.

Les conséquences de l'interpénétration des économies européennes sont à la fois évidentes et déterminantes. Chaque pays a besoin de commercer avec les autres et d'abord avec ses voisins numédiats. La monte environ du PNB de la plupart des pays europeens repose sur les échanges avec l'étranger, essentiellement à l'intérieur de l'Europe. Les économies d'Europe occidentale s'interpénètrent l'une l'autre. Il y a incontestablement concurrence mais aussi interdépendance. Etant donné les exigences technologiques actuelles, aucun pays européen — pas même l'Allemagne, la France ou la Grande-Bretagne — ne constitue à lui seul un espace économique viable. Cette interdépendance engendre un marché européen qui bat en brèche les vieux réflexes autarciques et protectionnistes.

Certes, les rivalités économiques au sein de l'Europe de l'Ouest subsistent, particulièrement au niveau régional, mais elles sont reléguées au second plan par les avantages offerts par le Marché Commun dans la compétition avec les deux autres grandes puissances économiques : Etats-Unis et surtout Japon, où s'affirme une forme de nationalisme économique érigé de longue date en véritable doctrine : « le nationalisme économique peut être considéré comme une forme significative du nationalisme de l'après-guerre, qui diffère qualitativement de celui d'avant-guerre. Alors qu'un nationalisme essentiellement au service de l'idéologie de la classe dominante est difficilement compatible avec la démocratie, le nationalisme économique paraît bien pouvoir refléter les aspirations populaires... » (Noguchi, 1966, p. 97). La réaction de défense contre ce nationalisme économique extérieur contribue à éroder le nationalisme classique au sein de l'Europe occidentale.

En second lieu, sur le plan militaire, quatre décennies de guerre froide à l'âge des missiles, sous la protection du parapluie atomique américain, ont convaincu beaucoup de gens dès les années 60 qu'aucune nation européenne ne pourrait résister seule à une attaque de l'Union soviétique, laquelle avait sans doute fait le même constat vis-à-vis de l'Alliance atlantique. l'Etat-nation, trop faible depuis plusieurs décennies pour protéger ses citoyens contre la superpuissance de l'Est, a perdu une partie de son rôle militaire. Il est frappant que les états-majors des pays d'Europe occidentale aient cessé d'être nationalistes. Aucune démocratie européenne ne saurait aujourd'hui prétendre être militairement autonome : le nationalisme ne

peut plus s'appuyer sur l'armée. La dépendance militaire ajoute ses effets à ceux de l'interdépendance économique.

Parallèlement, les frontières entre les vieux Etats d'Europe occidentale ont été pour ainsi dire revêtues du sceau de l'intangibilité : il est impensable aujourd'hui qu'une guerre puisse éclater au sein de l'Union Européenne, sauf peut-être en Irlande du Nord. Contrairement à ce qui se passe en Europe de l'Est, le nationalisme ne peut donc plus, en Europe occidentale, se nourrir de revendications territoriales.

La complexité croissante de la stratification sociale est un autre aspect important de cette tendance à la formation d'une conscience européenne. Chaque pays européen présente une hétérogénéité interne considérable à bien des égards. Il y a une similitude transnationale frappante entre ces diversités intranationales. On a depuis longtemps remarqué que deux bourgeois, l'un français et l'autre britannique, ont beaucoup plus de points communs qu'un bourgeois et un ouvrier britannique ou un avocat et un agriculteur français. Les différences sociales sont plus accentuées à l'intérieur de chaque pays qu'entre les pays eux-mêmes, à tous les niveaux : taux de natalité et de divorce, croissance de certains secteurs de l'économie et déclin d'autres secteurs, taux de chômage, crise financière du système de sécurité sociale, et. (Dogan et Pelassy, 1987).

Au niveau culturel, la conscience européenne a énormément progressé ces dernières décennies. Une série d'enquêtes donne une idée de la rapide internationalisation des cultures nationales. Aujourd'hui, les personnes, les idées et les biens circulent librement à l'intérieur de la Communauté européenne. En quarante ans, davantage d'Européens ont franchi les frontières intra-européennes qu'au cours des huit siècles précédents. En 1993 un Européen sur trois a traversé la frontière de son pays. Des millions de vacanciers migrent chaque année du nord vers le sud. Trois Allemands sur quatre ont passé des vacances dans un autre pays européen au cours des dernières décennies. L'Espagne et l'Italie accueillent chaque année un nombre de touristes qui dépasse celui de leur population adulte. La télévision ignore les barrières nationales; l'eurovision est déjà une réalité. En dépit de la diversité linguistique, les cultures deviennent de moins en moins nationales et de plus en plus éclectiques, et cela est plus sensible chez les jeunes que chez leurs aînés. Bien entendu, ce mélange des cultures ne se produit pas également partout. La majorité des adolescents néerlandais connaissent deux langues étrangères.

Il est possible de classer les pays en fonction de leurs sentiments « pro-européens ». Eurobaromètre a relevé à maintes reprises le pourcentage de gens favorables à l'intégration européenne. Les niveaux les plus élevés d'attitudes favorables de 1973 à 1990 concernent trois groupes de pays. Les pays les plus pro-européens étaient durant cette période ceux dont l'économie était largement tributaire du commerce extérieur — notamment les Pays-Bas, la Belgique et le Luxembourg. Venaient au second rang les pays pour lesquels la Communauté européenne fait figure de bouclier protecteur, comme la République fédérale d'Allemagne avant

la chute du mur de Berlin. A cette époque, la Grèce ressentait également le besoin d'être protégée par l'Europe. En troisième position, on trouve quelques pays persuadés qu'ils pourraient résoudre plus efficacement leurs problèmes nationaux en déléguant certains pouvoirs à la superstructure européenne. Ainsi, bon nombre d'Italiens sont persuadés que dans certains domaines l'efficacité de l'administration serait améliorée si certaines décisions étaient prises à Bruxelles au lieu d'être débattues à Rome. Les Belges aussi considèrent que la Communauté européenne légitime en quelque sorte leur « système tribal ». En France, en cas de conflit entre une réglementation nationale et une réglementation européenne acceptée par la France, c'est la deuxième qui prévaut:

Lentement mais sûrement, le Parlement européen étend ses prérogatives. Les Eurobaromètres indiquent périodiquement dans quels domaines la population est prête à accepter une réglementation commune et l'« harmonisation » des législations. Mais l'intégration de l'Europe de l'Ouest ne se fera pas en quelques années. Il faudra sans doute plusieurs générations pour que l'identité européenne prenne l'importance de l'identité nationale. Le déclin du nationalisme à l'intérieur de l'Union Européenne n'est que la première étape dans ce processus.

REFERENCES

- CALVARUSO, CLAUDIO et SALVATORE ABBRUZZESE, *Indagine sui Valori in Italia*, Turin, Editoria Internazionale, 1985.
- Centre National. de la Recherche Scientifique (CNRS), Enquête effectué en juillet 1968 sur un échantillon national de 3 200 personnes.
- CSEPELI György, « L'identité négative en Hongrie » (en hongrois), Social Research, Revue trimestrielle de l'Académie hongroise des sicences, 1984, 4, p. 27-38.
- Demoskopie (Institut für), Eine Generation später: Bundesrepublik Deutschland 1953-1979, Allensbach, Institut für Demosckopie, 1981.
- DOGAN, Mattei, dir. publ., Comparing Pluralist Democracies: Strains on Legitimacy, Boulder, Colorado, Westview Press, 1988.
- DOGAN, Matter et PELASSY Dominique, Le Moloch en Europe: Etatisation e. Corporatisation, Economica, Paris, 1987.
- Doxa (Bollettina della), Milan, Istituto per l'Analisi dell'Opinione Publica (depuis 1946).
- ESTER, P., L. HALMAN, R. de MOOR, *The Individualizing Society*, Tilburg University Press, 1993.
- Eurobaromètre, Opinion publique dans la Communauté européenne, Commission de la Communauté européenne, 1971-1990, numéros 1 à 33, 1971-1990
- Eurobaromètre, « numéro spécial : La confiance entre les peuples », décembre 1980.
- Eurobaromètre, « numéro spacial : Racisme et xénophobie », novembre 1989.
- Eurobaromètre, « numéro spécial : Tendances 1974-1990 », mars 1991.
- Eurobaromètre, 39 et 40, juin et décembre 1993.
- FOGARTY, Michael, LIAM RYAN et Joseph LEE, Irish Values and Attidtudes, Dublin, Dominican Publications, 1984.
- GUBERT, Renzo, Persistenze e Mutamenti dei Valori degli Italiani nel Contesto Europeo, Roma, Reverdito Edizioni, 1992.
- HARDING, Stephen, PHILIPPS David et FOGARTY Michael, Contrasting Values in Western Europe, Londres, MacMillan.
- HOFRICHTER, Jürgen NIEDERMAYER Oskar, Cross-border Social European Integration: Trust between the Peoples of the European Community, Zentrum für europäisch Umfragenalysen und Studien (ronéotypé).
- Index to International Public Opinion, Hastings E. H. et P. K. Hastings, dir. publ., Westport, Connecticut, Greenwood Press, 1981, 1982, 1987.
- INGLEHART, Ronald, Culture Shift in Advanced Industrial Society, Princeton University Press, Princeton, 1990.

- INGLEHART, Ronald et RABIER Jacques-René, « La confiance entre les peuples : déterminants et conséquences », Revue française de science politique, février 1984, vol. 34, n° 1, p. 5-47.
- LEPSIUS, M. Rainer, « The Nation and Nationalism in Germany », Social Research, printemps, 1985, vol. 52, n° 1, p. 43-64.
- LINZ, J. Juan, « From Primordialism to Nationalism », Dans Edward A. Tiryakian et Ronald Rogowski, dir. publ. New Nationalisms and the Developed West, Londres, Allen and Unwin, 1985, p. 203-253.
- MARTINUSSEN, Willy, Nationalism as Self Defense? The Case of Norway, Communication présentée au Congrès mondial de science politique à Paris, 1985.
- MELICH, Anna, Les Valeurs des Suisses, Berne, Lang, 1991.
- MEROTH, Peter, « Deutschland 2000 Der Staat den wir uns Wünschen », Suddeutsche Zenung, 1991, n. 1, p. 8-15
- NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, « Who needs a Flag? Thoughts on German Attitudes », Encounter, LX, 1983, p. 72-80.
- NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, *National Identity and Self-Esteem*, Communication présentée au Congrès mondial de science politique à Paris, 1985.
- NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, *Nationalgefühl als historishes Ereignis*, Allensbach, Insitut für Demoskopie, 1990.
- NOELLE -NEUMANN, E. et KÖCHER Renate, *Die verietzte Nation*, Stuttgart, Deutsche Verlags, 1987.
- NOELLE, Elisabeth et E. p. NEUMANN, Jahrbuch der öffentilichen Meinung, Allensbach, Verlag für Demoskopie, 1957.
- NISIHIRA, Sigeki, Les Japonais face aux problèmes de défense, Communication présentée à la Conférence annuelle de l'Association mondiale pour l'étude de l'opinion publique, Wiesbaden, 1985.
- NOGUCHI, Yuichiro, « Economic Nationalism », Journal of Social and Political Ideas in Japan, IV, août 1966, p. 94-99.
- ORIZO, Francisco A., Espana entre la Apattia y el Cambio Social, Madrid, Mapfre.
- ORIZO, Francisco A., Los Nuevas Valoris de los Espanoles, Madrid, Fundacion Santa Maria, 1991.
- PERCHERON, Annick, « Permis et interdits sociaux », Sofres, L'Etat de l'opinion en 1987, Paris, Seuil, 1987, p. 87-116.
- REZSOHAZY, Rudolf et KERKHOFS Jan, L'univers des Belges, valeurs anciennes et valeurs nouvelles dans les années 80, Louvain, Ciaco, 1984.
- ROSE, Richard, « La fierté nationale dans une perspective comparative », Revue internationale des sciences sociales n° 103, 1985, p. 95-108.
- SOF_RES, Opinion publique. Enquêtes et commentaires, Paris, Gallimard, 1984.

- SOF RES, L'Etat de l'opinion 1990, Paris, Seuil, 1990.
- Sondages, Revue française de l'opinion publique, Paris, IFOP, 1944 à 1978.
- STOETZEL, Jean, Les valeurs du temps présent : une enquête européenne, Paris, Presses universitaires de France, 1983.
- STOETZEL, Jean, « Defeatism in Wester Europe: Reluctance to Fight for the Country », DOGAN, op.cit., 1988, p. 169-180.
- TURNER, C. Frederick, « Basic Values: Religion Patriotism and Equality », Dans Dogan, op. cit., 1988, p. 181-200.

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 44756 **5 G**EN. 1995

BIBLIOTECA



Università degli Studi di Pavia - Dipartimento storico-geografico

Cattedra europea Jean Monnet di Storia dell'integrazione europea Il titolare: Prof. Luigi V. Majocchi

Convegno internazionale sulle Elezioni del Parlamento europeo (Pavia, 6-8 ottobre 1994)

La vicenda che ha condotto alla prima elezione diretta del Parlamento europeo Abstract dell'intervento di Luigi V. Majocchi

Prevista dall'articolo 21 del Trattato CECA, il problema dell'elezione diretta dell'Assemblea parlamentare europea è stato studiato dall'Assemblea ad Hoc e in particolare dalla sua commissione costituzionale presieduta da Ferdinand Dehousse.

Caduta la CED e con essa il progetto di CPE, il problema è stato riproposto dagli articoli 138 del trattato CEE e 108 del trattato CEEA.

Costituitasi il 19 marzo 1958 sotto la presidenza di Robert Schuman, l'assemblea nominò il 22 ottobre un gruppo di lavoro sotto la presidenza di F. Dehoussse che elaborò un progetto approvato in aula il 7 maggio 1960 e trasmesso al Consiglio dei Ministri il 20 giugno 1960. Il gruppo di lavoro si avvalse delle analisi di una commissione di studio del Movimento europeo, ai cui risultati occorre far cenno.

Poste queste premesse, nel corso dell'intervento mi propongo di illustrare i caratteri del progetto Dehousse e le ragioni per cui, dopo un periodo di oblio, esso fu riproposto all'attenzione del Consiglio da una serie di iniziative di varia origine (piani Segni, Schroeder, Spaak e Saragat) tutti concepiti in contrasto con il piano Fouchet scaturito dai lavori di una commissione nominata al Vertice di Bad Godesberg (18 luglio 1961).

La natura strumentale di questi atteggiameenti di opposizione alla politica europea di de Gaulle fece sì che, una volta tramontato il progetto Fiouchet, la parola d'ordine del voto europeo venisse lasciata cadere per esplicita ammissione di Dehousse che riconobee il ruolo dell'iniziativa federalista nel riproporla.

Questa iniziativa federalista, di cui verranno tratteggiati caratteri e contenuti, contribui a creare il clima in cui, al vertice di Parigi del 9-10 dicembre 1974, Giscard propose con successo l'elezione diretta del Parlamento europeo. Un cennno va fatto al Consiglio europeo di Palazzo Barberini (1-2 dicembre 1975), a quello di Bruxelles (20 settembre 1976, approvazione dell' Atto giuridico) e a quello di Copenhagen (6-7 aprile 1978) che fissò la data delle prime elezioni per il 7-10 giugno 1979.

Questa vicenda deve collocarsi nel quadro del periodo transitorio del Mercato comune e del dibattito attorno alla politica europea di de Gaulle, alle relazioni atlantiche e al problema dell'allargamento. L'iniziativa federalista e il suo successo, vanno invece posti in relazione con i problemi posti dal compimento del periodo transitorio, dal fallimento del tentativo di costruire l'unione economico-monetaria (piano Werner), dall'insuccesso della missione Tindemans, dall'esigenza di portare il problema dell'unificazione europea sul terreno politico attraverso la partecipazione allo stesso delle forze politiche e, in ultima istanza, attraverso il contributo del consenso democratico.

Questo excursus potrà concludersi con il riferimento al tentativo operato da Spinelli nel Parlamento europeo eletto (progetto di trattato istituente l'unione europea, 11 febbraio 1984) e al suo insuccesso, che però ha aperto la strada all'Atto Unico (1 dicembre 1985) e, in qualche misura, al trattato di Maastricht.

INTERNATION AFFARI

n° Inv. 14756 - 5 GEN. 1995

BBLIOTECA



DANIELA PREDA

L'elezione diretta del Parlamento Europeo: un precedente storico

L'idea dell'elezione a suffragio universale diretto del Parlamento Europeo nasce nell'immediato secondo dopoguerra e, legandosi saldamente all'idea stessa di creare un Parlamento Europeo. costituisce un punto fermo praticamente in tutti i progetti di costituzione continentale elaborati in quegli anni. Mentre la composizione del legislativo europeo e le sue competenze sono al centro di un dibattito serrato ancor oggi di attualità. l'elezione diretta non è mai - a partire ovviamente dalla decisione di creare un Parlamento Europeo - seriamente messa in discussione né nei numerosi progetti di costituzione elaborati durante e dopo la guerra dai movimenti europeistici che si rifacevano per lo più all'idea federale, né nei primi progetti comunitari.

Richiamando i precedenti che hanno condotto all'elezione diretta, si è soliti far riferimento agli articoli n. 21 del trattato CECA, n. 108 di quello CEEA e n. 138 del trattato istitutivo della CEE, in cui l'elezione diretta dell'Assemblea è formalmente prevista, e si è soliti rammentare gli studi compiuti dal gruppo di lavoro presieduto da Fernand Dehousse alla fine degli anni Cinquanta. E' lecito tuttavia chiedersi come mai si giunse senza apparente dibattito alla formulazione di questi articoli.

Occorre a questo scopo ricordare che la storia dell'integrazione europea ha avuto tin dai suoi esordi carattere eminentemente politico. Tra la fine degli anni Quaranta e la metà degli anni Cinquanta il dibattito europeo ha dato largo spazio ai temi dell'unità politica e il progetto di un'Europa federale o confederale, la cui unità non si limitasse ai settori economici, ha unito rappresentanti dei movimenti ed esponenti dei governi. La creazione di un Parlamento Europeo e la sua elezione diretta non erano solo un sogno di Altiero Spinelli o un'aspirazione di Jean Monnet, ma erano un punto fermo della politica europeistica di Alcide De Gasperi. Robert Schuman, Georges Bidault, Konrad Adenauer, Paul Henri Spaak.

Su pressione di De Gasperi e Spinelli, veniva inserito nel progetto di trattato della CED l'art. 38, che affidava all'Assemblea provvisoria della Comunità di Difesa il compito di studiare "a) La costituzione di una Assemblea della Comunità Europea di Difesa, eletta su base democratica; b) i poteri di cui dovrebbe essere investita tale Assemblea". Ma, soprattutto, deriniva i principi ai quali l'Assemblea avrebbe dovuto ispirarsi nel corso dei suoi studi: "l'organizzazione di carattere definitivo che si sostituirà alla presente organizzazione provvisoria - stabiliva - dovrà essere concepita in modo da costituire uno degli elementi di una struttura federale o confederale ulteriore, fondata sul principio della separazione dei poteri e comportante, in particolare, un sistema rappresentativo bicamerale".

Prendendo spunto dalle indicazioni contenute in questo articolo, i movimenti per l'unità europea - in particolare l'Union européenne des fédéralistes e il Movimento europeo - si attivavano. Altiero Spinelli e Paul Henry Spaak decidevano di creare un Comité d'Etudes pour la Constitution européenne (CECE), formato di giuristi e dirigenti federalisti provenienti da tutti i Paesi europei, al fine di elaborare un progetto di costituzione europea che potesse rappresentare un valido supporto ai lavori di un'Assemblea costituente europea storicamente determinata. Il Comité iniziava i suoi lavori il 6 marzo 1952, sotto la presidenza dello stesso Spaak e con la segreteria di Dehousse, ed elaborava per la fine di settembre dello stesso anno nove Risoluzioni in cui erano indicati schematicamente i contenuti di una costituzione federale.

Parallelamente, sul piano comunitario, il 9 settembre 1952, i sei ministri degli Esteri della CECA, sulla base di un progetto franco-italiano che, facendo perno sulla pressoché totale coincidenza tra Assemblea della CED e Assemblea della CECA, anticipava i tempi investivano di un compito costituente l'Assemblea Comune della CECA opportunamente allargata, Assemblea che per l'occasione assumeva il nome di Assemblea ad hoc.

Sulla base delle precise indicazioni contenute nell'art. 38, sia il progetto preparato dal CECE sia quello redatto dall'Assemblea ad hoc - che terminava i suoi lavori il 10 marzo 1953 - prevedevano un legislativo bicamerale, in cui l'elezione a suffragio universale diretto della prima Camera o Camera dei Popoli rappresentava l'elemento democratico atto a garantire la rappresentanza diretta del popolo europeo. Il progetto del CECE prevedeva una Camera dei Deputati eletta ogni quattro anni a suffragio universale diretto, secondo una legge elettorale

fissata dal Parlamento federale (per la prima elezione, in attesa di un Parlamento Europeo e quindi delle relative disposizioni federali, il Comité proponeva un sistema uninominale con l'elezione di un deputato ogni 500.000 abitanti e un minimo di due deputati per Stato) e un Senato, eletto ogni quattro anni dal Parlamento di ogni Stato membro, secondo una procedura fissata dalla legislazione nazionale in numero pari a quello previsto per ogni Stato dalle disposizioni del Trattato CED relative all'Assemblea. Il progetto di Statuto dell'Assemblea ad hoc prevedeva la creazione di un Parlamento composto di due Camere con uguali attribuzioni. La prima Camera, o Camera dei Popoli, era formata da deputati che rappresentavano la globalità dei popoli della Comunità e la seconda Camera, o Senato, era costituita da senatori che rappresentavano il popolo di ciascuno Stato. Gli uni e gli altri votavano individualmente, senza sottostare ad alcun mandato imperativo. I deputati erano eletti per cinque anni a suffragio universale e diretto. Una legge della Comunità avrebbe provveduto a fissare i principi del sistema elettorale. I senatori erano eletti, anch'essi per cinque anni, dai Parlamenti nazionali, seguendo la procedura fissata dai singoli Stati membri.

A sottolineare l'importanza che dal punto di vista istituzionale l'elezione diretta garantiva, basti riferire le parole con cui Fernand Dehousse, segretario della sottocommissione alle Istituzioni politiche dell'Assemblea ad hoc e dello stesso CECE, presento alla Commissione Costituzionale le decisioni cui la sua sottocommissione era giunta in tema di legislativo: "L'idea forza, l'elemento nuovo e dinamico delle proposte di cui viene esposto qui di seguito l'essenziale è l'elezione a suffragio universale di un'assemblea popolare, cioè la partecipazione dei popoli stessi, mediante la scelta diretta di rappresentanti, alla costruzione ed alla gestione di un'Europa unita della quale, fino ad oggi ed in larga misura, i governi hanno determinato il ritmo di sviluppo e i modi di realizzazione". Nell'elezione diretta del Parlamento Europeo veniva dunque identificato il momento di passaggio nella storia dell'unificazione europea

dall'approccio funzionale-governativo a quello costituzionale-popolare.

E' inoltre importante sottolineare come, nel processo di progressivo svuotamento cui il progetto di Statuto elaborato dall'Assemblea ad hoc fu sottoposto nei mesi successivi alla sua redazione, fino all'accantonamento definitivo, l'elezione a suffragio universale della Camera dei Popoli rappresentò il più importante - se non addirittura l'unico - punto fermo (solo la delegazione olandese tentò di metterlo in discussione chiedendo il rinvio delle elezioni a dopo il

periodo transitorio).

DANIELA PREDA

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 14756

5 GEN, 1995 B BLIOTECA

V CONGRESSO SISE - PAVIA 6-8 OTTOBRE 1994

CINZIA ROGNONI VERCELLI

IL CONGRESSO DEL POPOLO EUROPEO

La caduta del Progetto di trattato istituente la Comunità europea di difesa (CED), il 30 agosto 1954 all'Assemblea nazionale francese, sanciva la fine dei governi europeisti. La firma dei Trattati di Parigi del 23 ottobre 1954, che formalizzavano la nascita dell'Unione europea occidentale, stabiliva di fatto la ricostruzione dell'esercito tedesco e quindi la rinascita della sovranità nazionale redesca. La rapidità con cui tale decisione veniva presa dimostrava che non era il riarmo tedesco ciò che si voleva evitare, come sostenevano gli avversari della CED, bensì il superamento delle sovranità nazionali.

Di qui la necessità per i federalisti di un profondo ripensamento della loro azione. Non bisognava più mirare direttamente ai capi e alle élite dirigenti, ma, mantenendo la più rigorosa autonomia politica dai governi e dai partiti, intraprendere una politica di radicale opposizione ai governi nazionali e battersi per ottenere la convocazione di un'Assemblea costituente che fosse "eletta direttamente dai liberi popoli europei" e che avesse il mandato di redigere la costituzione rederale da sottoporre alla ratifica del popolo mediante "referendum".

Si trattava di trovare un 'federatore', uno strumento nuovo di agitazione politica che, applicato a livello europeo, coinvolgesse all'azione tutto il popolo. Questo strumento divenne il Congreso del popolo europeo, i cui delegati, eletti con pubbliche elezioni primarie, avrebbero rappresentato la volontà popolare di costruire la Federazione europea e, attraverso il coinvolgimento di milioni di europei, avrebbero ottenuto il peso politico necessario per forzare i governi alla convocazione di un'Assemblea costituente. Nel marzo del '55 Spinelli scriveva nel suo diario: "Ho messo su un progetto di Congresso del popolo europeo che dovrebbe rappresentare quel che per l'India è stato il Congresso indiano. E' un progetto ardito che bisognerà studiare bene e per il quale occorrerà mettere su piani finanziari, organizzativi e politici notevoli. Se riesco avrò creato il Partito del Congresso europeo".²

A Parigi, il 9 aprile del 1956, a seguito del Comitato centrale dell'Unione europea dei federalisti (UEF), un gruppo di federalisti raccoglieva l'invito di Spinelli e dava vita al Comitato d'iniziativa per il Congresso col compito di preparare l'azione per il Congresso.

Tre mesi dopo si apriva il convegno di Stresa, in cui i rappresentanti delle prime sette città (Dusseldorf, Strasburgo, Lione, Anversa, Saarbrucken, Ginevra, Torino) approvavano una *Dichiarazione politica* che doveva costituire la base di tutta l'operazione e un *Piano di lavoro*, che metteva a punto, con minuziosa programmazione, il calendario della campagna per il primo Congresso.³

Nei giorni 12-14 aprile 1957 all''assemblea preparatoria del Congresso di Salice parteciparono una settantina di militanti federalisti provenienti da diverse città europee. Il primo atto dell'Assemblea fu l'adozione del Manifesto dei federalisti europei⁴, scritto da Spinelli nell'agosto-settembre 1956, in cui venivano radicalizzate le argomentazioni generali già contenute nei suoi precedenti scritti, presentando la nuova strategia del CPE, quale organizzatore di una forza politica popolare europea, come l'unica possibile. Veniva inoltre messo a punto il

ALTIERO SPINELLI, Nuovo corso, in "Europa Federata", VII, n.10, ottobre 1954.

² ALTIERO SPINELLI, *Diario europeo 1948-1969*, Bologna 1989, p.240.

³ Sia la *Dichiarazione politica* che il *Piano di lavoro* sono pubblicati in "Europa Federata", IX, nn.13-14, agosto 1956.

⁴ ALTIERO SPINELLI, *Manifesto dei federalisti europei*, supplemento al n.46 del Bulletin européen d'informations, Paris 1957; ed italiana, Parma 1957.

meccanismo elettorale, le sue funzioni e attribuzioni e l'imminente campagna per le elezioni del Congresso.

Per quanto riguarda i compiti del Congresso si conveniva che, dopo aver costituito i suoi organi tecnici (commissioni, presidenza, segreteria, etc.), il Congresso avrebbe dovuto prendere visione dei Quaderni di rivendicazione presentati dai delegati ed elaborare un documento complessivo di protesta contro i poteri illegittimi degli stati nazionali, preparare un piano d'azione politica in vista delle elezioni per il secondo Congresso, nominare un Comitato permanente, composto da almeno un rappresentate per ciytà, col compito di assicurare la continuità della linea politica espressa al primo Congresso, e, soprattutto, nominare una commissione che, con l'aiuto di esperti, redigesse un Progetto di Trattato per la convocazione di un'Assemblea costituente europea.⁵

Alla base dell'azione del CPE vi era il postulato che la condizione più importante in grado di decidere la fortuna del Congresso fosse il suo rapido allargamento. Un'attenzione particolare fu data quindi al reclutamento e alla formazione dei militanti, i quali sostenevano tutto il peso dell'azione. A Valkemburg, nel luglio del '59, si stabiliva che la loro organizzazione dovesse essere democratica e non a carattere burocratico, quali fossero i loro compiti, il loro ruolo politico e la loro formazione politica che venne affidata a incontri e seminari.⁶

Accanto alla formazione dei militanti, l'altro aspetto essenziale della preparazione del Congresso era la stesura dei Quaderni di rivendicazione. Nati da un'idea di Spinelli, i Quaderni ricordano quelli elaborati nel 1789 in vista della convocazione degli Stati generali in Francia. A differenza di quelli originari non si rivolgevano al 'potere' per promuovere una riforma delle istituzioni, ma si appellavano direttamenteal popolo, mettendo in luce il carattere illegittimo del potere costituito "in vista della realizzazione di un vero trasferimento di poteri, di competenze, di raggi d'azione". I *Quaderni* inquadravano nella prospettiva federalista i problemi politici, economici e sociali così come erano percepiti dai diversi gruppi della società europea. Essi avrebbero dato voce alle aspirazioni legittime del popolo europeo che avrebbe potuto trovare risposte a quei problemi nella Federazione europea. Importante era quindi al ricerca di un equilibrio tra rivendicazioni generali e particolari, in modo che i Quaderni potessero essere "l'organo del popolo europeo nella sua unità essenziale e nelle sue particolarità legittime" 7 Se l'obiettivo di questi *Quaderni* era un obiettivo di propaganda - la formazione di nuovi militanti -, va detto pero che essi furonoi soprattutto lo strumento della mobilitazione degli intellettuali di tutte le tendenze, poiché il linguaggio e le rivendicazioni non erano certo in grado di smuovere gli interessi dei lavoratori.

Nel settembre 1957 nasceva a Lione il primo numero di "Peuple Européen", l'edizione francese di quel giornale europeo unico per la formazione dei militanti, la cui diffusione era stata auspicata a Stresa. La versione italiana vedrà la luce nel gennaio 1958, sotto la direzione di Spinelli, mentre quella tedesca e olandese saranno pubblicate qualche mese più tardi.

Il 6 settembre si apriva ufficialmente al teatro comunale di Anversa la campagna elettorale alla presenza dei rappresentanti delle prime otto città partecipanti alle elezioni. Nel suo discorso di apertura Cabella notava: "Per la prima volta in questo dopoguerra dei federalisti di diversa nazionalità impegnano una battaglia politica su di una piattaforma unitaria, atta a offrire ai nostri popoli

⁵ Il Rapporto che sta alla base della *risoluzione* riguardante i compiti del Congresso è di Mario Albertini.

⁶ Cfr. Verbali dell'Assemblea di militanti a Valkemburg, in Archivio MFE, Torino.

⁷ Cfr. Rapporto di Hervé Barreau al convegno di Salice, in "Europa federata", X, n.9, maggio 1957.

uno strumento di lotta, il Congresso europeo, nelle sue dimensioni politiche e organizzative (...). Questa campagna, pur presentando connotati comuni, assume caratteristiche particolari nelle città per la diversità di ambiente e, anche in una certa misura, a seconda delle disponibilità finanziarie. In tutte le città verrà in ogni modo preservato quel carattere pubblico su cui insistemme a Salice"8. L'azione per le elezioni veniva preparata ovunque in modo artigianale secondo un calendario prestabilito dalla direzione. Dapprima fitta propaganda tra amici, conoscenti, amici degli amici. Si distribuivano volantini e schede elettorali, si organizzavano riunioni in cui venivano dibattuti i temi del CPE, si esponevano manifesti murali, si scrivevano articoli per la stampa locale. Manifestazioni nelle scuole, davanti alle fabbriche, comizi nelle piazze, ma soprattutto, costume poco diffuso in quei tempi, si fermava la gente per le strade invitandola a discutere di politica.

Si arrivava così alla data del 24 novembre 1957, in cui avevano luogo le prime elezioni. Il materiale elettorale - cabine, urne, pannelli, tavoli - era stato generalmente fornito dalle autorità comunali che, nella maggior parte dei casi, specialmente in quelle città che appartenevano al Consiglio dei comuni d'Europa. si dimostravano sensibili all'azione. I seggi elettorali venivano dislocati all'aperto, nelle strade, nelle piazze, davanti alle fabbriche e alle Università, o in luoghi pubblici come Municipi, biblioteche, sedi sindacali, uffici imposte di consumo, etc. Le operazioni di voto erano protette da particolari garanzie: i cittadini, prima di votare, dovevano presentare un documento d'identificazione sulla base del quale gli scrutatori redigevano un certificato elettorale diviso in due parti, una che restava all'elettore e una che veniva trattenuta al seggio per il controllo degli eventuali doppi voti. Ciò, se da una parte assicurava la regolarità formale del voto, dall'altra impegnava seriamente i cittadini che erano obbligati a dare le proprie generalità. All'ostilità aperta dei partiti di sinistra si contrapponeva però il sostegno alla campagna elettorale delle forze cattoliche. A volte, durante le celebrazioni domenicali, si invitavano addirittura dal pulpito i cittadini ad andare a votare. Tra gli elettori figurano infatti sacerdoti, vescovi, e persino il cardinal Montini, futuro Papa Paolo VI. In genere, comunque, l'appello federalista veniva ben accolto, soprattutto dagli individui più "politicizzati". Più numerosi gli uomini che le donne, gli studenti e gli impiegati che le casalinghe. La percentuale non eccessivamente alta di operai si spiega col fatto che difficilmente, data l'esiguità delle forze, si era riusciti ad aprire seggi elettorali anche nelle periferie, ma, soprattutto, con l'atteggiamento nei confronti del CPE dei partiti di sinistra che raccoglievano il consenso di molti operai. Nelle prime otto città in cui si tennero le elezioni - Anversa, Dusseldorf, Ginevra, Lione, Maastricht, Milano, Strasburgo Torino - i voti raccolti furono 71.872. Non si trattava certo di un risultato strepitoso, tuttavia lasciava ben sperare per il futuro se si considera il fatto che la propaganda elettorale non si basava su idee correnti, ma lanciava un'idea completamente nuova: l'idea dell'illegittimità degli Stati nazionali e del diritto del popolo europeo a eleggere democraticamente i propri rappresentanti. I candidati erano poi in buona parte sconosciuti e i mezzi di propaganda estremamente poveri. "Pur essendo consapevole della modestia di questo primo Congresso scriveva Spinelli - credo veramente che ho dato vita ad un'azione che non si arresterà, e che potrà diventare il motore dell'azione popolare" 9.

Il 6 dicembre i primi 240 delegati si riunivano a Torino, dando vita al primo Congresso del popolo europeo. I militanti torinesi, nonostante i pochi mezi finanziari, avevano organizzato una sala del Congresso con servizi di traduzione

⁹ SPINELLI, *Diario*, cit., 1" dicembre 1957, p.328.

⁸ ALBERTO CABELLA, Aperta la empagna elettorale per il primo Congresso del popolo europeo, in "Europa federata", X, nn.17-18, settembre 1957.

simultanea, suddivisione delle sale di lavoro, ciclostilatura immediata degli interventi, ufficio stampa etc. Tutti questi sforzi contribuirono a dare un'eco alla manifestazione. I nomi e le parole delle maggiori personalità europee presenti comparivano su diversi giornali europei. A Torino veniva approvato lo Statuto del CPE. L'Assemblea generale, composta da tutti i delegati regolarmente eletti, era l'organo supremo del CPE; negli intervalli tra le sue sessioni i poteri erano esercitati dal Comitato permanente, cui spettava anche di eleggere al proprio interno un Bureau executif, i cui compiti erano quelli di mantenere l'unità politica del CPE e nominare il Segretario generale, il Delegato generale e il Tesoriere del Congresso.

Durante i tre giorni di lavori assembleari, in cui il ruolo principale fu quello ancora una volta giuocato da Spinelli, la decisione politicamente più importante fu quella di elaborare un primo modello di Trattato per la convocazione di un'Assemblea investita del mandato di redigere una costituzione dell'Europa che tenesse conto delle rivendicazioni del Congresso. Nel suo rapporto sull'Assemblea costituente, Guy Héraud poneva l'attenzione sulle due procedure legali per giungere alla convocazione della costituente, "Per condurre alla Federazione europea - notava Heraud - esistono due procedure legali: il Trattato-costituzione e il Trattato-costituente; entrambi, per il fatto di comportare un Trattato, implicano il consenso degli Stati interessati", ma se nel primo caso la costituzione è opera degli Stati nazionali, nel secondo a questi ultimi spetta solo il compito di convocare un'Assemblea costituente che a sua volta dovrebbe redigere la costituzione. La carta dell'Europa unita sarebbe stata così l'opera diretta dei rappresentanti del popolo europeo. Garanzia complementare di democrazia era rappresentata poi, secondo Héraud, dalla ratifica tramite 'referendum' della costituzione¹⁰

Il putsch algerino del 13 maggio 1958, provocando la caduta della IV Repubblica in Francia e il passaggio del potere nelle mani di De gaulle, rischiava di compromettere lo sviluppo dell'integrazione europea previsto dai Trattati di Roma del marzo 1957 e sembrava confermare la tesi dei federalisti sull'inevitabile risorgere del nazionalismo a seguito della restaurazione della sovranità tedesca. La considerazione che in questa crisi generale fossi in gioco non solo il futuro dei francesi, ma quello di tutti gli europei, spingeva il Comitato permanente del CPE, riunito a Strasburgo il 12-14 luglio 1958, alla decisione di trasferire il centro dell'azione politica in Francia con lo scopo di difendere la tesi del CPE.

Intanto in altre città europee si tenevano nuove elezioni che portavano i delegati del CPE a riunirsi a Lione dal 23 al 25 gennaio 1959 per il secondo Congresso del popolo europeo. A Lione veniva approvato il Pogetto di Trattato per la convocazione di un'Assemblea costituente euroepa¹¹, che una commissione di giuristi, presieduta da Guy Heraud, aveva nel frattempo messo a punto, e si dava mandato al comitato permanente di scegliere il momento opportuno per presentarlo ai parlamenti e governi nazionali. Nonostante gli elettori fossero passati dai 72.000 di Torino a 224.000, il clima era ben diverso da quello che si era respirato al primo Congresso. Si cominciava, infatti, a vedere che le città in cui era possibile organizzare con successso l'azione per il CPE erano ben poche,

¹⁰ GUY HERUD, L'Assemblée constituante européenne, in Actes et documents du premier Congrès du peuple européen, Strasburgo 1957, pp.50-63.

¹¹ Cfr. Progetto di Trattato, in Arch. MFE, Torino. Con esso si stabiliva che l'Assemblea costitutente sarebbe stata formata da 559 delegati in base alla proporzione di un delegato ogni 340.000 abitanti. Lo stesso numero di delegati, per la precisione 150, era asseganto all'Italia, Germania e Francia. Da rilevare che nel computo dei Paesi indicati dal Trattato la Gran Bretagna era esclusa, mentre 23 posti erano riservati ai delegati dei territori d'oltremare.

inoltre la situazione politica farncese condizionava pesantemente l'andamento dei lavori.

L'azione che può ben essere considerata come l'apice di tutta l'avventura del CPE fu quella definita al Bureau exécutif di Parigi il 6 aprile del '59, allorché si decise di presentare il Progetto di Trattato all'Assemblea parlamentare europea. Una delegazione del Congresso, guidata da Mouskhély, presentava il 14 maggio il Progetto di Trattato a Robert Schuman, Presidente dell'Assemblea parlamentare europea, che lo accoglieva favorevolmente, rivolgendosi ai federalisti con parole di simpatia: "L'Europa è oggi solo una comunità di inquietudini, ma grazie all'esistenza dinamica del Congresso del popolo europeo, la trasformeremo in una comunità di speranze" 12. Delegazioni federaliste, guidate ognuna da un rappresentante di un altro Paese per sottolineare il carattere europeo dell'azione, presentavano in novembre il Progetto anche ai sei Parlamenti della "piccola Europa". Nonostante le favorevoli espressioni di circostanza con cui le delegazioni venivano accolte - soltanto Gestermayer, Presidente del Bundestag, rifiutò di ricevere la delegazione guidata da Mouskhély - i federalisti non si facevano più molte illusioni¹³ Section 1995

Questo emergente stato d'animo appare chiaro a Darmstadt dove il 4 dicembre 1959 si apriva la terza sessione del Congresso. Cominciavano ad affiorare i primi segni di sfiducia nel CPE come forza autonoma di agitazione politica. Il problema della trasformazione del CPE in partito che, proposto da Rouyer Hamery, raccoglieva non pochi consensi, quello relativo ai rapporti tra il CPE e la nuova organizzazione europea dei federalisti - il MFE sovrannazionale nato nel giugno in luogo della vecchia UEF internazionale - e il problema finanziario sempre più difficile da risolvere, erano chiari sintomi di una crisi ormai profonda. Ma a Darmstadt, i federalisti sembravano ancora non accorgersene o perlomeno non intesero ancora affrontarla, tanto è vero che la risoluzione politica non aggiungeva nulla di nuovo alle precedenti.

Il CPE continuava così, si sarebbe tentati di dire, per moto inerziale, con uno sviluppo sempre più stanco a livello europeo e con un ultimo soprassalto in Italia. L'esame di questa situazione italiana mostra come ormai si fosse creata una profonda spaccatura tra l'Italia e gli altri Paesi europei. In Italia lo sviluppo del CPE consenti un'azione sufficientemente vigorosa nei confronti della classe politica. Ne sono testimonianza la "petizione n.37" e la "mozione Ferrarotti", presentate alla Camera italiana.

Il 30 gennaio 1960 i delegati lombardi del CPE si rivolgevano ai 33 senatori e 82 deputati eletti in Lombardia per chiedere loro di assumere l'impegno formale e sostanziale di promuovere in Parlamento il dibattito sulla Costituente europea, con la presentazione di una mozione in tal senso. L'invito, esteso nell'aprile a tutti i membri del Parlamento italiano, veniva raccolto da una decina di deputati che, nel febbraio 1961, depositavano alla Camera una mozione, redatta dall'on. Franco Ferrarotti, con cui si invitava il Governo a chiedere la stipulazione di un Trattato che istituisse "senza indugi il potere costituente del popolo europeo". Di fatto, arrivati al dibattito in Parlamento, nessuna voce si levò a favore della mozione.

Analoghe iniziative venivano prese anche in altri Paesi come in Francia, dove nel giugno del '61 un'interrogazione dello stesso genere fu presentata al Parlamento dal deputato di Nancy, Pierre Weber; in Germania, dove un tentativo simile fu fatto, ma senza risultato, da Claus Schoendube, e anche in Paesi non appartenenti alla Comunità europea come Svizzera e Austria. In questi casi si trattava però di azioni parlamentari senza il coivolgimento dell'opinione pubblica.

¹² Cfr. La presentazione del Trattato nelle capitali europee, in "Popolo Europeo", II, n.22, novembre 1959.

¹³ Cfr. L'ordine del giorno del Congresso, in "Popolo Europe", II, n.21, ottobre 1959.

In Italia, invece, l'azione svolta presso i parlamentari veniva condotta contemporaneamente alla cosiddetta "operazione bancarella", iniziata il 10 aprile 1960 in piazza del Duomo, a Milano, e continuata nelle domeniche successive in altre città. Presso i tavoli appositamente allestiti, i militanti si mettevano a disposizione dei cittadini per rendere conto dei recenti sviluppi dell'azione del Congresso, invitandoli a firmare delle apposite cartoline di sostegno ai parlamentari che avevano aderito alle richieste dei federalisti e di biasimo nei confronti di quelli che le avevano rifiutate. Ciò aveva un duplice significato: da una parte permetteva, ancora una volta, quel contatto diretto con la gente, che come si è detto, avrebbe potuto portare al reclutamento di nuovi militanti, e dall'altra era una chiara forma di sollecitazione e sfida alle forze politiche.

Alla quarta sessione del CPE, tenuta nel dicembre del 1960 a Ostenda, la coscienza di difficoltà all'apparenza sempre più insormontabili cominciava a manifestarsi insieme a una profonda insoddisfazione dei militanti, che avvertivano i primi segni di stanchezza nel portare avanti, con un passo che non era certo quello del montanaro, l'azione del Congresso. Il CPE, d'altra parte, era partito dall'idea della "palla di neve" e una continua crescita era la sua condizione di sopravvivenza. L'immobilismo significava, al contrario, la sua distatta. Nonostante i parziali successi ottenuti, si era ben lontani dal conseguimento degli ambiziosi obiettivi che ci si era prefissati di raggiungere e che erano niente meno che il superamento del sistema europeo degli Stati sovrani.

La consapevolezza della crisi che attraversava il CPE, secondo il suo significato originario di formula politica capace di suscitare energie politiche nuove, prendeva forma nel pensiero di Albertini. Per Albertini il CPE doveva considerarsi un fallimento, poiché l'esperienza aveva confermato che esso era solo "un mezzo di contatto tra i federalisti, come classe politica nuova, europea, e le loro città". Era andato infatti "politicamente bene dove c'era un precedente accumulo di energie politiche fatto su altre basi", era stato "in ogni città la copia fedele del federalismo ivi esistente" e non l'aveva modificato, era servito "tanto per fare una lotta contro i poteri esistenti quanto per corteggiarli" e, isolato da un vero e proprio contesto politico, tendeva a "disperdere e spoliticizzare le energie politiche precedentemente accumulate". Ciò si spiegava con il fatto che i delegati al Congresso erano "delegati plebiscitati e non scelti da assemblee sulla base delle loro posizioni politiche", di conseguenza il CPE non selezionava "quadri direttivi responsabili" in grado di imporre "all'organizzazione una linea politica" e non metteva "in rapporto l'organizzazione con la realtà politica". A determinare l'insuccesso del CPE contribuiva il fatto che, concepito all'inizio come strumento di azione, era diventato progressivamente una vera e propria organizzazione, portando alla contemporanea presenza di due congressi, quello del MFE e quello del CPE, ognuno dei quali portava avanti una propria linea poltica, così da disperdere le forze e compromettere il loro successo. "Due organizzazioni con proprio congresso - sciverà Albertini - vuol dire due politiche cioè, se il problema è uno, nessuna politica" e quindi "l'emergere di fatto della politica del gruppo locale più forte ma incapace, proprio per la natura egemonica e sezionale della sua politica, di mantenere nella pratica il punto di vista teorico (...). Il rafforzamento lombardo del CPE e la pressione sul Parlamento italiano hanno fatto completamente dimenticare le preoccupazioni iniziali per la debolezza o addirittura la quasi inesistenza dello stesso CPE in Francia e Germania" 14.

¹⁴ MARIO ALBERTINI, *La crisi do orientamento politico del federalismo europeo*, ne "Il Federalista", III, N.5, novembre 1961.

Uno sguardo ai risultati elettorali che riportiamo qui di seguito conferma la validità del giudizio di Albertini 15 .

Elettori	Delegati	i
66.003 (*)	32	(+ 30 non rieletti)
42.997	24	
1.806	5	
7.5 71	11.	
25.826	21	
3.432		(+ 30 non rieletti)
7.133	15	
10.973	12	
2.661	11	
3 . 586	5	
1.522		(+ 30 non rieletti)
50.650 (*)		(+ 20 non rielletti)
20.197 (*)	22	(+ 30 non rieletti)
146.591 (*)	52	(+ 30 non rieletti)
3.934	17	,
13.133	9	
879		
2.839	10	
117.180	2.0	
11,,100	38	
27.001	38	(+ 30 non rieletti)
	38 24	(+ 30 non rieletti)
27.001		(+ 30 non rieletti)
27.001 37.231 (*)	24	,
27.001 37.231 (*) 23.378	24 5	,
27.001 37.231 (*) 23.378 2.948	24 5 5	,
	66.003 (*) 42.997 1.806 7.571 25.826 3.432 7.133 10.973 2.661 3.586 1.522 50.650 (*) 20.197 (*) 146.591 (*) 3.934 13.133 879 2.839	66.003 (*) 32 42.997 24 1.806 5 7.571 11 25.826 21 3.432 7.133 15 10.973 12 2.661 11 3.586 5 1.522 50.650 (*) 33 20.197 (*) 22 146.591 (*) 52 3.934 17 13.133 9 879 5 2.839 10

The state of the s

(*) - Regioni dove le elezioni si sono tenute due volte.

Land Control of the C

(°) - In tutto gli eletti al CPE, tenuto conto della rotazione dei delegati, furono 611.

Come si può facilmente notare, dei 638.114 voti raccolti nelle 25 regioni elettorali di sette Paesi europei - Germania, Austria, Belgio, Francia, Italia, Paesi Bassi, Svizzera - ben 455.214 sono stati raccolti in Italia. La percentuale dei votanti appare minima in Germania, dove, se si esclude la regione di Darmstadt che ha contributo con circa 26.000 voti, non sono stati raccolti che 10.000 voti. Non molto diversa appare la situazione francese dove due sono le città che hanno contribuito in modo consistente all'elezione dei delegati del CPE: Strasburgo e Lione. Ciò che emerge da questi dati è dunque, da una parte, la "regionalizzazione" dell'azione federalista e, dall'altra, il rapporto esistente tra il numero dei voti raccolti nelle diverse città e la consistenza del gruppo locale federalista, che consentiva lo svolgimento di una campagna elettorale più o meno intensa e l'apertura di un numero più o meno alto di seggi. La tesi di Albertini era dunque corretta.

Il CPE andava spegnendosi per mancanza sia di una coerente linea politica che di finanziamenti. Il problema dei mezzi era sempre stato, sin dall'inizio dell'azione, motivo di grande preoccupazione per i federalisti e, certamente, uno dei motivi degli esigui successi del CPE. Il Congresso del popolo europeo si basava tutto, come

¹⁵ I risultati si riferiscono a un documento elaborato entro il 30 giugno 1961 dal Segretario generale del CPE Luciano Bolis, in Arch. Bolis.

si è detto, sul lavoro dei militanti che contribuivano anche di tasca propria, spesso con grandi sacrifici personali, al successo dell'azione. Altre fonti di finanziamento erano rappresentate dai contributi che banche, società ed enti versavano ai comitati finanziari locali e dalle donazioni di singoli particolarmente sensibili all'azione.

Bolis, sempre più isolato e senza mezzi, impegnato a portare avanti un'azione nella quale nessuno sembrava ormai credere più, il 1º luglio, alla riunione del Bureau exécutif a Torino, preannunciava le sue dimissioni. A Torino, Mouskhely e Spinelli puntavano su un riavvvicinamento o fusione, almeno a livello delle due Segreterie, tra MFE e CPE, al fine di salvare in qualche modo quest'ultimo, di cui continuavano tuttavia a sostenere, con maggiore o minore convinzione, la formula delle elezioni. Alla successiva riunione del Bureau successivo, tenuta a Parigi il 30 settembre, Bolis non partecipava in segno di protesta, ma faceva pervenire un lungo documento col quale formalizzava l'abbandono della Segreteria.

L'idea che per uscire dalla crisi in cui si trovava il federalismo organizzato

bisognasse assorbire il CPE nel MFE andava facendosi sempre più strada.

L'ultimo atto di vita del CPE fu il V Congresso che ebbe luogo a Lione dal 9 all'11 febbraio 1962 congiuntamente al IX Congresso MFE. Dopo di allora non si parlò più del CPE, praticamente assorbito dal MFE, che ne ereditò teoricamente l'impegno, pur senza riconvocarne i delegati o dando vita a nuove elezioni, salvo quelle svoltesi a Feldbach su una base puramente locale, cioè sganciata da ogni collegamento col centro 16. Le funzioni precedentemente spettanti agli organismi dirigenti del CPE venivano affidate al MFE. Solo il Presidente era nominato a far parte del Comitato centrale del MFE. Tutti erano ormai consapevoli che la formula del Congresso del popolo europeo era sorpassata, che l'azione nata a Salice nel '56 era inesorabilmente fallita, ma nessuno voleva ammettere apertamente questa sconfitta. Il Congresso federalista europeo - così era stata chiamata l'assemblea che, per la prima volta, vedeva riuniti in seduta comune i delegati nominati dalla base del MFE e i deputati eletti nelle elezioni pubbliche del CPE - dava incarico al Comitato centrale di organizzare e sviluppare le elezioni primarie in tutte le regioni e predisponeva che ogni regione che non avesse ancora effettuato le elezioni avrebbe dovuto prevedere nel suo direttivo un responsabile incaricato di studiare tutte le questioni relative alle elezioni primarie del CPE. Alla base della crisi del CPE vi fu soprattutto un profondo mutamento della situazione politica generale per quanto riguardava il processo della costruzione europea: in particolare, l'evoluzione positiva del Mercato comune, non prevista dai federalisti. Va detto anche però che di questa evoluzione i federalisti allora non erano coscienti o almeno, secondo quanto sostiene Bolis, non ne identificavano il nesso con la loro azione. Lo stesso Albertini, dopo aver prospettato la nuova azionequadro - il censimento volontario del popolo federale europeo - scriveva che il censimento avrebbe reso possibile "fare, ma non troppo presto, le elezioni del CPE in un centinaio di città e nello stesso giorno" ¹⁷; così Spinelli che, pur presentando nel contempo un altro programma, di cui però non diceva che fosse alternativo se i federalisti fossero riusciti a far eleggere alcuni dei loro nei parlamenti nazionali avrebbero dovuto servirsene come di una tribuna per opporsi al regime" -, non disse mai di abbandonare le elezioni del CPE. Può aver ragione Bolis

¹⁶ Furono raccolti 8.510 voti, vale a dire circa il 60% della popolazione locale votò a favore dell'Europa. Cfr. Resoconto della prima sessione dei delegati austriaci del CPE, tenutasi a Graz il 22 settembre 1962, in Archivi storici delle Comunità europee, Fondo Spinelli, Dep 1, n.168.

¹⁷ MARIO ALBERTINI, *Progetto di Manifesto*, presentato al Congresso di Lione e ripreso ne "Il federalista", n.1, 1992, p.89.

quando scrive che "non è necessario che ci sia precisa coscienza di un fatto perchè il fatto stesso si produca. La coscienza può intervenire poi. Forse vi è anche un legame, al momento inconoscibile, tra le cose in sè". Certo è che dal luglio 1956. Stresa, al febbraio 1962, Lione, troppe energie erano state profuse mentre i risultati politici si facevano ancora attendere. Il Congresso era ancora troppo poca cosa per avere la forza di imporre la svolta federalista. Se dunque, sul piano dei risultati concreti l'esperienza del CPE può considerarsi un insuccesso, in quanto non portò al conseguimento degli obiettivi per cui era stato pensato, rimane comunque nella storia del federalismo una tappa importante. Con il Congresso del popolo europeo il federalismo ha espresso il concetto della sua autonomia - pratica, teorica e culturale - rendendo possibile ai federalisti di formulare un giudizio autonomo sul processo storico secondo un punto di vista realmente europeo. L'idea stessa del Congresso, considerato nella sua dimensione politica, fece si che per la prima volta prendessero forma e si concretizzassero la nozione di popolo europeo, erede legittimo di una storia millenaria, il cui sviluppo politico, sociale ed economico era impedito dal "perdurante antico regime degli Stati nazionali sovrani" 18 Stati nazionali sovrani ¹⁸, e del suo legittimo diritto di esprimersi come forza politica eleggendo democraticamente i propri rappresentanti in Europa. Il Congresso del popolo europeo apriva così idealmente la via, percorsa in seguito, di un vero Parlamento europeo direttamente eletto.

Cinzia Rognoni Vercelli

¹⁸ ALTIERO SPINELLI, *Il popolo europeo*, in SPINELLI, *L'Europa non cade dal cielo*, Bologna 1960, pp.223-6

iai istituto affari AMOR-IJANGISENRETHI

n° lov. 14756 - 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA



PAVIA 6 - 8 OTTOBRE 1994

FABIO ZUCCA

Il contributo del Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa alla prima elezione del Parlamento Europeo

Il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa fu costituito in Svizzera nel gennaio 1951 con la denominazione Consiglio dei Comuni d'Europa -CCE- ; solamente nel 1986 prese il nome attuale. Jacques Chaban-Delmas, in un messaggio inviato all'assemblea dei delegati del CCE riunita a Zurigo per il ventesimo anniversario fondazione, affermava che l'influenza del "était costruzione europea, non pas nécessaire mais indispensable."

La nascita del CCE non fu un evento casuale, inscrivendosi piuttosto nel movimento di lunga durata che dall'immediato dopoguerra pose come elemento centrale della storia europea moderna e contemporanea il problema non solo della convivenza del superamento della divisione politica pacifica ma continente in Stati indipendenti е sovrani. Alida Jager, sindacalista, esule tedesca in Svizzera, credeva che l'unità e quindi la pace in Europa si sarebbe raggiunta solamente con un'iniziativa che fosse partita dalla cellula base della struttura statale, ossia il comune. Dalla fine degli anni Quaranta, operò pertanto per la costituzione di un'organizzazione internazionale delle realtà locali. Questo suo attivismo trovò un apporto culturale da parte del professor Adolf Gasser che dal 1940 aveva teorizzato -in una serie di articoli apparsi sulla National-Zeitung di Basilea- come un'ampia autonomia comunale fosse premessa indispensabile per la ricostruzione di un'Europa pacifica e democratica.

Sicuramente fondamentale risultò l'incontro che queste personalità ebbero con i movimenti federalisti europei, allora associati nell'Union européenne des fédéralistes, e soprattutto con organizzazioni come La Fédération, espressione del federalismo integrale in Francia, o il Movimento Comunità di Adriano Olivetti Francia il problema dell'autonomia Italia. In particolarmente sentito, era stato posto in un contesto europeo appunto dalla Fédération che nel giugno del 1950 aveva organizzato gli Stati generali dei comuni e dei dipartimenti. Fu un uomo di la Fédération Jean Bareth -futuro segretario generale del CCE- che, partecipando ad una riunione preparatoria per la costituzione di "un Conseil des Communes d'Europe" - svoltasi fra il 30 settembre e il 2 ottobre 1950-, presentò un rapporto dal titolo assai significativo "Le Conseil des Communes d'Europe et la crèation d'une Europe unie". Il testo servì come base alla redazione dello Statuto internazionale del CCE -del gennaio 1951- in cui affermava che l'obiettivo del movimento era quello di "sviluppare lo spirito europeo nei Comuni e negli altri enti territoriali locali per promuovere una Federazione degli Stati europei, basata

sull'autonomia di queste comunità", per la cui realizzazione ci si proponeva anche di "integrare nelle future istituzioni europee l'Assemblea rappresentativa delle comunità locali.".

Il CCE si configurò quindi come un movimento comunale in cui comunalisti, federalisti confluirono anarco integrali costituzionali, amministratori sensibili alle tematiche europee, ma non per questo decisamente schierati a favore di un'Europa delle principali Numerosi sindaci città federale. aderirono inoltre al CCE nella duplice veste di amministratori locali e di parlamentari nazionali. Venne così a configurarsi una pluralità di apporti culturali che sarà la ricchezza del CCE. questa l'organizzazione costituirà е manterrà posizione a favore dell'elezione diretta di un Parlamento europeo, anche se le soluzioni costituzionali proposte saranno diverse nel tempo.

svolse un'azione fiancheggiatrice dei Inizialmente il CCE movimenti federalisti, a favore sia della Comunità Europea di Difesa che della Comunità Politica Europea, non abbandonando comunque la sua posizione peculiare nel chiedere che delle future istituzioni europee facesse parte un'Assemblea rappresentativa dei comuni e delle collettività locali. Quando la CED fu affossata dall'Assemblea nazionale francese -il 30 agosto 1954europeisti del CCE, fra cui parlamentari ed esponenti del governo francese, ribadirono la necessità di un progetto europeo. Questa posizione fu sancita al secondo grande raduno di amministratori al movimento -Stati Generaliorganizzato locali aderenti Venezia nell'ottobre 1954. Nella risoluzione presentata dalla commissione Comuni e Istituzioni europee venne infatti dichiarato che il primo obiettivo dell'azione del CCE era "l'institution d'une Communauté politique européenne" sottomessa al controllo democratico proveniente dal suffragio universale diretto. questa occasione Jacques Chaban-Delmas propose che i vari leaders politici presenti a Venezia si adoperassero per influenzare i loro governi "pour une remise en ordre des institutions européennes". Contemporaneamente il CCE avrebbe dovuto indirizzare ai Capi di Stato un appello in tal senso. Questa linea fu accolta e la IV sessione del Comitato Esecutivo del CCE '- 15-17 gennaio 1955lanciò l'appello di Esslingen, elaborato da Jean Bareth e dal segretario generale della sezione italiana del CCE Serafini, indirizzato sia ai capi di governo europei che a tutti gli amministratori locali dell'Europa occidentale. Vi si chiedeva la convocazione di un'Assemblea costituente che doveva dar vita a una comunità politica europea.

L'azione del CCE a favore di una ripresa del processo di integrazione europea ebbe modo di concretizzarsi attraverso una costante propaganda, a favore dell'Europa, diretta sia verso gli amministratori locali sia verso i membri dei governi nazionali. La campagna toccò il suo culmine quando, durante la redazione dei Trattati di Roma, l'Associazione Italiana del CCE, attraverso il

suo segretario Umberto Serafini, riuscì a convincere il Ministro degli Esteri italiano Gaetano Martino della necessità che il trattato istitutivo della Comunità economica europea prevedesse un preciso obbligo rispetto all'elezione a suffragio universale diretto del Parlamento europeo e non solamente una possibilità come era stato inizialmente ipotizzato.

Dopo che gli articoli 138 della CEE, 108 dell'Euratom e 21 della modificato dalla convenzione relativa alle istituzioni comuni alle Comunità europee, ebbero accolto il pressante appello del CCE, la politica del movimento si sviluppò su due direttrici. La prima fu di condizionare l'appoggio alle istituzioni europee create dai trattati di Roma alla loro democratizzazione, il che poteva avvenire solo grazie all'elezione diretta di un Parlamento europeo. La seconda fu quella di domandare in ogni occasione ufficiale la creazione di un Parlamento bicamerale di cui una delle due camere fosse eletta a suffragio universale diretto, l'altra fosse "désignée par les nations et par les collectivités régionales et locales". Questa linea politica, sostanzialmente diversa sia da quella dei federalisti massimalisti sia da quella dei moderati, sembrò riscuotere un certo successo quando lo stesso Fernand Dehousse presentò un rapporto ai V Stati Generali dei Comuni d'Europa - a Cannes, nel marzo 1960in cui pareva le tesi del CCE. Successivamente Dehousse sposerà accettare esplicitamente questa posizione, giungendo ad affermare, in un convegno dell'associazione belga del CCE, che il Senato degli Stati sarebbe dovuto diventare il "Gran Consiglio dei Poteri locali d'Europa". A conferma del particolare ruolo svolto dal CCE in questo periodo, basti qui ricordare che tra le personalità dal gruppo di lavoro dell'Assemblea parlamentare europea, prima di redigere il suo progetto per l'elezione diretta del Parlamento europeo, figurano sia Jacques Chaban-Delmas, uno dei fondatori del CCE, sia Henry Cravatte, presidente del CCE.

Dopo l'approvazione della convenzione da parte dell'Assemblea parlamentare europea, il CCE si mosse, per tutti gli linea su una di costante appoggio alla ciò a partire dall'appello che la Direzione realizzazione. E sovranazionale del CCE lanciò, il 23 aprile 1961, ai capi di governo della Comunità. In questo documento si affermava: governi nazionali debbono applicare lealmente il terzo comma art. 138 CEE, che prevede l'elezione a suffragio universale e diretto del Parlamento europeo. A tal fine si chiede ai governi di adottare il progetto presentato dallo stesso Parlamento europeo". Si indicava inoltre come prioritario il compito costituente del futuro Parlamento europeo.

Oltre a questa determinante opera istituzionale, almeno parte del CCE collaborò anche alla realizzazione del Congresso del Popolo Europeo, iniziativa promossa dal gruppo massimalista dei federalisti, che si proponeva di "suscitare la coscienza di una legittimità democratica europea" attraverso elezioni primarie

organizzate nelle città europee. In queste elezioni, i cittadini favorevoli alla convocazione di una costituente europea erano chiamati ad esprimere i delegati ad un'unica assemblea europea, il Congresso, che doveva imporre ai governi europei la volontà costituente federale dei cittadini. Solo il coordinamento con i sindaci aderenti al CCE permise al CPE di organizzare le elezioni in vari comuni ottenendo un notevole successo e rappresentando un importante banco di prova per le forze europeiste che credevano nella legittimazione democratica delle istituzioni europee.

giugno 1972, in occasione dei X Stati presidente del CCE Henry Cravatte attaccò le carenze politiche della Comunità, proponendo come correttivo il potenziamento del Parlamento europeo е la democratizzazione sua l'elezione a suffragio universale; questa posizione esecutiva l'appoggio sia del presidente della Commissione comunitaria Sicco Mansholt sia di personaggi di primo piano come Gaston Defferre, Chaban-Delmas, allora Primo Ministro, e Hermann Schmidt-Vockenhausen, vicepresidente del Bundestaq. In rafforzò l'alleanza tra il il occasione si CCE, Parlamento europeo, rappresentato dal suo presidente Walter Behrendt, Altiero Spinelli allora membro della Commissione della CEE a Bruxelles.

Il vertice di Parigi del 19-21 ottobre 1972 sembrò indicare un nuovo avvio del processo di unificazione. Il comunicato finale sottolineava le "finalità politiche" della comunità, precisava la realizzazione dell'unione economica e monetaria entro il possibilità prospettava di 1980, la una regionale, proclamava l'ambizione di attribuire maggiori poteri al Parlamento europeo senza però specificarli né tantomeno prevedere la possibilità della sua elezione a suffragio universale diretto. queste indicazioni, il Parlamento europeo risoluzione - il 15 novembre 1972- in cui deplorava che non fossero state assunte decisioni per il rafforzamento democratico della Comunità e che per l'attuazione delle elezioni dei membri del Parlamento europeo non solo non fossero state stabilite date precise, ma nemmeno fossero stati conferiti mandati concreti per le difficoltà esistenti. La 'grande crisi negli seguenti vanificherà il anni funzionalista programmato dal vertice di Parigi, riproponendo in primo piano la necessità di un approccio più politico ai problemi

Per affrontare la situazione contingente il CCE decideva di coordinare la propria politica con quella della Commissione aprendo, nel 1973, un bureau de liaison a Bruxelles presso le Comunità europee. L'Assemblea dei delegati riunita a Montecatini Terme il 28 e 29 maggio 1973 approvava inoltre una risoluzione politica in cui esprimeva gravi riserve per i ritardi della costruzione europea contemporaneamente cercando di porre le basi per una più stretta cooperazione con le altre organizzazioni

politico-sociali favorevoli all'unità europea sulla base della risoluzione dei VII Stati Generali di Roma (1964) in cui Umberto Serafini aveva lanciato l'idea di un fronte democratico europeo che collegasse tutte le forze impegnate nella costruzione dell'Europa.

Nel corso della seduta del 4 giugno 1973, il Parlamento europeo procedere all'elaborazione di un nuovo rapporto sull'organizzazione delle elezioni europee a suffragio universale diretto. La commissione incaricata di redigere il progetto fu inizialmente quidata da Hans Lautenschlager, cui successe -il 13 settembre 1973- il socialista olandese Schelto Patijn. Ancora una volta il CCE tentò di coadiuvare l'iniziativa del Parlamento europeo appoggiando contemporaneamente il piano, elaborato Altiero Spinelli, che prevedeva di conferire al Parlamento europeo eletto democraticamente il compito di redigere una costituzione che portasse a un'effettiva Unione europea. Queste posizioni furono ufficializzate all'Assemblea dei delegati del CCE svoltasi a Bruges il 27 e 28 giungo 1974. Le iniziative del CCE inserivano in un momento favorevole a un diverso approccio problema europeo, a seguito delle dichiarazioni che il Presidente francese Valéry Giscard d'Estaing aveva rilasciato il 27 agosto 1974 affermando che la Francia avrebbe preso, "nel corso prossimi mesi iniziative per l'organizzazione politica dell'Europa". Come noto, l'iniziativa di Giscard d'Estaing fu accolta dal nuovo Cancelliere tedesco favorevolmente Schmidt ed anche grazie all'opera di Jean Monnet, grande tessitore europeo, nel progetto francese venne chiaramente indicata l'intenzione di procedere ad elezioni dirette per il Parlamento europeo sia la volontà di fissare una data entro la quale realizzarle.

In quest' ottica, il vertice di Parigi del 9-10 dicembre 1974 adottò decisioni fondamentali quali l'istituzionalizzazione delle Conferenze al vertice, che venivano trasformate in Consiglio Europeo, la limitazione dell'uso delle decisioni all'unanimità all'interno del Consiglio stesso, l'incarico dato al primo ministro del Belgio Leo Tindemans di preparare, entro il relazione di sintesi sull Unione Europea, stabilì che "l'obiettivo fissato dal trattato soprattutto si relativo all'elezione suffragio universale del Parlamento a dovuto "essere realizzato il avrebbe più possibile". I capi di governo, si aggiungeva, avrebbero atteso con interesse le proposte dell'Assemblea, sulle quali auspicavano una decisione del Consiglio nel corso del 1976. In questa ipotesi, si concludeva, "l'elezione a suffragio universale diretto dovrebbe essere effettuata a partire dal 1978".

Questa dichiarazione solenne, se apriva la strada alle elezioni non ne garantiva però la realizzazione e neppure il successo. Basti qui citare quanto André Fontaine scrisse a proposito di Jacques Chirac: "Il Signor Jacques Chirac deve mordersi le dita

per aver accettato, nel dicembre del '74, allorché era primo ministro, il principio dell'elezione a suffragio universale. quei tempi pensava, e non si guardava dal dirlo, che si trattava di una idiozia. In verità egli faceva affidamento sui Britannici perché la cosa divenisse impossibile". Insieme alle opposizioni dichiarate, i fautori delle elezioni individuarono nel "muro del silenzio" (così lo definirono in un loro saggio Luigi Vittorio Majocchi e Francesco Rossolillo) il peggior nemico da battere per far sì che le elezioni potessero divenire effettivamente il primo momento di legittimazione democratica delle istituzioni europee. si mosse con grande tempestività contro questo "muro" ponendo come tema centrale degli XI Stati Generali di Vienna nell'aprile 1975le tematiche politico-istituzionali. necessario sottolineare come a Vienna si palesasse l'alleanza che tra il CCE, quindi i poteri locali, stava definendo Commissione e il Parlamento europeo Tra i maggiori interventi segnalare quello di François-Xavier infatti Presidente della Commissione delle Comunità Europee, il quale affermò quanto segue: "Pronunciandosi sulla data della prima elezione diretta del Parlamento, prevista per il 1978, i Capi di effetti dato l'avvio all'Europa di governo hanno in attraverso la messa in opera di meccanismi democratici. facendo, hanno dato vita ad una dinamica di primo ordine di cui non é possibile ignorare la portata (...) penso che un simile impegno crea per noi il dovere imperioso di intraprendere uno sforzo senza precedenti al fine di informare e sollecitare l'opinione europea. Questa é la ragione per cui la Commissione intende utilizzare d'ora in avanti tutti i mezzi disposizione, appoggiandosi specialmente su quei "relais" naturali che sono le organizzazioni ed i movimenti costituiti a livello europeo - il vostro è uno dei più importanti- in vista di indurre progressivamente le "forze latenti" dell'Europa a prendere posizione, a collocarsi in maniera chiara rispetto al progetto dell'Unione Europea.". Come vedremo a queste parole seguirono fatti concreti. Il CCE organizzò infatti una capillare campagna in favore delle elezioni europee utilizzando i fondi versatigli dalla Commissione. Per sottolineare l'interesse della Commissione nei confronti del CCE intervennero anche i due ex presidenti Hallstein e Rey nonché Altiero Spinelli, allora membro della Commissione Bruxelles. Spinelli, esecutiva di con la lucidità che contraddistinqueva, pose come tema centrale del suo intervento la crisi che l'Europa stava vivendo. Egli indicava il dovere "superarla non già ricostruendo il vecchio modello di sviluppo, ma dandosene uno in cui la crescita sia al servizio dell'uomo, non viceversa (...) Così come é organizzata ora in una debole Comunità minata dalle gelosie dei Governi nazionali, -sottolineava- essa non può venire a capo di queste sfide. Occorre fare un balzo in avanti e costruire un vero governo europeo, controllato da un Parlamento Europeo direttamente eletto". L'ampio dibattito vide un

aperto confronto fra le varie personalità politiche presenti Spenale, presidente del Parlamento europeo, Schmitt-Vockenhausen, vicepresidente del Bundestag, Alain Poher, presidente del Senato francese, ma la risoluzione politica finale, che esprimeva una coerente presa di posizione federalista, fu praticamente un successo dell'iniziativa della delegazione italiana guidata Umberto Serafini che trovò l'appoggio sia di quella francese, grazie all'opera di Gaston Defferre, sia del presidente del CCE Cravatte coadiuvato dal segretario generale Thomas Philippovich. Nella risoluzione politica generale veniva avanzata la richiesta che le modalità dell'elezione a suffragio universale diretto del Parlamento europeo fossero definite, permettendo così di procedere nel più breve tempo possibile. A questa istanza veniva aggiunta quella di mettere allo studio "l'elezione diretta dell'Assemblea parlamentare dei diciotto Stati del Consiglio d'Europa". Questa affermazione rientrava nella corrente di pensiero, all'interno del CCE fin dalla sua fondazione, per considerata necessaria una seconda camera in cui i poteri locali ottenessero adequata rappresentanza. Al Parlamento democraticamente eletto doveva essere affidato il compito elaborare un "progetto dettagliato dell'Unione Europea" poiché la finale di uno statuto politico, rispondente indispensabili criteri democratici, non poteva essere ottenuta intergovernativi, negoziati ma sqlamente rappresentanti del popolo liberamente eletti.

opzioni politiche comportarono la definizione strategia che doveva svilupparsi fino alla realizzazione delle prime elezioni a suffragio universale del Parlamento europeo -nel giugno 1979-. Le linee operative scelte comportavano un lavoro a più livelli. Occorreva infatti sviluppare una costante pressione perché adempissero ai sui governi europei loro istituzionali che dovevano portare all'elezione diretta; bisognava informare tenere in costante mobilitazione e pressione amministratori locali come forza di strutture statali dei singoli paesi sia come mezzo di informazione e formazione di una pubblica opinione favorevole al processo di democratizzazione dell'Europa.

Il primo passo di questa complessa strategia fu compiuto al termine degli Stati Generali di Vienna ove venne ratificata -il 5 aprile 1975- una risoluzione che prevedeva l'adozione di un appello che ogni singola amministrazione locale avrebbe dovuto inviare al Primo ministro belga Leo Tindemans. In questo appello doveva essere ribadito l'impegno a favore di una Unione europea che comprendesse un Parlamento, di cui almeno una camera fosse eletta a suffragio universale diretto, e un Esecutivo responsabile di fronte al Parlamento. Doveva inoltre essere affermata la necessità che le elezioni non fossero rinviate oltre la scadenza prevista del 1978.

In occasione del Consiglio europeo di Roma -1/2 dicembre 1975- il

CCE organizzò una sessione straordinaria del proprio Comitato di presidenza e, prima del vertice, consegnò ad Aldo Moro, Presidente di turno del Consiglio Europeo, una risoluzione ufficiale in cui i poteri locali europei chiedavano le elezioni dirette del Parlamento europeo. Come noto, al Consiglio europeo di Roma venne convenuto che "l'elezione del Parlamento europeo avesse luogo ad una data unica nel periodo maggio-giugno 1978".

Un documento emanato dal segretariato generale del CCE febbraio 1976, probabilmente indirizzato alla sezione francese, indicava come indispensabile, una volta che le elezioni per Parlamento europeo fossero state indette, il coinvolgimento e il conseguente impegno di tutte le forze politico-sociali nella battaglia elettorale al fine di ottenere una massiccia affluenza alle urne. Il dibattito -si affermava- "dovrà essere politico e dovrà riquardare i temi fondamentali dello sviluppo della Comunità Buropea, aftrimenti le elezioni si risolveranno in una sconfitta". Perché queste condizioni si realizzassero, il documento indicava negli amministratori locali gli unici veramente a contatto con i forza più adatta a sensibilizzare l'opinione cittadini, la dei Comuni Consiglio pubblica, quindi il d'Europa considerare come proprio obiettivo prioritario la mobilitazione di tutti i sindaci per coinvolgerli direttamente e attivamente in una d'informazione civica per campagna l'elezione grande Parlamento europeo.

In una riunione del *bureau* del CCE -in data 27 febbraio 1976veniva posta la questione se il CCE dovesse rivolgersi ai Governi, al Parlamento europeo e al Movimento Europeo per informarli della sua disponibilità ad essere cinghia di trasmissione nei confronti degli amministratori comunali della propaganda a favore delle elezioni europee. La risposta fu positiva, a condizione che nessun altro movimento od organizzazione politica si rivolgesse direttamente agli amministratori locali senza l'intermediazione del CCE

Il 29 giugno 1976 il *bureau* del CCE indirizzò un telegramma ai capi di stato e di governo della Comunità perchè nella riunione del Consiglio europeo di Bruxelles -il 12 e 13 luglio 1976- fosse finalmente raggiunto un accordo definitivo sulle modalità d'attuazione delle elezioni europee.

Un documento preparatorio alla riunione della Commissione d'azione europea del CCE -che si sarebbe svolta a Rouen, il 9 e 10 luglio 1976-, datato 5 luglio 1976, poneva le basi dell'azione del CCE rispetto all'elezione diretta del Parlamento europeo. Nel verbale veniva chiaramente indicato come il CCE dovesse operare su due livelli. Il primo ne prevedeva l'intervento sugli amministratori locali e regionali affinché questi influenzassero positivamente i loro parlamentari nazionali al momento dell'eventuale ratifica del possibile accordo sulle elezioni. Il secondo stabiliva di iniziare un lavoro di propaganda nei confronti di larga parte della pubblica opinione affinché la partecipazione alle elezioni fosse

il più possibile massiccia. A questo scopo veniva proposto un piano, articolato per gruppi di Stati, in cui venivano indicati metodi d'intervento a seconda che i Paesi considerati più o meno favorevoli alla convenzione per l'elezione diretta del Parlamento europeo. I metodi necessari a questa articolata campagna venivano individuati nell'azione diretta del -circolari, dépliant, lettere informative indirizzate membri del CCE-, in riunioni promosse dai comitati di gemellaggio presenti in ogni città gemellata sul tema dell'elezione diretta Parlamento europeo, in una presenza sui mass sia delle comprendesse l'uso riviste del CCE che la moltiplicazione di articoli, interviste, prese di posizione da parte degli aderenti.

Dal resoconto della riunione della Commissione d'azione europea del CCE, tenuta successivamente a Rouen, apprendiamo che in caso dimmancata decisione di procedere all'elezione diretta del Parlamento europeo il CCE avrebbe dovuto variare completamente la sua politica. Philippovich sottolineava che in questo caso il CCE non avrebbe potuto più centrare completamente la propria azione sulla costruzione politica europea poiché in mancanza di risultati raggiunti negli ultimi anni l'azione si affievolita grave fatalmente e poi spenta con danno l'organizzazione. Se invece si fosse raggiunto un per la realizzazione delle elezioni a suffragio universale, il CCE avrebbe avuto "un role très important à jouer au cours de toute la campagne".

Successivamente, Philippovich presentò in una nota sottolineava la differenza tra il ruolo del CCE e quello dei partiti. Per il segretario generale, il CCE doveva svolgere il compito di centro d'informazione civica capace di spiegare agli delle amministratori comunali 10 scopo elezioni, la organizzazione, le differenti situazioni all'interno dei diversi della comunità. Elementi fondamentali della dovevano a suo avviso essere: la creazione di un piano d'azione dettagliato di propaganda e mobilitazione, il coordinamento di questo piano d'azione con le forze politiche e con i movimenti europeisti, la scelta di eventuali azioni comuni da portare avanti con le diverse forze sociali.

In questa stessa riunione Raymond Rifflet, Direttore generale incaricato delle Relazioni pubbliche per la Commissione delle Comunità Europee, trattò per la prima volta della possibilità di un finanziamento da parte della Commissione di una eventuale campagna del CCE a favore delle elezioni dirette del Parlamento europeo.

Il Consiglio europeo di Bruxelles riuscì finalmente a ratificare l'accordo raggiunto fra i Ministri degli esteri circa il numero dei deputati e la loro ripartizione nazionale dando così il via alle ratifiche nazionali della convenzione.

Il CCE iniziò quindi la campagna sopra esposta in stretta

collaborazione con la Commissione di Bruxelles, rappresentata da Raymond Rifflet, che fornì i finanziamenti necessari.

Le iniziative si svilupparono programmando convegni internazionali indirizzati ai sindaci, riunioni di propaganda sulle elezioni gemellate, organizzate dalle città diffusione documentazione destinata agli amministratori organizzazione di seminari di formazione per conferenzieri livello regionale. Per coordinare questa campagna erano previsti cinquecento centri regionali di propaganda distribuiti in tutti i Paesi della Comunità. Le spese dovevano essere in gran parte sostenute dalle amministrazioni locali, oltreché dai fondi versati dalla Commissione.

Il piano generale era poi adattato alle singole realtà nazionali, prevedendo interventi diversi di sensibilizzazione della pubblica opinione.

In quest'ottica devono essere visti anche i XII stati Generali svoltisi a Losanna, nel giugno del '77- e quelli successivi dell'Aja -del maggio 1979- appositamente voluti in prossimità della fatidica data delle prime elezione europee.

generale Philippovich ilsegretario propose Losanna risoluzione sulla campagna del CCE per l'elezione del Parlamento europeo a suffragio universale diretto che rispecchiava il piano d'azione studiato nei mesi precedenti e concordato con Commissione. La sua approvazione permise alla segreteria europea di passare dalla fase di studio a quella della piena operatività. Bisogna però sottolineare che a Losanna si scontrarono posizioni sul ruolo che il futuro Parlamento europeo avrebbe dovuto svolgere. Maurice Faure, sindaco di Cahors e deputato francese, sostenne infatti che il Parlamento europeo, pur eletto a universale diretto, non avrebbe potuto iniziative costituenti perché questo ruolo non gli era trattati. Diametralmente opposta dai la posizione sostenuta da Umberto Serafini, segretario generale dell' AICCE. E nella risoluzione politica finale "l'elezione del Parlamento a suffragio universale diretto rappresenta riaffermavauna misura essenziale di democratizzazione della costruzione europea (...) reclamata con insistenza, già da 23 anni dai rappresentanti eletti locali e regionali, membri del CCE (...). Gli eletti locali e regionali -si sottolineava- ritengono che il Parlamento europeo ottenga poteri che consentano di perseguire concretamente ed efficacemente politica fondata su una solidarietà effettiva e su uno sviluppo equilibrato della Comunità".

Il 19 ottobre 1977 il CCE lanciò l'appello di Parigi per l'elezione diretta del Parlamento europeo. Nel documento venivano sottolineate le interdipendenze economiche, ambientali, politiche e sociali che legavano i paesi della Comunità. La campagna per le elezioni europee era quindi vista come l'occasione per affrontare queste tematiche e soprattutto evidenziare le loro

interconnessioni a livello europeo.

Tra i numerosi convegni organizzati nell'ambito dell'azione del CCE particolare importanza ebbe l'incontro dei rappresentanti di duemila città gemellate a Magonza nel settembre del '78. In questa occasione Serafini rilanciò il ruolo costituente del futuro Parlamento europeo. E il tema accompagnò il dibattito all'interno del CCE sino ai XIII Stati Generali tenuti nel maggio 1979 all'Aja dove il segretario generale Philippovich svolse una relazione sui nuovi compiti del CCE dopo le prime elezioni europee.

Quando queste ebbero luogo - dal 7 al 10 giugno 1979la sezione tedesca del CCE, in una riunione del successivo 13 giugno a Bonn, lanciò un nuovo appello chiedendo l'impegno per una costituzione europea, in vista di una reale unione politica, con una moneta e leggi fiscali comuni. Il CCE iniziava così una nuova operazione politica che 10 avrebbe portato a fiancheqqiare un'azione fondamentale anche se non coronata dall'auspicato successo Quella cioé che Altiero Spinelli svolse all'interno di quel Parlamento che indubbiamente il CCE aveva contribuito a far eleggere

Fabio Zucca

INTERNATION AFFARI

n° Inv. 14756 - 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

V CONGRESO INTERNAZIONALE S.I.S.E.

M

Pavía 6-8 ottobre 1994

Grupo di lavoro: 2 Sistemi Elettorali, reppresentanza e istituzioni europea.

ENRIQUE ARNALDO ALCUBILLA

Letrado de las Cortes Generales

Profesor de Derecho Constitucional

ABSTRAC

- A. Tres fueron las decisiones fundamentales del legislador español al establecer el régimen jurídico de las elecciones al Parlamento Europeo, que integró dentro del Código Electoral:
- 1.- La prohibición del doble mandato, extendiéndola incluso entre el mandato regional y el mandato europeo.
- Si bien es cierto que la compatibilidad del acta de parlamentario europeo y de parlamentario nacional provoca absentismo y puede provocar dependencia e instrumentalidad, no es menos cierto que la inexistencia de conexión personal entre unos y otros (más allá de las relativamente débiles relaciones dentro de cada partido político) genera incomunicación e incluso disfunciones y contradicciones en la articulación de posiciones sobre la construcción europea desde el Parlamento Europeo y desde el Parlamento nacional.

Como regulación conservadora que es se mantiene también el sistema de listas cerradas y bloqueadas.

- 2.- La aplicación de la fórmula electoral d'Hondt para el reparto de escaños, universalizándola de este modo pues es la que se aplica asimiemo a las elecciones generales, regionales y locales.
- Al suprimirse la barrera del 3 por 100 para poder participar en el reparto de escaños, la formula d'Hondt se convierte en proporcional pura, teniendo en cuenta el tipo de circunscripción elegida.

De este modo se ha posibilitado el acceso al Parlamento Europeo de formaciones políticas carentes de representación en el Parlamento nacional (por ejemplo, en 1989, dada la relativamente baja participación, 220.000 votos fueron suficientes para obtener escaño).

3.- La conservación de la circunscripción nacional frente a las pretensiones de los grupos nacionalistas y regionalistas de fragmentación del territorio (circunscripción multiple), por dos razones fundamentales: el carácter de la elección a una Asamblea supranacional y el respeto de proporcionalidad, rompería de adoptar el distrito que \$**@** autonómico. promovió Şe incluso. un recurso inconstitucionalidad, que no fue atendido por el Constitucional. El legislador incorporó sin embargo una fórmula de compromiso con los grupos nacionalistas y regionalistas: confuso artículo 222 LOREG, con base en el cual las entidades políticas pueden aparecer con denominaciones distintas en las distintas partes del territorio español e incluso haciendo figurar en la papeleta exclusivamente los nombres de los candidatos de esa región, de acuerdo con la generosa interpretación que ha realizado la Junta Electoral Central.

La opción por la circunscripción nacional no ha impedido a las formaciones nacionalistas y regionalistas el acceso al Parlamento Europeo, si bien éste está condicionado por la dispar población. Así el partido nacionalista catalán Convergencia i Unió se basta sólo para obtener dos o tres asientos en el Parlamento Europeo, mientras que el Partido Nacionalista Vasco ha de concurrir, en coalición para conseguir un escaño, e incluso ha de repartir el último periodo de la legislatura a los partidos coaligados.

B.- La consideración de los resultados de las tres elecciones al Parlamento Europeo celebradas hasta la fecha en España (1987, 1989 y 1994) no conduce a resultados concluyentes, pues cada una ha tenido sus propias peculiaridades y ha estado condicionada por la situación política coyuntural del momento de su celebración.

-En la de 1987, que se celebró coincidiendo con las elecciones locales y autonómicas, se consiguió una altísima participación: lewl 68, 96%, siendo especialmente reseñable la gran concentración del voto pues sólo 7 formaciones políticas obtuvieron representación: 28 PSOE, 17 PP, 7 CDS, 3 IU y CIU y 1 PEP y HB.

-En la de 1989, la participación desciende notablemente llegando al tope más bajo de la historia electoral reciente: 54,6%. La fragmentación del mapa político europeo es la nota más destacada: 11 formaciones políticas consiguen representación (27 PSOE, 15 PP, 5 CDS, 4 IU, 2 CIU, 2 AR-M, 1 PEP, HB, IP, PA y CN).

Si la elección del 87 reprodujo casi miméticamente los resultados inmediatos de las elecciones generales de 86 y de las locales y autonómicas convocadas simultáneamente, la elección del 89 -en la que el ingreso de españa estaba ya más lejos en el tiempo y había descendido el fervor europeísta- refleja una relativa infidelidad o desvinculación del voto tradicional con dos ejemplos notables (elección del voto tradicional con del voto tradic

- En la de 1994, nuevamente se incrementa la participación electoral por encima del 60%, por cuanto ante la compleja situación política interna el electorado se moviliza perceptiblemente, a pesar de que estaban muy cercanas en el tiempo las elecciones generales últimas. Las elecciones del 94 conocen una importante concentración del voto, con solo 5 formaciones políticas que se reparten los ahora 64 escaños (entre tres, cincuenta y nueve).

Vistos a vuela pluma los datos electorales, y a pesar de la dificultad que entraña, se pueden apuntar algunas líneas:

- a) La participación electoral está condicionada por la coyuntura política interna. Se incrementa notablemente cuando hay convocatorias conjuntas de elecciones.
- b) Tendencia relativa a la concentración del voto en las grandes formaciones nacionales y nacionalistas, debiendo considerarse como excepción la elección de 1989.

- c) Influencia marcada en les comportamientos políticos inmediatos a nivel interno, aunque tiende a ser negada.
- d) Tendencia a la consagración de biparridismo imperfecto también a nivel de representación en el Parlamento Europeo.
- e) Las elecciones al Parlamento Europeo son ciompro analizadas en clave politica interna. Son, en suma, elecciones politicas intermedias a fecha fija.

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 14756. 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

Fulvio Attinà

POLITICA ELETTORALE E RAPPRESENTANZA TERRITORIALE NELL'UNIONE EUROPEA

Abstract

La democrazia dipende da molti fattori ma l'aspetto più sottolineato del deficit democratico dell'Unione Europea è sempre stato l'assenza di potere legislativo del Parlamento Europeo. Oggi si sta formando una concezione revisionista per la quale il sistema politico comunitario non è particolarmente deficitario da un punto di vista democratico; tutt'altro! C'è un soddisfacente livello di democrazia nell'Unione anche se alcuni tradizionali requisiti politicoistituzionali non sono paragonabili a quelli delle democrazie a livello statale e sub-statale. Non a tutti i livelli di governo che si formano nel mondo contemporaneo, d'altra parte, si può adattare lo stesso modello di democrazia. Se tutto questo è vero, non è affatto scomparsa la domanda di responsabilità dell'esecutivo europeo, qualunque esso sia, e la forma di tale responsabilità è immaginata dagli europei come responsabilità di fronte ai rappresentanti eletti dal popolo. In attesa delle riforme istituzionali, l'attenzione va portata su alcune politiche che direttamente riguardano le forme della rappresentanza: in particolare la politica elettorale (ovvero: quanta e quale deve essere l'uniformità del sistema elettorale dell'Unione?) e la politica della rappresentanza territoriale (ovvero: il criterio di distribuzione statale dei seggi parlamentari è abbastanza "equo"? esistono alternative?).

iai ISTITUTO AFFARI AMON - NUMBERNA ILANCISANALI - ROMA

n° Iny. 14756 -5 GEN. 1995

BBLIOTECA

And the second second

SITIONETTA CANNONI (Siena)

ABSTRACT del paper:

. 4 . . .

<u>LA PRESENZA E L'IMPEGNO FEMMINILE NEL PARLAMENTO</u> EUROPEO. (Analisi elettorale e studio sulle iniziative comunitarie 1979/1984).

Si analizza la posizione dei movimenti femminili, e più in generale delle donne europee, di fronte alle prime elezioni a suffragio universale diretto del Parlamento europeo (giugno 1979).

Seppure dai sondaggi d'opinione svolti nella Comunità risulti che gli europei si pronunciarono invariabilmente a favore dell'Europa¹, nella maggioranza della popolazione il coinvolgimento nelle elezioni, al di là dell'atto concreto di recarsi al seggio elettorale, fu ben poco elevato. Così anche nell'ambito di molte organizzazioni femminili ci fu sostanzialmente disattenzione nei confronti di questa consultazione.

Invece in quella che potremmo definire la "punta di diamante" del movimento temminile; ci fu la comprensione dell'occasione che si presento alle donne con le elezioni dirette del Parlamento europeo, per cercare di acquistare un significativo peso politico nell'ambito comunitario. La questione europea fu quindi considerata come uno stimolo in più per raggiungere forme di unità fra le donne, poichè il superamento dello Stato nazionale e la costruzione di un'Europa unita erano ritenuti le condizioni necessarie per rendere possibile un confronto delle diverse situazioni e un rilevamento delle soluzioni migliori a favore della condizione femminile.

Al fine di influenzare l'opinione pubblica e le organizzazioni dei partiti politici prima della formazione delle liste dei candidati, furono organizzate iniziative e manifestazioni in tutti i paesi della comunità: si cercò così di attuare la "campagna elettorale delle donne". A questo proposito si mobilitarono il Servizio di informazione della stampa e delle organizzazioni femminili (facente parte della Direzione Generale X, Informazione) e il bollettino <u>Donne d'Europa</u> creato nel 1977 all'interno del servizio stesso.

Come si giustificava tanto interesse nei confronti della prima consultazione elettorale del Parlamento europeo? Si sottolineava che l'elezione diretta del Parlamento comunitario, che si colloca lungo il difficile percorso della costruzione dell'Europa, costituisce un'importante occasione non solo a favore dell'emancipazione femminile, ma anche a favore dello sviluppo economico e sociale in generale. Fra coloro che si mobilitarono per realizzare la "campagna elettorale delle donne" dominava l'opinione per la quale la rinazionalizzazione delle politiche comunitarie avrebbe generato non solo una regressione economica, sociale e culturale ma avrebbe favorito anche l'emergere di nuove tendenze autoritarie, che colpirebbero le donne -le cui conquiste sono più recenti e quindi più facilmente reversibili- in modo più diretto ed immediato degli uomini.

L'azione di informazione e di sensibilizzazione svolta dal servizio d'informazione della stampa e delle organizzazioni femminili si rese ancora più necessario se si pensa che le

¹ Jean-Claude Deheneffe, <u>Gli Europei si vedono così. Dieci anni di Eurobarometri 1973-1983</u>, Ufficio delle Pubblicazioni Ufficiali delle Comunità europee, Luxembourg, 1983.

donne europee, come risulta dai sondaggi svolti dal secondo dopoguerra al 1977, hanno svolto e svolgono ancora un ruolo troppe volte limitato all'ambito della vita privata. Esse sono ancora scarsamente presenti nei centri di decisione della vita politica, economica e sociale, si interessano o discutono di politica meno degli uomini, sono meno inclini a dichiararsi simpattizzanti di un partito politico. Vale inoltre la pena ricordare che nel 1977 le donne della Comunità europea dichiararono, nella percentuale non trascurabile del 23%, di ritenere non auspicabile che al Parlamento europeo fossero elette molte donne.

Dall'analisi dei risultati delle prime elezioni a suffragio universale diretto del Parlamento europeo risulta che la: percentuale delle donne elette in questa occasione, 16,5%, costitui un buon successo ed una clamorosa avanzata se confrontato con i precedenti dati relativi all'istituto parlamentare della Comunità europea (percentuali che oscillano fra l'1,3% e il 5,5%). Tale risultato appare tanto più importante se confrontato con i dati relativi alla presenza femminile nei parlamenti nazionali, in quanto la percentuale del 16,5% superava quella di tutte queste assemblee, esclusa la Danimarca (23,4%). Volendo approfondire l'indagine è necessario andare oltre il semplice dato che indica la percentuale di donne elette al Parlamento europeo. E' interessante verificare la percentuale femminile rispetto ciascuna rappresentanza nazionale. a consultazione elettorale del 1979 si passava dal dato belga, in cui le europarlamentari costituivano 1'8,3% del totale degli eletti per il Belgio, al dato danese in cui le europarlamentari costituivano il 31,2% del totali degli eletti per la Danimarca. Un altro aspetto interessante è quello della percentuale delle europarlamentari rispetto a ciascun gruppo politico: una eletta su tre era socialista, una su sette democristiana.

L'indagine sulle elette continua prendendo in considerazione elementi come l'età, la professione, le attività parlamentari svolte, il rapporto con i vertici del Parlamento. Da questi dati emerge il profilo delle europarlamentari.

Infine si considerano le opinioni delle elette nel 1979 sul funzionamento del Parlamento e sulla condizione femminile in Europa: emergono posizioni abbastanza diverse a seconda dei gruppi politici di appartenenza. Queste divergenze non impedirono però alle elette di intraprendere, a favore della condizione femminile, un'intensa attività.

Dall'analisi di tale attività risulta evidente che la presenza femminile al Parlamento europeo ha giocato un ruolo importante nell'attuazione della politica comunitaria a favore delle donne: in precedenza erano già state adottate tre importanti direttive tendenti ad eliminare le discriminazioni sessuali, ma è stato solo nella prima metà degli anni '80 che si è riusciti a formalizzare la convinzione per la quale le leggi non bastano, e che se esse non sono affiancate da un'attenta opera giuridica di interpretazione e da azioni positive possono essere aggirate se non addirittura stravolte nel loro significato originario. Forse non è una coincidenza se questo salto qualitativo è avvenuto durante la prima legislazione del Parlamento europeo ad elezione diretta: la politica è una questione di rapporti di forza, per cui, nel caso specifico, maggiore è il numero di donne che siedono in Parlamento e che rivendicano pari opportunità, tanto più grande sarà la speranza di ottenere successo

iai ISTILUTO AFFARI

n° Inv. 11756 -5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

ABSTRACT PAPER DOTT.SSA LUCIA CIAMPI: "ELEZIONI EUROPEE 1989-94; STAMPA, FORZE POLITICHE E CLASSI DIRIGENTI IN ITALIA E IN FRANCIA".

In occasione del prossimo convegno su "Le elezioni del Parlamento europeo 1979-1994 "presento i principali risultati di una ricerca riguardante il periodo delle due campagne per le elezioni europee del 1989 e del 1994, relativamente a due oggetti di analisi. Il primo é costituito dagli orientamenti dei soggetti istituzionali, politici ed economico-sociali sul processo di integrazione europea, manifesti o impliciti, riportati nei prodotti informativi di due campioni della stampa quotidiana, rispettivamente in Italia (La Repubblica e il Corriere della sera) e in Francia (Le Monde e Le Figaro). Questi due oggetti di analisi sono distinguibili logicamente, ma si intersecano, alla luce della prospettiva di analisi adottata in questa ricerca e con riferimento alla quale si definisce la comunicazione politica come il risultato molteplice e polivalente di una interazione, di una transazione continua tra sistema politico e sistema dei media, nell'ambito di un modello socio-economico dato.

Dall'89 in poi si sono prodotti profondi rivolgimenti nel contesto internazionale, a livello politico ed economico e, in particolare nel '94, molto mutati sono i singoli contesti politici nazionali e conseguentemente gli stessi termini del dibattito europeistico. A parte le specifiche differenze, alcune tendenze generali emerse come risultati della ricerca sull'89, si confermano nel.'94 o addirittura si accentuano .Innanzitutto i soggetti poltici, istituzionali ed economico-sociali italiani hanno mostrato ancora più di quelli francesi un sostanziale disinteresse per le problematiche europeistiche e la tendenza a strumentalizzare le elezioni a fini di politica interna. La stampa quotidiana in parte ha registrato o riflesso questo prevalere dell'interesse per la politica interna, in parte ne ha fatto oggetto di denuncia, esprimendo anche un suo orientamento specifico, ma con accentuazioni diverse nelle quattro testate e nei due diversi periodi analizzati.

Nel complesso le conclusioni della ricerca sono problematiche, sia per la complessità delle interrelazioni tra sistema politico e sistema dei media, sia per le peculiarità del contesto della comunicazione elettorale rispetto a quello della comunicazione politica, tanto più peculiare nel caso delle elezioni europee. Sostanzialmente i risultati mostrano un tendenziale orientamento della stampa quotidiana esaminata verso il sistema politico, piuttosto che verso l'audience, più o meno spiccato nelle quattro testate e nei due periodi.

The section of

iai ISTITUTO AFFARI

n° lov. 11756 = 5 GEN. 1995

BBLIOTECA

CONVEGNO "LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO"



Università di Pavia, 6-8 ottobre 1994

ABSTRACT

dell'intervento di Giovanni Cordini Università degli Studi di Pavia Istituto di Studi Politico Giuridici

Sezione 2 - Sistemi elettorali, rappresentanza e istituzioni europee

L'intervento muove dalla considerazione che l'Atto Unico Europeo e il Trattato di Maastricht hanno indotto delle importanti trasformazioni nell essenter estatuzionale ecomunitario qua non hanno definito de ruelo es lo : isviluppo dell'Unione Europea II- progetto lederalista resta nebuloso e soltanto ipotetico. Nel frattempo l'allargamento e la richiesta di adesione avanzata da altri Paesi, in particolare alcuni Paesi dell'Est ripropongono i limiti dell'attuale assetto istituzionale comunitario. Un esempio della crisi è dato proprio dalle recenti discussioni relative alla così detta "Europa a due o più velocità". Il tema ritorna a distanza di tempo (si può rammentare il rapporto Tindemans alla fine degli anni '70) e s'intensifica quando viene richiesta agli Stati membri una più forte "solidarietà comunitaria." Il Parlamento Europeo se pure ha tratto dalle elezioni dirette una legittimazione più forte, confermata cooperazione al processo legislativo, tuttavia non può contribuire da solo alla trasformazione dell'Unione, dato che ogni evoluzione è sempre condizionata dalla volontà dei Governi e rimessa alle scelte dell'indirizzo politico interno di ogni Stato membro. In tal senso è bene sottolineare

che in molti Stati membri è in corso un processo di riforma che investe anche il sistema elettorale e la rappresentanza politica. Un contributo positivo al rafforzamento dell'Unione potrebbe derivare, in una fase di transizione, dalla soluzione data ad alcuni problemi minori ma non indifferenti per la funzionalità dell'organizzazione europea: la sede istituzionale, le lingue, l'amministrazione comunitaria, il rapporto tra Unione e localismi. Le elezioni del Parlamento Europeo hanno sempre più assunto un rilievo "nazionale" e il modello elettorale europeo non sembra avere una incidenza decisiva sulla "rappresentanza" che esprime. L'intervento tende ad assumere, pertanto, il sistema elettorale e le problematiche direttamente collegate, come punto di arrivo di un cammino che è tutto da compiere.

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. AL756 -5 GEN. 1995

B. ELIOTECA



SOMMARIO

COMUNICAZIONE del DOTT.TOMMASO EDOARDO FROSINI al CONVEGNO INTERNAZIONALE della S.I.S.E., PAVIA 6-8 OTTOBRE 1994

Titolo del Paper:

LUCI ED OMBRE DI UNA FUTURA COSTITUZIONE EUROPEA

- 1. Le recenti tappe europeistiche (Trattato di Maastricht ed elezioni del Parlamento europeo) appaiono due tra i più significativi passaggi di un percorso verso la creazione di un sistema politico ed istituzionale europeo che ancora, però, necessita di profonde ed incisive iniziative di carattere strutturale per potersi dire compiuto. Vi sono **i**1 ancora delle ombre che offuscano processo di comunitaria a livello istituzionale: integrazione 10 scarso rilievo ai fini europeistici delle elezioni per il parlamento europeo è - di quanto prima detto - una palese dimostrazione; aggravata dal fatto che per quanto concerne il sistema elettorale europeo, questo continua ad indossare i vestiti di Arlecchino; mentre sarebbe senz'altro più opportuno approntare una procedura elettorale uniforme (sul modello uninominale-maggioritario).
- 2. Il Trattato di Maastricht contiene una "clausola di revisione" che affida ad una conferenza intergovernativa, da tenersi nel 1996, il compito di aggiornare l'assetto istituzionale dell'Unione europea. Allora, quali potranno essere i meccanismi istituzionali in grado di

A KUMAN KUSINI

الماري والمعاوشوه مغراء أفاقه والكنوا الرايان

, 2,

caratterizzare una Costituzione europea? Occorre, in primo luogo, prepararsi ad organizzare una Assemblea costituente che abbia il crisma della legittimità democratica derivante da una partecipazione elettorale di tutti i cittadini europei aventi lo stesso diritto garantito dalle stesse procedure: il mezzo deve precedere nel tempo il fine da raggiungere, il metodo deve imporsi sulla sostanza, la prospettiva deve essere aperta e non conclusa.

Una ipotesi di innovazione istituzionale europea potrebbe essere quella di introdurre l'elezione diretta della commissione ad opera di tutti i cittadini europei, in grado poi di esprimere un leader capace di portare avanti con decisione le istanze europeistiche. L'ipotesi innovazione sopra prospettata avrebbe delle significative conseguenze: far acquisire agli elettori europei piena consapevolezza che la loro partecipazione al voto conta e essere decisiva; far svolgere la oug competizione elettorale con programmi e persone chiaramente individuate; attribuire al governo dell'Europa delle responsabilità trasparenti e più facilmente accertabili.

Tommaso Edoardo Frosini

ROMA

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. ДЦТ56 — 5 GEN, 1995

BBLIOTECA

UNIVERSITÀ DI CATANIA

Dipartimento di Studi Politici

BOTT.SSA STEFANIA PANEBIANCO Largo R. Pilo, 39/b - CATANIA tel. 095 445332

IL POLITICO

RIVISTA ITALIANA DI SCIENZE POLITICHE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA STRADA NIJOVA, 65 **PAVIA** FAX 0382 303487

Catania, 22 settembre 1994

ABSTRACT PER IL V CONVEGNO INTERNAZIONALE SISE SUL PARLAMENTO EUROPEO

I CITTADINI E IL PARLAMENTO EUROPEO: PARTECIPAZIONE ELETTORALE E SONDAGGI D'OPINIONE

. Tramite un'analisi di sondaggi Eurobarometro si vuole verificare se i cittadini comunitari sono consapevoli dell'importanza delle elezioni europee come momento di legittimazione del P.E., specialmente alla luce dei suoi nuovi poteri.

L'elevato astensionismo registrato in alcuni paesi comunitari sembra non dimostrare un elevato interesse nei confronti dell'elezione europea. Anche quest'anno la partecipazione elettorale, nei paesi in cui questa non è obbligatoria, è stata di molto inferiore a quella registrata per le elezioni nazionali e si è ridotta rispetto alle precedenti elezioni europee.

Tra le motivazioni addotte più frequentemente da coloro i quali non votano vi è spesso una informazione insufficiente. La corretta informazione è ancora un problema attuale. Numerosi sondaggi indicano, infatti, che la maggioranza degli intervistati non ha una precisa conoscenza dei meccanismi decisionali comunitari ne della composizione delle istituzioni comunitarie. Nell'immaginario collettivo il P.E. viene associato ai parlamenti nazionali e considerato erroneamente l'organo avente il maggior peso nel processo di formazione delle norme comunitarie e, nonostante dal 1979 il P.E. sia eletto direttamente dai cittadini comunitari, solo una minoranza degli intervistati sa che i parlamentari europei sono eletti a suffragio universale. Comunque, il ruolo del P.E. nel sistema politico comunitario vicne generalmente considerato importante o molto importante e per il futuro viene auspicato un ruolo ancora più rilevants.

Disaggregando questi dati sulla base delle variabili istruzione e mobilitazione cognitiva, emerge un'informazione più corretta del comunitario tra i più istruiti e i più attivi politicamente. emerge un'informazione più corretta sul P.E. e sul suo ruolo effettivo nel sistema politico

(Stefania Panebianco)

IRE PA OTUNIZI ISI

n° Inv. 14756

E5 GEN. 1995 BIBLIOTECA



LA CRISI DELLA DEMOCRAZIA IN SPAGNA E L'ELEZIONI EUROPEE (LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA Y LAS ELECCIONES EUROPEAS)

Abstract del Paper per il V Convegno Internazionale SISE (Pavía 6-8 ottobre, 1994)

Fernando Ariel del Val Universidad Complutense de Madrid Depto, de Sociología VI Dir: Atocha, 95

28012 Madrid (España) FAX: 394 22 45

Tel.: 429 13 54

Una de las características de las elecciones europeas de junio ha sido el importante peso que los problemas nacionales han tendo chesu resultados Esto se ha cumplido de un modo paradigmático en el caso español, pero también en el francés, italiano, inglés o alemán...

Podemos decir que los grandes temas de debate de la construcción europea han brillado por su ausencia, es decir, el medio ambiente, la libre circulación de personas, la coordinación de la posición europea ante los conflictos mundiales en curso (empezando por Bosnia), la inmigración, el racismo, la hipotética moneda única, la creación de un espacio educativo común y la necesaria reforma de las instituciones de la unión europea.

Frente a ello, nos encontramos con el desolador panorama de, en el caso de España, la corrupción como alfa y omega de la vida política, el proceso de patrimonialización del Estado en manos de la clase política, o las tentativas de recorte de las libertades públicas por parte del Gobierno (Ley Corcuera finalmente suavizada por el Tribunal Constitucional), y como consecuencia una considerable disminución de la credibilidad de los partidos y un desinterés por la política de extensos sectores de la opinión pública.

Todo esto ha determinado un ascenso, a escala europea de opciones de corte populista, o ha desembocado en aparentes reformas de la vida pública, caso de Italia que no han modificado significativamente nada.

En el caso español, no ha habido ni siquiera tentativa de cambio, la vida política y las elecciones europeas han sido expresión del bloqueo y polarización en torno a la cuestión de la insuficiente mayoría parlamentaria del partido socialista, y de su apoyo por parte de los nacionalistas moderados catalanes y vascos, y de la tentativa de desalojar del gobierno a los socialista por parte del Partido Popular.

El análisis del desplazamiento de votos producido en estas elecciones europeas será uno de los temas que consideraré en mi intervención y el escaso porcentaje obtenido por los movimientos sociales en dichos comicios.

Por último haré mención a la necesidad de reformas susbtantivas, tanto en las instituciones europeas y en su funcionamiento, como en las instituciones españolas y en su pérdida de eficacia social, en cuanto a la consolidación de la democracia.

isticuto Affari AMOR-IJANCIZANESTNI

n° 174. 14756 -5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

The 1994 European Parliament elections in Ireland

Michael Gallagher Department of Political Science Trinity College Dublin 2, Ireland

email: mgllgher @ vax1.tcd.ie phone: +353-1-7021891 fax: +353-1-6775046

Paper presented at fifth convegno internazionale SISE, Pavia, 6-8
October 1994

The 1994 European Parliament elections in Ireland

Abstract: At past EP elections in Ireland, certain patterns have emerged that characterise virtually all second-order elections in the country. Turnout is lower than at general elections, there is a major drop in support for the government compared with the previous general election, and the beneficiaries are small parties and independent candidates rather than the established opposition, suggesting elements of a "protest vote" against the traditional political order. All these patterns held true for the 1994 EP elections. Survey evidence reaffirms that some people really do vote differently at EP and general elections, and for the 1994 election it suggests that almost a third of voters "deserted" at the EP election the party that they would have supported at a general election. The low level of intra-party transfers confirms the relatively limited impact of regular party allegiance on EP voting behaviour in 1994. In addition, survey evidence suggests that voters with specific socio-demographic characteristics are inclined to vote for candidates with the same characteristics. The implications of the results for the suitability of Ireland's electoral system (PR-STV) are discussed.

Since in Ireland, as elsewhere, European Parliament elections are fought more on issues of domestic politics than on European issues, we shall begin by establishing the political context within which the 1994 EP elections took place in Ireland. The previous general election had taken place in November 1992, and had seen significant losses for the outgoing government party, Fianna Fáil, and for the main opposition party, Fine Gael, with large gains for the third party, Labour. Labour had risen to 19 per cent of the votes and 33 seats, both figures representing its best performance since 1922. After the election there followed approximately six weeks of negotiations between the parties, before Fianna Fáil and Labour agreed to form a coalition government. This was the first time these two parties had taken part in a coalition together—indeed, before 1989, Fianna Fáil had never taken part in a coalition at all—and between them they commanded 101 of the 166 seats in parliament, the largest overall majority that any government had ever enjoyed. Since Fianna Fáil and Labour had won almost 60 per cent of the votes between them at the election, and since opinion polls showed widespread dissatisfaction with the government's performance, it was inevitable that any second-order election arising before the next general election would see their vote suffer.

Ireland elects 15 members of the European Parliament. Since it has always been over-represented in the EP in strict relation to its population, it was one of the few countries not to be awarded additional seats when the size of the parliament was increased prior to the 1994 elections. For the purposes of EP elections, Ireland is divided into 4 multi-member constituencies (three returning four MEPs and one three MEPs), from which MEPs are elected by proportional representation using the single transferable vote (PR-STV). A redistribution before the election took one seat from the previously five-seat Munster constituency in the south-west and gave it to Leinster, the eastern constituency.

PR-STV is an electoral system that places the emphasis on candidates as much as on parties (for a full account of the mechanics and operation of STV in Ireland, see Sinnott, 1993). STV enables the voter to rank all candidates, regardless of party, in order of preference; the names of all candidates appear on the ballot paper in alphabetical order, and voters cast a vote by writing "1" beside their first choice, "2" beside their second, and so on. Candidates are certain of election if their total of first preferences reaches the Droop quota, which is defined as the next integer above the figure obtained by dividing the number of votes by the number one greater than the number of seats. In other words, in a three-seat constituency the quota is one vote more than a quarter of the votes, in a four-seat constituency it is one more than a fifth of the votes, and so on. If insufficient candidates reach the quota on first preferences, the counting process proceeds by eliminating the lowest-placed candidate and trans-



ferring his or her votes according to the second preferences marked, or by distributing the "surplus" of candidates whose vote totals exceed the quota. Consequently, even if a candidate's number of first preferences does not reach the Droop quota, he or she can still hope to be elected by attracting second and lower preferences from other candidates who are either eliminated from the count through having low support or are elected with a surplus of votes over and above the quota. (An example of a count under STV from the 1994 EP election is given later in the paper—see Table 5.) Among other things, PR-STV meins that candidates of one party are competing with each other for preference votes, and in general individual candidates have to sell themselves on their own merits.

Table 1 gives the results of the three previous EP elections in Ireland. In 1979, the two major parties had fared poorly; Fianna Fáil and Fine Gael had each won only about a third of the votes, and between them they had captured just 9 of the 15 seats, while Labour, with only 14 per cent of the votes, took 4 seats. In addition, two independents were elected: Neil Blaney, a hardline traditional nationalist who had been expelled from Fianna Fáil in 1972 took a seat in Connacht-Ulster, the north-western constituency, and T. J. Maher, a former leader of a major farmers' interest group, was elected in Munster. In 1984, the major parties regained a lot of ground; although their combined vote rose little, they picked the five extra seats (Collins, 1986). Labour lost all of its seats, leaving Ireland as the only EC member state with no representative in any of the left-of-centre groups in the 1984-89 EP. Fianna Fáil took Blaney's seat, and only Maher, who by then had joined the Liberal group in the EP while remaining an independent at home, prevented the largest two parties making a clean sweep.

(TABLE 1 ABOUT HERE)

The common theme in each case had been a swing against the government. The 1979 election came at a low point in the fortunes of the 1977-81 Fianna Fáil administration, and the party's poor performance may have speeded up the retirement of the then Taoiseach (Jack Lynch). In 1984 a Fine Gael-Labour coalition was in office, and it suffered a mid-term rebuff. Labour's loss of all its EP seats strengthened the conviction of anti-coalitionists within that party that coalition with Fine Gael was an unwise tactic, though without fundamentally altering the intra-party balance of forces.

The 1989 EP election was not a mid-term election, because the Taois ach in the 1987-89 minority Fianna Fáil government, Charles Haughey, misconstruing favorable opinion poll ratings, called an early general election, for the same day as the EP election, in the hope of winning an overall majority. He failed in this aim, but the coincidence of general and EP elections enabled analysts to see that the low support for the major patities at previous EP elections was not simply a mid-term rebellion against unpopular governments, for Fianna Fáil and Fine Gael both did significantly worse at the EP election than at the general election. Fianna Fáil won 44.1 per cent of the general election votes and Fine Gael 29.3 per cent, yet these two parties received only 53.1 per cent of the EP election votes (Tabie 1). Smaller parties and independents, in contrast, won more votes at the EP election than at the general election, bearing out received wisdom about second-order elections. Both main parties lost seats, while three smaller parties each gained a seat and independent Blaney regained his former seat. The main significance of the election in European terms was that Ireland from had membership in six of the EP's groups compared with only three between 1984 affil 1989 (on the 1989 EP election see Hainsworth, 1992; Keatinge and Marsh, 1990; Gallagher, 1990).

The main development between the 1989 and 1994 EP elections, other than the change of government in 1992, was the split in the Workers' Party in 1992 that led highe departure of 6 of that party's 7 TDs (members of Dail Éireann) to form a new party, Dericcratic Left, which accused the Workers' Party of being Stalinist (Dunphy, 1992). The Weiners' Party's MEP elected in 1989, Proinsias De Rossa, had resigned his seat shortly before the split occurred, and his successor, Des Geraghty (along with De Rossa), was among the funders of Democratic Left. The Workers' Party complained that since it had won the sign in 1989, the seat should remain with it rather than with Democratic Left, but the EP's cracantals committee ruled that it could remain with Geraghty. Other than De Rossa, the order one of Ireland's MEPs to stand down between the 1989 and 1994 elections was the Lapour MEP, Barry

FP election 1994: Ireland 3

Desmond, who resigned his seat early in 1994 upon his appointment as a member of the EU's Court of Auditors. He was replaced by one of the "substitutes" named at the time of the 1989 election. Bernie Malone.

THE CANDIDATES

The parties began the process of candidate selection late in 1993, though most candidates were selected in February and March 1994. Candidates in Ireland, for both general and EP elections, are selected by delegates from branches of the party organisation in the relevant constituency (Laver and Marsh, 1993, pp. 111-12). The national executive of the parties also have the power to yeto candidates chosen locally (which scarcely ever happens) and to add candidates to those chosen locally, which happens with increasing frequency. Even at domestic general elections, policy differences between the main parties are not great, and this applies a fortiori at EP elections, leading to a desire among all parties to select high profile candidates who will appeal to the electorate in their own right. Given that the people likely to be selected by party activists, who tend to favour individuals with a loyal track record within the party organisation, may not always be particularly attractive to the wider electorate, the national executives of the party, or people close to the leadership, usually do a certain amount of pre-arrangement to try to ensure that suitable candidates are chosen. If the leadership wants the selection of a candidate without roots in the party, it is best advised to persuade the party activists of the benefits of this idea prior to the selection conference. Otherwise, its favoured candidate will have to be added by the national executive after the event, and this may cause resentment at grass roots level if not properly handled.

Of Ireland's 15 outgoing MEPs, 6 decided not to contest the election. These included the two independent MEPs, Blaney and Maher, who had first been elected in 1979, plus two Fianna Fáil MEPs, Gene Fitzgerald and Paddy Lalor, a former vice-president of the EP. The replacement Democratic Left MEP, Des Geraghty, was persuaded to stand down in favour of a better-known candidate, while a Fine Gael MEP, Paddy Cooney, refused to stand again in the Leinster constituency when his party decided to run three candidates there instead of two, as he saw the decision as likely to weaken his chances of re-election.

The remaining nine MEPs stood for re-election. In eight cases they were selected without any difficulty or controversy, but the ninth case, that of Pat Cox, provided some of the most dramatic moments of the elections in Ireland. Cox was the only MEP elected in 1989 for the Progressive Democrats (PDs), when his poll-topping performance in Munster had relieved the gloom of an otherwise disappointing result. In 1992, he had been elected to Dáil Éireann for the first time, and had stated that he did not intend to stand again for the EP. (After he fell out with the PDs, the latter said that he had in fact given a solemn promise in 1992 not to stand again for the EP in 1994.) In late 1993, moves were afoot within the PDs to replace Cox as the Munster candidate by former party leader Des O'Malley, moves that seemingly had Cox's support. However, during the spring of 1994 Cox began to make known his displeasure at being, as he saw it, pushed aside to make room for O'Malley's candidature, and early in May, shortly before nominations closed, he announced that he was resigning from the PDs, in which party he held the position of deputy leader, and would stand in the Munster constituency as an independent.

In the end, only two "parachuted" candidates, both in the Dublin constituency, were added by the national executives of the parties. Fianna Fáil added a women's activist, Olive Braiden, who had not sought selection at the selection conference and was not a party member, in an obvious attempt to win female and liberal support that tends to view the party with disfavour because of its generally conservative stance on social issues. However, this imposition of a candidate over the wishes of the ordinary party members caused some resentment at grass roots level, and women in the party were particularly critical, arguing that if the party wanted to pick a woman for its ticket there were plenty available within the organisation.

EP election 1994: Ireland

Labour's centrally-added candidate was the outcome of an unsuccessful attempt to have the party membership deselect the incumbent MEP in Dublin, Bernie Matone, and replace her by a young female television journalist, Orla Guerin, who had not previously been a member of the party. The leadership felt that Malone, who had become an MEP only by stepping up into the position in February 1994, was not sufficiently well known to hold the Labour seat and that Guerin, who had a high profile by virtue of her television work, stood a better chance of taking a seat. When the selection conference was held in late February, however, Labour delegates selected Malone as the candidate over Guerin by 89 votes to 88. After some thought, the party's national executive added Guerin to the ticket, a step that received vocal criticism incessantly until election day from Malone, who saw Guerin's sundidature as a clear challenge to her own chances of retaining her seat.

Fine Gael has tended to be more successful in placing "parachutett" candidates on the ticket. In 1989 the party had succeeded in having members select John Cushnahan, former leader of Northern Ireland's cross-community Alliance Party, as one of its Munster candidates, and he had gone on to win election. In 1994 he was reselected, and in the Leinster constituency a former leader of the main farmers' interest group, Alan Gillis, was selected by members with little fuss (apart from the abrupt withdrawal from the contest of sitting MEP Paddy Cooney, as explained above), despite his not having been a member of the party.

All the Irish parties disapprove of the dual mandate—in principle. In practice, they adopt a rather Augustinian approach, according to which the dual mandate will be phased out at some stage in the future, but not quite yet. The usual formula is that TDs elected in one EP election are compelled to decide at the next general election whether to stand down from the Dáil (the most common choice) or to resign their EP seat in order to contest the general election. However, the next EP election throws up a fresh crop of dual mandate holders, and the cycle begins again. The parties defend the selection of TDs and Senators (inembers of Seanad Eireann, the virtually powerless upper house of parliament) by arguing that they need to select proven vote-winners if they are to maximise their EP support. The result was that 14 of the 28 candidates selected by the four main parties (Fianna Fáil, Fine Gáel, Labour and the PDs), as members of the Dáil or the Seanad, were pursuing the dual mandate, and two of these, besides being TDs, were also junior ministers in the government (age Table 2).

(TABLE 2 ABOUT HERE)

Outside the main parties, even a single mandate was beyond the redistic dreams of most, but several minor parties entered the fray, undeterred by the deposit of IRE1,000 demanded of candidates (it is returned only to those whose vote total exceeds a third of the Droop quota at some stage of the count). The Greens nominated a candidate in each constituency, but since they had won only one seat in the 1992 general election, few gave them fouch chance of taking any El' seats. Democratic Left was still struggling to establish its identity following its establishment two years earlier, while the Workers' Party had lost its day Dáil seat in 1992 and had little prospect of repeating its 1989 capture of an El' seat. Sinn Fain, the political wing of the IRA, having lost all of its candidates' deposits in the 1989 EP election and 40 of its 41 candidates' deposits in the 1992 general election, tried again, more in high than expectation. In addition, 12 independent candidates took part in the contest. Only outgoing MEP l'at Cox had any realistic hope of winning a seat; other independent candidates were standing to protest against various aspects of government policy, such as a tax on residential properties or a supposed drift to liberalism in social policy. In addition, the Natural Law party, advocates of transcendental meditation, ran a candidate in each constituency.

THE ISSUES .

Irish general elections are not noted for presenting stark choices to this electorate, and EP elections are even more devoid of issues. While at the level of high politics the various parties issued manifestos of some sort, which were then immediately forgotten; the candidates usually preferred to sell themselves as individuals and, unless they represented Fianna Fáil or

EP election 1994: Ireland 5

Labour, to campaign on a platform of criticism of the government's domestic record. At the first two EP elections there was some high-minded criticism of the parties for fighting EP elections on domestic rather than "European" issues (though it was rarely explained what exactly European issues were). As awareness grew that domestic issues predominate in EP elections right across the EU, this criticism has become muted, with a resigned recognition that the only way of getting the public even mildly interested in EP elections is to stress domestic politics and individual candidates. Given the widespread consensus right across the Irish political spectrum on questions related to the EU, there is little scope for "EU issues" to raise their heads in any case. The Eurobarometer survey of April-May 1994 found that, among those intending to vote, the Irish were the second most likely (after the Greeks) to say that they would be voting on the basis of national issues rather than "your opinion about Europe"; 77 per cent of respondents said they would be voting on national issues, compared with 55 per cent in the EU as a whole (Eurobarometer 41, July 1994, p. A16).

Candidates campaigned by putting up posters on telegraph poles around the constituency, travelling around the constituency to meet voters in person, and sending literature to registered voters. A flavour of the decidedly non-ideological pitch of their campaigning styles can be conveyed by examining the literature generated by the Dublin candidates. For Labour, outgoing MEP Bernie Malone declared: "I am a Dubliner and I have always fought to get the best deal for Dublin. In this election I'm continuing to fight for a decent Dublin, a Dublin with jobs, security for its citizens, traffic controls, and a healthy lived-in environment". Her literature also claimed that her speech in the EP during the debate on the accession of Austria, Finland, Norway and Sweden was "widely recognised as one of the most outstanding", exemplifying a common—though invariably unsubstantiated—claim among outgoing MEPs to have become recognised as one of the most effective members of the parliament. Malone's running mate Orla Guerin stated that she wanted to be "Dublin's voice for a fair share of economic growth, Dublin's voice keeping jobs at the top of the European agenda, Dublin's voice against the threat of Sellafield and Thorp", and so on.

Fianna Fáil's literature talked of the party's record of "action and achievement" in government, and highlighted examples of past or projected spending in the city, such as "building a new hospital in Tallaght". Voters were told that its candidates "have the Experience, Dedication and Energy to ensure that the people of Dublin get strong, effective representation in Europe". Each of its three candidates stressed their own commitment to Dublin, while highlighting particular aspects of their own record. One of them, John Stafford (whose motto was stated to be "putting Dublin first"), ran a well-publicised though probably counter-productive campaign, criticising various aspects of government policy that he regarded as anti-Dublin or excessively liberal and trying to give the impression that he had the backing of Ireland's football manager Jack Charlton, a tactic strongly denounced by Charlton.

The two Fine Gael candidates took much the same line, stressing their knowledge of Dublin and their record in public life. Mary Banotti, an outgoing MEP, reproduced a newspaper quote describing her as "the best contributing Irish MEP" and said that in her ten years in the EP she had played a "pivotal policy role" in Education, Consumer Rights, Youth, Women's Rights and Animal Welfare. Her running mate Jim Mitchell said he was a "fifth generation Dubliner", and he also outlined his vision of a Europe which would be "a Europe which creates jobs, not butter mountains" and which "supports the Third World and emerging nations of the world—not one which stands by as neighbouring states tear each other apart". With your support, he told voters, "I believe I can make this happen".

The Progressive Democrats unashamedly concentrated entirely on domestic issues in their literature. Voters were informed that "The European Elections is [sic] your opportunity to send a clear message to this Fianna Fáil-Labour Government that you reject: their penal income tax and PRSI burden on work; their tax on the roof over your head; their failure to take action against crime and vandalism; ..." and so on.

Democratic Left, in contrast, stressed European topics, calling for a "Social Europe to protect workers' and women's rights—not the law of the jungle" and "a common security

EP disction 1994: Ireland

policy—not a European Army". Since Democratic Left, unlike Fianna Lail and Fine Gael, receives hardly any electoral support from farmers, its candidate, Pat Rabbitte, was free to criticise the amount of EU transfers to Ireland that have gone to farmers. He complained that "Dublin has lost out badly since we joined the Community. It hasn't got its fair share of funding". Like many candidates, he promised to use the EP to "constrain" the British commitment to the "nuclear dustbin" at Sellafield/Thorp in the north-west of England, just 135 miles across the Irish Sea from Dublin.

The literature of the Green Party promised "a fresh, new and energets" approach", including a campaign to "force the closure of the Thorp nuclear facility in British", together with the use of EU structural funds for local development and an integrated transport system for Dublin. The Greens also promised "the promotion of Irish neutrality as it alternative to any new military bloc".

Among the smaller parties, similar themes dominated. For the Workers' Party, Tomás Mac Giolla said that "Dublin must have a working class voice in Europe bacause Dublin must do battle for its people", and reiterated the common complaint that Dublin has not received its fair share of "Eurofunds". The same grievance was aired by Signifein, which also promised to "defend Irish sovereignty and neutrality" and described its indidate as "a tireless worker ... for Irish unity". One of the independent candidates called Irish a repeal of a residential property tax and said that his lack of party ties would enable him to "zero in on" the problems of Dublin for 24 hours a day.

Finally, another independent, Eamonn Murphy, distributed literature informing electors that he "is currently researching a book titled 'The Survival of Europe what ancient and modern Catholic prophecy reveals'". Voters were warned: "if you vote knowingly (or refuse to make certain of it) for any party/candidate that you may expect to aid and abet abortion—knowing it is never necessary to save life—you are guilty of mortal sint flow can you ever make restitution?" Whereas other Dublin candidates criticised the CAP and its resulting food mountains, Murphy urged "maximum food production worldwide while there is still time", given the prophecy of an apparition at Akita in Japan that "fire will fall flow heaven and destroy the larger part of mankind" if people did not repent and change the ways. His posters featured a foetus with a placard saying "Vote for Murphy". When the week were counted, Murphy came 10th of the 15 candidates, and the mortification of the Propulses were counted, candidate in particular at trailing behind him is not difficult to imagine.

THE RESULTS

Voting in Ireland took place on Thursday 9 June. Although results are set supposed to be released from early-voting countries, lest voters in those countries which polling day was Sunday 12 June should be swayed by European trends emerging elsewhere—a most unlikely possibility—in Ireland votes are virtually counted twice. Before the formal count, a "tally" is made of the ballot papers, to check that the total number of votes in ches the number recorded as having been cast. This process is carried out rather slowly, and in the presence of observers from the political parties, and enables the parties to gain a very good idea of the voting patterns. Consequently, even though the formal count did not be an until Sunday 12 June, the results were being analysed and the post mortems were taking thace on Friday 10 June, by which time the destination of all but a few seats could be predicted with certainty. The delaying of any official results until after 9 pm on Sunday was thus at the artificial, and dissatisfaction with the counting process was heightened when the set in the Leinster constituency had to be recounted at the request of one of the candidates which meant that it was late in the evening of Monday 13 June before the entire process was applied.

The results of the election are set out in Tables 3 and 4, which shows be performance of the parties in votes and seats respectively. Table 3 shows that most in the parties gained votes, albeit only on a modest scale, compared with their performance at 1, 1989 EP election.

EP election 1994: Ireland 7

The exceptions were the Progressive Democrats and the Workers' Party, whose difficulties we have already outlined, and "others", whose losses were caused mainly by the retirement of the two outgoing independent MEPs. Table 3 also shows that in some cases a fairly small overall change in strength was the outcome of different patterns in different constituencies. This was particularly true of Fianna Fáil, which made sizeable gains in two constituencies but lost a lot of ground in Dublin to plunge to its lowest level there at any contest. In contrast, Fine Gael made small gains in each constituency, to recover partially from its dismal performance of 1989, while both the PDs and the Greens performed fairly uniformly across the country, moving consistently down and consistently up respectively. Turnout was well down in each constituency on the 1989 figures, not surprisingly since the 1989 EP election had coincided with a general election. However, 1994 turnout was also down on turnout in 1984. when, as in 1994, no other contest had taken place, and the disinclination of a majority of the electorate to come out and vote does not suggest much confidence in the EP as an institution that is capable of redressing the famous "democratic deficit". One sign of the apathy is that 22 per cent of those surveyed less than two weeks before polling day didn't even know that EP elections were about to take place (Irish Times/Market Research Bureau of Ireland poll 4180/94, Table 1). (The pre-election Eurobarometer survey suggests that knowledge of the elections in Ireland, where only 21 per cent could give the correct date of the election, was about average for the EU as a whole, where 22 per cent could state it (Eurobarometer 41, July 1994, p. A16)).

(TABLE 3 ABOUT HERE)

In terms of seats, the main victors were the Greens (Table 4), who won their first EP seats in Ireland. Otherwise, the sometimes large changes in votes brought about little change in seats. Fianna Fáil picked up the seat of former independent MEP Blaney (a Fianna Fáil member until his expulsion from the party in 1972), neither the Workers' Party nor Democratic Left was able to retain the Dublin seat that the former had taken in 1989, and the sometimes bitter personal battle in Munster between the PD's Des O'Malley and his former colleague Pat Cox was narrowly resolved in favour of the latter, who retained his membership of the Liberal group in the EP.

(TABLE 4 ABOUT HERE)

Although Ireland's electoral system is a version of PR, the results were not highly proportional, with the largest two parties winning 73.3 per cent of the seats with only 59.3 per cent of the votes. Moreover, it may seem surprising that the Greens, which won fewer votes than Labour, took more seats, and that in the Leinster constituency the Greens received a seat while Labour, with more votes, did not. The explanation for these apparent disparities is to be found in two aspects of the electoral system. First, the small constituency size (an average of 3.75 MEPs per constituency) inevitably leads to disproportionality, given all the evidence that exists to show that proportionality increases with district magnitude (Lijphart, 1994, ch 5). Such disproportionalities might even themselves out over a large number of constituencies, but with only four constituencies at EP elections there is less likelihood of this happening. In addition, the greater fragmentation of the vote at EP elections than at general elections, caused by increased support for small parties and independents, means that more votes are won by parties that are too small to win seats in 3- or 4-seat constituencies and improves the "bonus" accruing to the larger parties.

The second aspect of STV that accounts for the distribution of seats is that votes are cast for candidates rather than for parties, and the counting process takes no account of party affiliation, so comparing parties' shares of the first preferences votes with their shares of the seats is not a perfect measure of proportionality. Voters are entitled to vote on whatever basis they wish, and so it cannot be assumed that every first preference vote given to a particular candidate is necessarily a vote for that candidate's party. The count in the Leinster constituency illustrates this point (see Table 5). Although the two Labour candidates between them had nearly 10,000 first preference votes more than the Green Party's candidate, not all of the 40,567 votes cast for the two Labour candidates were in fact Labour votes. This became appara

rent when the weaker Labour candidate, Pattison, was eliminated on the sixth count, and his votes were distributed on the basis of the next preference marked upon them. Only about half of his votes contained a next preference for the other Labour candidate, Bell. All the other candidates received a number of his transfers, indicating that many of Pattison's supporters had decided their second preference on the basis of some factor other than party, such as locality. It is common at general elections for some voters from a particular part of a constituency to vote across party lines for candidates from their own area, and this happens to a greater extent at EP elections, where the large (by Irish standards) contituency size means that voters often have limited personal knowledge of some candidates of their preferred party, whose home base might be a hundred kilometres or so from which they live, and prefer to give their lower preferences to candidates about whom they know they know they have something positive. Although some critics of PR-STV might argue that the results can the fore be anomalous, defenders of the system maintain that its outcomes are more rather in less proportional than the outcomes that would be delivered by a party list system, in the voters retain more control over the effect of their vote.

(TABLE 5 ABOUT HERE)

Turning to the backgrounds of the elected MEPs, one feature was the 4 of the 15 elected candidates (26.7 per cent) were women (see Table 6), an increase on propose elections (there had been 2 women in 1979, 2 in 1984 and 1 in 1989). Moreover, the apportion of women innong those elected was far higher than the figure reached at any Dail election (the highest level yet reached is 12.0 per cent at the 1992 election). In Dail elections, formen fare better in Dublin than elsewhere in the country, and the same pattern emerged in the with women taking 3 of the 4 seats in the Dublin constituency.

(TABLE 6 ABOUT HERE)

As a result of the election, the dual mandate remains alive in Irgand. Four MEPs (all from Fianna Fáil) are also members of the Oireachtas (the Irish parlitent); three of them (Gerry Collins, Pat the Cope Gallagher and Liam Hyland) are members of the Dáil and one (Brian Crowley) belongs to the Seanad. Pat Cox, the outgoing independ at MEP, was also a member of the Dáil at the time of his re-election as an MEP, but he real ned his Dáil seat a month after the EP election. Both of the junior ministers standing for Fias a Fáil were elected, but they had to resign their ministerial positions upon becoming MEPs were new members of the EP. Continuing a pattern established at pregious elections, one of these was a former leader of the main farmers' interest group, standing by Fine Gael in Leinster.

EXPLANATIONS FOR VOTING BEHAVIOUR

As mentioned earlier, the 1979, 1984 and 1989 EP elections all witnessed strong swings against the government of the day, the first two of these corresponding with e often-cited pattern of the "mid-term setback". In 1994, too, the government saw its void drop considerably from the previous election (see Table 7), though not to the same extent win 1979. At the time of the election, dissatisfaction with the government was not especially high by recent Irish standards (45 per cent declared themselves satisfied with government performance and 49 per cent dissatisfied in an Irish Independent / IMS poll of 27-28 May). As in previous EP elections, the main beneficiaries of the drop in government support were not the other established parties but smaller groups and independents. Fine Gael's vote is marginally (by 0.2 per cent) from the 1992 general election, and the largest gain was made by the Green Party (up 6.5 per cent on its 1992 performance).

(TABLE 7 ABOUT HERE)

A number of opinion polls were conducted during the campaign, and these throw some light on the reasons why votes were cast as they were. For example, we live already explained that the PR-STV electoral system compels voters to rank order contributes rather than

merely indicate support for a party, and respondents to one survey were asked: "In voting, are you more likely to vote for well-known personalities, or are you more likely to vote for a particular party's candidates?" In answer, 45 per cent of respondents said they were more likely to vote for personalities and 39 per cent to pick candidates of their favoured party, with the other 16 per cent not committing themselves (Irish Times/Market Research Bureau of Ireland poll 4180/94. Table 8). Similarly, in the April-May Eurobarometer survey, 40 per cent of Irish respondents-the highest percentage in the EU-said that "individual candidates" would be most important to them when deciding how to vote (Europarometer 41, July 1994, p. A18). Sub-group variation in the MRBI survey was not great, though the most conservative groups (those aged 65 or more, small farmers) were the only social categories among whom a plurality said they would vote on the basis of party rather than personality, which ties in with other evidence that traditional allegiances to the Irish parties are breaking down among younger and middle-class voters in particular (Laver and Marsh, 1993, pp. 118-20). Among supporters of the various parties, Fianna Fáil and Fine Gael supporters were more likely to say they would vote on party lines and supporters of the other parties to report that they would vote for personalities. Whether this reflects stronger party identification among backers of the largest two parties, or whether it means that the other parties' candidates were simply more attractive as individuals, we cannot tell-

The polls also give us some idea about how many people voted in the EP election for candidates of the party that they lavoured in domestic politics, since respondents were asked both about the candidate to whom they would give their first preference in the EP election and the party for which they would vote if a general election were held. For example, in the Dublin constituency, of those expressing a preference for a political party in a hypothetical general election, 26.4 per cent said that they would vote for Fianna Fáil. Of these people, 47 per cent intended at the EP election to give their first preference to one of the Fianna Fáil candidates, 15 per cent to vote for another of the Fianna Fáil candidates, and 7 per cent to vote for the other, making a total of only 69 per cent of Fianna Fáil supporters who intended to give their first preference at the EP election to any of the Fianna Fáil candidates. Table 8 shows the corresponding percentages for the seven main parties for all four EP constituencies and for the country as a whole.

(TABLE 8 ABOUT HERE)

It would be wrong to attach too much significance to the figures, since the sample size was not large (an average of about 400 respondents in each constituency), and in the case of the small parties in particular the percentages are sometimes calculated on a very low base the 100 per cent solidarity figures for Green supporters in Connacht-Ulster and for Democratic Left supporters in Munster are based on 1 and 3 respondents respectively! In addition, we need to remember that success for a party is based not only, or in some cases not primarily, on "retaining" its own supporters but also on "converting" other parties' supporters or on "mobilising" the undecided. Thus, in Dublin for example, Democratic Left was more successful than the Green Party when it came to getting its own supporters to vote for the party candidate, but the Greens were ultimately more successful than Democratic Left, taking a seat when DL did not, because the Green candidate was able to pick up more support from outside the party fold. What Table 8 shows is that voting at the EP election was not merely a matter of following one's party identification, with a total of 29 per cent of voters intending to vote for a candidate who was not standing for their favoured party. In this, it simply confirms past evidence that voting in an EP election and in a general election are two quite different things (Keatinge and Marsh, 1990, pp. 140-5).

Further evidence for the relative weakness of party as an influence on the EP election vote comes from examination of the pattern of transfers of eliminated candidates. If all votes were cast purely along party lines, then, when one candidate of a particular party was eliminated, all his or her transfers would pass to other candidates of the same party, if any are still available to receive transfers. An example can be seen in the Leinster constituency, when Pattison was eliminated on the sixth count (see Table 5). If all his first preferences had been cast for him solely because he was a Labour candidate, then we would expect all of his transfers

EP election 1994: Ireland

for, at least, all of the 17,580 first preferences that he received) to pass to the other Labour candidate. Bell. Instead, only about half of his transfers went to Bell, with the rest scattering among the field. Altogether, there were 7 cases where a candidate was eliminated (or, in the case of one elected candidate, had a surplus distributed) white a running mate was available to receive transfers. As Table 9 shows, only about 56 per cent of these votes staved within the party fold, and for Fianna Fáil, traditionally the party most capable of preventing transfers from "straying", the retention rate was only 59.6 per cent. This compares with a retention rate of 69.9 per cent for the party at the 1992 general election, and this figure if self was well below that for most earlier elections (Gallagher, 1993, p. 68). The lowest figure occurred between the two Labour candidates in Dublin, reflecting the tension if not downright animosity between

(TABLE 9 ABOUT HERE)

Another striking pattern was the tendency of women voters to be more likely to prefer female candidates than men voters were. As Table 10 shows, female voters were, overall, almost twice as likely as male voters to intend to give a first preference vote to a female candidate. This was especially marked in the Leinster constituency, where support for the two Fine Gael candidates was polarised along gender lines. The female candidate, Monica Barnes, was found in the survey to be the first choice of 22 per cent of women and 6 per cent of men; the male candidate. Alan Gillis, was the first choice of 23 per cent of men and 7 per cent of women. Interestingly, one male candidate (Brian Crowley, the surprise Young poll-topper in Munster, a constituency where only two women stood) also received much stronger support from women (24 per cent) than from men (15 per cent).

(TABLE 10 ABOUT HERE)

A rather similar pattern can be found with regard to other measurable characteristics. For example, farmers were much more likely to vote for candidates who were themselves farmers than for other non-farmer candidates of the same party. In Leinster, Alia Gillis, the former farmers' interest group leader, won the support (according to the Irish Independent / IMS poll) of 34 per cent of farmers and only 11 per cent of working- or middle-class respondents, while his Fine Gael running male Monica Barnes, whose main base is in militale-class Dublin. received support from only 6 per cent of farmers and 16 per cent of ittidule- and workingclass respondents. In Munster, Fianna Fail's Paddy Lane, another former farmers' interest group leader, stood at 16 per cent among farmers and 9 per cent among the middle class, while non-farmer Brian Crowley had the backing of 30 per cent of the middle class and only 9 per cent of farmers. Similarly, the youthful Crowley was the first challe of 22 per cent of those in the 18-24 age group and only 13 per cent in the 65+ age group, while his 55-year-old tunning mate Gerry Collins, a former Minister for Foreign Affairs, was the first choice of 30 per cent of the oldest group and just 11 per cent of the 18-24 age groups It is a general assumption of academics studying party candidate selection strategies, and probably an implicit assumption of the parties themselves when selecting candidates, that candidates with particular socio-demographic characteristics will have above-average appear to voters with the same characteristics. These data confirm that assumption.

CONCLUSION

The 1994 EP election in Ireland in many ways followed the pattern that has now become established and that characterises virtually all second-order elections flocal elections, byelections, EP elections) in the country. Turnout is lower than at general elections, there is a major drop in support for the government compared with the previous general election, and the beneficiaries are small parties and independent candidates rather than the established opposition, suggesting elements of a "protest vote" against the tradificial political order. That some people really do vote differently at EP and general elections 45 nother words, that the upsurge in support for smaller groups does not reflect a genuine intransient change in

11 EP election 1994; Ireland

voting habits—was demonstrated by the 1989 EP election, which took place on the same day as a general election, and was reaffirmed in 1994, when almost a third of voters "deserted" at the EP election the party that they would have supported at a general election (Table 8). The low level of intra-party transfers confirms the relatively limited impact of regular party allegiance on EP voting behaviour in 1994. In addition, survey evidence suggests that voters with specific socio-demographic characteristics are inclined to vote for candidates with the same

The PR-STV electoral system, which places an emphasis on choice of candidates as well as (or even instead of) choice of party, is a distinctive and unique feature of Ireland's EP elections. These elections would undoubtedly be different if Ireland used either a British-style first-past-the-post system (simple plurality in 15 single-member constituencies, as in Britain) or a list system in which voters must commit themselves to a particular party (as in all other countries except Luxembourg). Critics of STV (for example, Katz, 1984) argue that it weakens party cohesion and thus parties themselves, by giving voters the chance to cross party lines and inducing candidates to contest elections on their own merits as much as on the basis of their party label. On the whole, this argument cannot be said to have been borne out by Irish experience at general elections (Sinnott, 1993), but the 1994 and other EP elections might be seen as supporting it. However, proponents of PR-STV would turn the argument around, and maintain that given that so many voters obviously approach EP elections thinking in terms of candidates rather than parties, PR-STV is the only electoral system that could allow them to express their set of preferences fully without the constraint of party lists. If the long-promised uniform electoral system—which few expect to be the single transferable vote—really is in place by the 1999 EP elections, the next EP election in Ireland will be different from its precursors and, quite probably, much less interesting.

References

- Collins, Neil, 1986. "Iteland", pp. 138-54 in Juliet Lodge (ed.), Direct Elections to the European Parliament 1984. Basingstoke: Macmillan
- Dunphy, Richard, 1992. "The Workers' Party and Europe: trajectory of an idea", Irish Political Studies 7,
- pp. 21-40. Gallagher, Michael, 1990. "Ireland", pp. 145-58 in Juliet Lodge (ed.), The 1989 Election of the European Parliament, Basingstoke: Macmillan.
- Gallagher, Michael, 1993. "The election of the 27th Dáil", pp 57-78 in Michael Gallagher and Michael Laver (eds), How Ireland Voted 1992. Dublin: Folens, and Limerick: PSAI Press.
- Hainsworth, Paul (ed.), 1992. Breaking and Preserving the Mould: the third direct elections to the European Parliament (1989)—the Irish Republic and Northern Ireland. Belfast: Policy Research Institute and University of Ulster
- Katz, Richard, 1984. "The single transferable vote and proportional representation", pp. 135-45 in Arend Lijphart and Bernard Grofman (eds), Choosing an Electoral System: issues and alternatives. New York:
- craeger.
 Keatinge, Tatrick and Michael Maish, 1980, "The European Pathament election", pp. 131-47 in Michael
 Callagher and Richard Sinnott (eds), How Ireland Voted 1989. Galway: Centre for the Study of Irish Elections and PSAI Press.
- Laver, Michael and Michael Marsh, 1993. "Parties and voters", pp. 104-25 in John Conkley and Michael Gallagher (eds), Politics in the Republic of Ireland, 2nd ed. Dublin Folens, and Limerick: PSAI Press.
- Liphart, Arend, 1994. Electoral Systems and Party Systems: a study of trendy-seven democracies, 1945-1990. Oxford and New York: Oxford University Press.

 Sinnott, Richard, 1993. "The electoral system", pp. 67-85 in John Coakley and Michael Gallagher (eds), Politics in the Republic of Ireland, 2nd ed. Dublin: Folens, and Limerick: PSAI Press.

	1979		198-		198	9
	% votes	Seats	% votes	Seats	% votes	Seats
Fianna Fáil	34.7	5	39.2	8 ,	si€s 31.5	6
Fine Gael	33.1	4	32.2	6	21.6	å
Labour	14.5	4	8.4		9.5	i
Progressive Democrats					11.9	i
Greens	-		0.5	Š	3.3	-
Sinn Féin	_		4.9	j	2.3	
Workers' Party	3.3		4.3		職 7.5	1
Independents'	14.4	2	10.6	1	11.9	ż
Total	100.0	15	100.0	15	100.0	15
Turnout (%)	61.2		46.4		66.5	

Table 2: Elective status of European Parliament election candidates

					7 - 22	
	MEPs	Ministers	J Ds,	Senators	Diners	Total
Fianna Fáil	4	2	ž 3	1	4504	10
Fine Gael	3	0	₹ 2	O	23.3	8
Labour	i	0	€ 3	ī	##S#	6
'Ds	0	0	2 2	i	18 A	4
Green Party	0	0	∮ 0	0		4
Democratić Left	0	0	3 1	0	3	2
inn Féin	0	0	<i>‡</i> 0	0	2	4
Vorkers' Party	0	0	9 0	υ	2	2
Others .	1	0	\$ 0	0		12
Fotal	- 9	2	₹ • 11	3	第29	52

Note: Both ministers standing in the election were also TOs.

Table 3: Results of 1994 EP election, in % votes, by constituency, with change fairce 1989

	Du	blin	Leir	ster	Mur	nster	Conn-	Úlářeř	Irel	and
Fianna Fáil	20.8	-8.2	33.5	-3.5	42.1	+13.3	42.5	10.8	35.0	+3.5
Fine Gael	23.8	+6.6	27.7	+0.8	18.7	+1.1	29.7	417	24.3	+2.7
Labour	14.1	+1.3	15.5	+2.3	7.0	-1.9	8.5	44.7	11.0	+1.5
PDs	3.0	-5.1	4.8	-3.6	8.7	-8.6	9.1	93B	6.5	-5.4
Green Party	14.5	+6.2	11.8	+5.5	2.8	+2.8	3.7	+ 3.7	7.9	+4.2
Democratic Left	8.7	+8.7			4.3	+4.3	_	2.26	3.5	+3.5
Sinn Féin	2.9	+0.4	2.5	+0.1	1.4	+1.4	6.0	110	3.0	+0.7
Workers' Party	5.7	-10.1	_	-4.4	1.7	-3.7	_	12.8	1.9	-5.6
Others	6.4	+0.4	4.3	+2.9	13.4	-8.6	0.5	163	6.9	-5.0
Total	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0		100.0	0
Turnout	36.8	-26.1	42.0	-24.0	48.3	-21.9	46.9	20.3	43.2	-23.3

Note: Turnout is operationalised as valid votes as a percentage of electorate.

Table 4: Results of 1994 EP election, in seats, by constituency, with changes since 1989

EP election 1994: Ireland

Party (EP group)	Dublin	Ueinster	Munster	Conn-Ulster	Ireland
Fianna Fáil (EDA)	1 0	2 0	2 0	2 +1	7 +1
Fine Gael (EPP)	1 0	ĺΰ	1 0	1 0	4 0
Labour (Soc)	1 0	0 0	0 0	0 Ω	1 0
PDs (Liberal)	υÓ	Ö Ö	0 -1	0 0	0 -1
Green Party (Green)	1 +1	1 +1	0 0	0 0	2 +2
Democratic Left (EÚL)	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Sinn Féin	0 0	ΰÓ	0 0	0 0	0 0
Workers' Party	0 1	ō ō	0 0	ōŏ	0 -1
Others	0 0	o o	1 0	0 -1	i -i
Total	4 0	4 +1	4 -1	3 0	15 0

Note: The first column shows the number of seats in 1994, the second column the change since 1989. The one independent MEP sits as a member of the Liberal group in the EP.

Table 6: Men and women candidates and MEPs, by party

	Tota	d .	Me	n	Wome	n
	Candidates	MEPs	Candidates	MEPs	Candidates	MEPs
Fianna Fáil	10	7	9	7	1	O
Fine Gael	8	4	6	3	2	1
Labour	6	1	3	0	3	1
PDs	4	0	4	0	0	0
Green Party	4	2	2	O	2	2
Democratić Left	2	0	ì	0	1	0
Sinn Féin	4	0	3	0	1	0
Workers' Party	2	0	2	0	0	0
Others	12	I	10	1	2	0
Total	52	15	40	11	12	4

Table 7: Performance of outgoing government at EP elections 1979-94

	1979	1984	1989	1994
Date of previous general election	1977	1982	1987	1992
Composition of government	FF	FG+Lab	F F	FF+Lab
Government vote at previous general election	50.6	48.6	44.1	58.4
Government vote at EP election	34.7		31.5	46.0
Government's gain in support	-15.9	-8.0	-12.6	-12.4

Thection 1994: Iroland

-
Tab!
ř
Ş
Ι
2
S
Ē.
res
Ē
Ξ
99
4
Ę
₹.
5
ž
ğ
ıs
Ξ
Ē
3
~

	624,561 262,445 42.02% 52,490 4 12		• c	- <u>-</u> veetman	Bł	ount 3 ireathn	ach	F	Count 4 itzsimoi otes	ns	D	ount 5 ardis otes		Рa	ount 6 ttison		В	ount 7	
Fianna Fáil						7					_		•				—		
*Fitzsimons, Jim	41375	5 +	236	41611	+	905	42516	_	1168	43684	_	1118	44802	+	824	45626	+	4637	50263
Hyland, Liam	46448	3 +	289	46737	+	518	47255			48238			49236			51543		2618	54161
Fine Gael	4				•	3.0	47233	•	/65	40230		770	47230	+	2301	31343	+	2010	34101
Barnes, Monica	29958	3 +	277	30235	+	213	30448	+	501	30949	_	2743	33692	_	1379	35070	+	4448	39518
Gillis, Alan	42826	5 +	330	43156		190	43346			43793		3319	47112			48309	+	2587	50896
Labour									• • • •	.5,7,5		3217		•	1127	40207	_	2501	30070
Bell, Michael	22987	7 +	199	23186	+	629	23815	+	627	24442	+	924	25366	+	9560	34926	٠.	34926	
Pattison, Séamus	17580	} +	289	17869	+	271	18140	+	338	18478	+	475	18953		8953	3.723		.,,	
Progressive Democ	rats													-					
Dardis, John	12591	l, +	328	12919	+	133	13052	+	420	13472	_	13472							
Green Party	-				-														
Ahern, Nuala	30997	7 +	1305	32302	+	1547	33849.	+	1.863	35712	. +	2234	37946	.+	1351.	. 39297	+	6524	45821
Sinn Féin						•				•	• • •	•••							
Bhreathnach, Luc	ilita 6523	+	104	6627	-	6627													
Independent																			
Fitzsimons, Jack	6752	. +	510	7262	+	540	7802	_	7802										
Mullins, Thomas	1180) -	1180																
Sweetman, Peter	3228	-	3228																
Non-transferable		+	541	541	+_	1681	2222	-£.	1455	3677.	. t.	1661	.5338.	+.	2336	7674	+1	4112	21786

First preference summary	Votes	%	(Change from 1989)	Quotas	Seats
Fianna Fáil	87,823	33.46	-3.46	1.67	2
Fine Gael	72,784	27.73	+0.84	1.39	ī
Labour	40,567	15.46	+2.28	0.77	•
Progressive Democrats	12,591	4.80	-3.57	0.24	_
Green Party	30,997	11.81	+5.53	0.59	1
Sinn Fein	6.523	2.49	-0.15	0.12	
Others	11,160	4.25	+2.93	0.21	-

Table 10: Male and female voters' preferences for male and female candidates

Others: Mullims—Natural Law Party: Sweetman—Independent Green

2
-
ransfers
•
2
70
•
5
-
3
ō
ž
ž
gro.
7.
=
3
_
Δ.
-
ie p
3
(A
_
0
_
of the
=
Ç.
2
3
=
7
-
2

Number Number Percentage	table 9: I rans	lable 9: I ransfers among candidates of the same party	ales of the same p	party		
Dublin 24,922 15,108 Munster 33,896 19,973 Munster 40,681 25,129 Dublin 20,225 7,976 Leinster 18,953 9,560 138,677 77,746	Party	Constituency	Number of votes transferred	Number received by running mate	Percentage received by running mate	z
Munster 33,896 19,973 Munster 40,681 25,129 Dublin 20,225 7,976 Leinster 18,953 9,560 138,677 77,746	Fianna Fáil	Dublin	24,922	15,108	60.6	2 cases
Munster 40,681 25,129 Dublin 20,225 7,976 Leinster 18,953 9,560 138,677 77,746	Fianna Fáil	Munster	33,896	19,973	58.9	2 cases
Dublin 20,225 7,976 Leinster 18,953 9,560 138,677 77,746	Fine Gael	Munster	40,681	25,129	61.8	l case
Leinster 18,953 9,560 138,677 77,746	Labour	Dublin	20,225	7,976	39.4	1 case
138,677 77,746	Labour	Leinster	18,953	9,560	50.4	i case
	Total		138,677	77,746	56.1	7 cases

Table 8: Percentage of those declaring an intention to vote for a party at a general election who

EP election 1994: Ireland

Dublin	intended to give their first preference at t
Rest of Leinster	he EP election (
Munster	reference at the EP election to a candidate of
Connacht- Ulster	f that party
Ireland	

Finna Fáil Fine Gaet Labour Frogressive Democrats Democratic Left Green Party Workers' Party

8828288

8, 18,128,75

70 88 57 58 81 70 88 57 58 81

ଅଷ୍ଟରଷ୍ଟ ଓ ଓ

2828548 **E**

Source: Irish Independent / Irish Marketing Surveys poll 45.205, 27-28 May 1994, Tables 5/3, 8/2, 11/3, 14/2.

Male voters
Dublin (15) Men candidates (10) 61 Women candidates (5) 39
Rest of Leinster (12) Men candidates (9) 87 Women candidates (3) 13
Munster (16) Men candidates (14) 98 Women candidates (2) 2
Connacht-Ulster (9) Alen candidates (7) 94 Women candidates (2) 6
Ireland (52) Men candidates (40) 85

BIBLIOTECA

U. 144. ALTSG

ISA 314 OTUTICI ISI AMOR-IJANOIZANETNI ISI



Le Elezioni del Parlamento Europeo Pavia, Italy, 6-8 ottobre, 1994 The European elections: France (abstract) John Gaffney, Aston University, UK

The European elections of 1994 in France had three defining characteristics. First, the relative apathy of the electorate; second, the intense activity of the political class; third, the elections were part of a complex process of reconfiguration in French politics. By virtue of their being inscribed so consequentially into the political process, they were not simply a reflection of political life but were causative of change. The elections saw hyper-activity within the political class; publicly expressed rivalries between presidential hopefuls and their entourages and support; political personalities using them as a forum for positioning themselves before the presidentialising machines moved into top gear from the political rentrée of September 1994 onwards; new alliances built between various political groupings, alliances which would not have been possible without the elections; the opportunity for the mainstream political parties to draw consequences from the campaign itself. In spite of proportional representation, the classical Fifth Republican party systemic situation was anticipated: the two main governing parties/coalitions in a bipolarity, with lesser parties, movements, and personalities clustered around each of them in varying degrees of alliance, negotiation, and dependency. In fact, the two poles of attraction crumbled to give way, by the time of the election, to a classic Fourth Republican scenario, namely, a range of parties none of which had any determining influence vis-à-vis its would be satellites, and several of which competed with one another for dominance in each camp (and whose dominance was determined no longer by size alone but by position within a spectrum of alliances). We should note not only the national-specific character of the European elections in France, but also the disturbing effects of the domestic political system on the elections, and vice versa. One aspect of national politics - presidentialism - structures political activity at the national level, especially at particular moments; and when elections such as European elections fall within the strong influence of the presidential campaign's gravitational pull, this becomes even more the case. 'Europe' failed still in 1994 to penetrate the cycles of national politics, even at the moment of the cycle reserved specifically for transnational and supranational issues; on balance, it is the converse that is true: the national continues to force its increasingly assertive way through to levels designed for transpational political activity.

iai ISTITUTO AFFARI

n° Inv. 14756 -5 GEN. 1995

BIBLIOTECA



Stephen P. Koff Syracuse University

Great Britain and Italy "Pulls Apart": 1994 European Election Campaigns (An Abstract)

This paper compares the Italian and British electoral campaign in the 1994 European Parliamentary elections. The considerable differences in these campaigns are explored in order to demonstrate how difficult further European political integration will be. In spite of two right wing governments in power basic political culture is very different in the two nations. Following a discussion of British and Italian attitudes to the European Union and the brief description of the party at electoral systems in the two nations, the importance of leaders in the campaign and specific issues are addressed.

iai ISTITUTO AFFARI AMON - NAMON - NAM

n° Inv. 14756 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

CONSULTAZIONI POLITICHE, CONSULTAZIONI EUROPEE: ANALISI STATISTICA MULTIVARIATA DELLE CONTINUITA'/DISCONTINUITA' NELLE SCELTE DI VOTO

Sintesi dell'intervento di Antonio Mussino e Pietro Scalisi

Attraverso una lettura dapprima longitudinale e in seguito focalizzata sugli ultimi scrutini, abbiamo sottoposto a verifica l'ipotesi della difformità di comportamento tra le consultazioni politiche e quelle europee, in linea teorica differenziate, dalla letteratura in materia, in elezioni rispettiyamente di first e second order.

L'esito dell'analisi longitudinale ha fatto propendere per il rifiuto della tesi che vede un'indipendenza tra l'agire dell'elettore rivolto all'Italia e quello rivolto all'Europa.

In tale situazione si è approfondita l'analisi sui risultati delle consultazioni del 1994 per studiare un altro tipo di variabilità, quella di origine territoriale, e verificare l'eventuale interazione fra questa e quella legata al tipo di consultazione.

Il risultato più interessante è stata l'individuazione di una diversa tipologia territoriale del comportamento elettorale, nella quale spicca una nuova classe di province che taglia trasversalmente il territorio nazionale, testimoniando una maggiore unificazione degli andamenti di voto.

Tale uniformità territoriale è stata poi studiata rispetto alle varie forze presenti e, recuperando l'aspetto longitudinale, confrontandola con i risultati delle consultazioni precedenti, politiche ed europee.

ISTITUTO AFFARI
AMON-DANCIZANNETNI

n° lav. 14756 5 GEN. 1995

BIBLIOTECA

V CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI

LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO

PAVIA, 6-8 OTTOBRE 1994

FRANCESCA LONGO

DIPARTIMENTO DI STUDI POLITICI

UNIVERSITÀ DI CATANIA

Gruppo di lavoro: Caratteristiche differenziali del volo europeo

Coordinatore Prof. M.R. Cardia

IL VOTO SICILIANO PER L'EUROPA

Abstract

Le plante et alors per il introvo d'il Fariamento Europea Lanno, assento in Ifalia una valenza politica interna particolarmente alta in quanto sono coincise con il processo di rinnovamento che ha interessato tutti gli attori politici italiani.

Nella transizione dalla " prima " alla " seconda " Repubblica la Sicilia ha giocato un ruolo centrale sia per l'alto numero dei votanti che per le particolari caratteristiche assunte dal voto siciliano fino ad oggi.

L'obiettivo del presente lavoro è l'antalisi dei risultati del voto europeo in Sicilia che viene comparato sia con le precedenti tre elezioni del Parlamento Europeo che con le ultime elezioni politiche italiane per verificare se il cambiamento dei soggetti politici in campo ha modificato il comportamento di voto dell'elettorato siciliano e per individuare se queste ultime elezioni per il rinnovo del Parlamento Europeo hanno fatto emergere dei dati che confermano o smentiscono l'interpretazione che si è fornita fino ad oggi del voto siciliano.

Le due categorie analitiche principali che vengono utilizzate dal presente lavoro per interpretare i dati percentuali sono:

- Il livello di consenso ottenuto dai partiri di governo, con particolare attenzione alla differenza percentuale di tale consenso tra le elezioni politiche e le elezioni europee. In tale analisi si adottano le categorie di " first order elections " e di " second order elections " che K. Reif formisce per interpretare rispettivamente le elezioni politiche e le elezioni europee.
- La percentuale di non votanti che in Sicilia ha sempre assunto valori alti, rappresentando in occasione di alcune consultazioni elettorali il secondo partito siciliano.

Infine il presente lavoro analizza la dimensione europea del voto di Giugno, per verificare se tra le motivazioni del voto siciliano ve ne sono alcune legate alla specificità dell'appuntamento elettorale europeo o se esse vanno tutte ricercate nella dimensione della politica interna.

iai ISTITUTO AFFARI

n° lav. 14756 = 5 GEN, 1995

B-BLIOTECA

PAVIA 6 - 8 OTTOBRE 1994

GUIDO D'AGOSTINO

MAURIZIO MANDOLINI

IL VOTO DEL MEZZOGIORNO D'ITALIA ALLE ELEZIONI EUROPEE.

1. Molteplici, e intensi - inutile dirlo - i motivi di attenzione e interesse per il voto europeo del 12 giugno scorso: l'inevitabile raffronto ravvicinato... son i risultati delle politiche di meno di tre mesi prima, reso ancor più interessante dal nitorno al sistema elettorale proporzionale che permette di misurare la consistenza delle singole forze politiche all'interno degli schieramenti; la simultaneità del voto europeo con un corposo test amministrativo (e cite o nuove sconficte); e, relegato all'ultimo posto, anche se non certo almeno importante, quello dell'occasione per rivedere alla prova la "pista", o corsia, propriamente europea del voto in questione, ritenuto giàsufficientemente caratterizzato di per sè, come un'opzione più libera, e spesso antigovernativa, con alto tasso di astensione rispetto al voto propriamente "politico", e considerato, comunque alla stregua del piùgrosso referendum politicoelettorale a livello continentale. E seguendo per alcune parti lo stesso filo di ragionamento, si può agevolmente osservare che rispetto alle politiche di fine marzo, le europee di giugno hanno fatto registrare da noi, nel quadro di un sostanzioso aumento della astensione, la conferma della vittoria di Forza Italia, che ha sottratto voti ai suoi alleati, tutti scesi di qualche punto percentuale. Significativa, in questo quadro, la prima vera sconfitta elettorale della Lega. Dai dati emerge una netta flessione del carroccio che ha perduto più di un milione di voti e ha fatto registrare un netto ridimensionamento in tutto il settentrione. Il centro di pattisti e popolari perde anch'esso qualcosa in termini proporzionali (con travasi possibili a favore però di socialdemocratici e repubblicani, ma non certo di Alleanza democratica, anch'essa in franata, assieme ai socialisti), mentre a sinistra si ha una quasi-tenuta complessiva del fronte progressista, al cui interno guadagnano qualcosa Verdi e Rifondatori, perdono, invece, PDS e Rete. Un'analisi dell'Università di Torino dimostra, comunque, come la mobilità elettorale abbia interessato, in quest'occasione, i partiti dello schieramento prograssista. Un elettore su sette che alle elezioni del 28 marzo aveva scelto le forze di sinistra, in occasione delle europee, ha votato a destra. Complessivamente i progressisti hanno ceduto agli avversari circa il 17% dei propri consensi: il 14% a Forza Italia, il 3% ad Al-Leanza nazionale e Lega. L'elettorato più mobile si è dimostrato quello del PSI

seguito dalla Rete mentre PDS e Rifondazione continuano ad avere l'elettorato più fedele. Dunque un primo dato riguarda proprio l'effetto-Berlusconi, rivelatosi trascinante e di tali dimensioni (si parla del successo personale del <u>leader</u> del "biscione" votato da svariati milioni di italiani) da sopperire ad eventuali défaillances di amici e alleati. Forza Italia diventa il primo partito in 15 regioni su 20 e in 72 province su 94, mentre alle politiche di due mesi prima il suo primato riguardava solo 37 province italiane. Ma la vittoria di Berlusconi ha comunque violentemente smosso le acque, in casa sia dell'opposizione di centro, sia di quella di sinistra, provocando terremoti e, finalmente, nuovi assestamenti e assetti (D'Alema-Buttiglione) che hanno contribuito a rimettere in prima sull'assetti più trapia i poladej una e l'altra per il reste; chi scrive - già ad alcuni mesi ormai dall'evento - continua a pensare che Forza Italia sia un mix, certo ancora efficace e incisivo, ma non destinato a durare

scrive - già ad alcuni mesi ormai dall'evento - continua a pensare che Forza

Italia sia un mix, certo ancora efficace e incisivo, ma non destinato a durare
oltre un certo limite, soprattutto in presenza di un centro cattolico doc, in
grado di rimpiazzare il vuoto lasciato dalla DC e di riaprire tutto intero il
gioco politico italiano, al momento anchilosato. La marea di voti che l'ha sostenuta, anche in questa circostanza, è di marca assai fluida, volatile, attraten
ta da chi ha il potere e terrorizzata dal vuoto (riempibile da altri, magari
dall'aborrita sinistra).

Considerato poi nelle sua fisionomia territoriale, questo voto italiano per le europee, continua a risentire in qualche misura delle vocazioni geo-politiche delle diverse zone del paese: così la Lega è particolarmente forte e presente nel nord-ovest e nel nord-est (grazie ai rispettivi epicentri lombardo e veneto), mentre per Alleanza Nazionale il discorso è speculmente rovesciato, avendo le sue roccaforti al centro, nel sud continentale e nelle isole. Considerazioni analoghe per il PdS, che al centro è il primo partito, soffiando la posizione a Fora Italia che peraltro sbaraglia il campo dei concorrenti in tutti gli altri quattro comparti, con percentuali che superano il 30 per cento in tre casi (isole, sud, nord-ovest); un buon risultato, sempre per il partito democraticodella sinistra, anche nel settore nord-orientale, mentre le percentualipiù basse si registrano nelle isole e nel nord industriale. I neocomunisti di Rifondazione raggiungono l'8 per cento (il loro migliore esito) nel centro, e il peggiore (4 per cento) nelle isole: comportamenti che ricalcano in buona misura quelli dei "cigini" del PdS. Per i popolari e i pattisti il maggior credito proviene dal Mezzogiorno nel suo com-

tiche. Quanto al PDS subisce una sconfitta nell'Italia povera e affollata e nel-

l'Italia depressa e tiene invece nelle aree più avanzate ed urbanizzate del Pae-

se.

Consideriamo den, in maniera più articoleta, il voto espresso dal com-The to the the third that a contribution of the total terms of the contribution of the dell' osservatore è lo straordinario incremento di Forza Italia, a speso praticamento di culti i gruppi in campo. A differenza dei risultato nazionale, dove pare qualche variazione positiva ha interessate alcune 🗫 delle compagani presenti, nel caso meridionale in effecti perdono tutti TATE OF THE PROPERTY OF THE PR io de sus angologicas se quaranter per centrado que tome Espaco "primo parcito" nel Mezzogiorno. Il primato di Porza Italia le si citrova, con variazioni quantitative di un certo rilievo solo in Basilicata (22,4%), in tutte le regioni meridionali, con punta massima proprio in Campania (32,4%). Qui, del resto, si attesta in seconda posizione Alleanza Mazionale (18,3%), allo stesso modo di quel che avviene dappertutto nel comparto, con le eccoziona di Ensilicata (Popolari) e Calabria (PdS); da notare la percentuale massima, del 22 per cento, raccolla in Puglia dal peofascisti. Quanto gi Pas. o ovumbe il terme polo, per quantità di sulfragi (solvo in Calabria in cui è il secondo partito, dietro Forza Tualia, ma alle politiche di marzo deteneva la prima posizione) con medio che oscillano tra il 16,4 in Puglia 💉 🥞, 2 in Basilicata(con un calo, però, di quattro punti rispotto a marzo scorso). Oltre all' II per cento i popolari, in Campania come altrove (salvo in Puglia, al 10,8) e pressocchè fisso il 2,7 dei pattisti (ma 2.8 in Campania, Calabria, Basilicata, e 2,5 in Molise). Rifondazione comunista ha ottenuto 6,1 per cento al sud e 5.8 in Campania; tra i risultati registratisi nelle altre regioni, spicca 1º 8,4 calabrese e. allo estremo opnosto, il 5.3 pugliese; ai Verdi, Livece, è andata meglio in Campania (3,6) che altrove (1,6 in Calabria). Infine, un cenno per segnalare che il sud non è stato avarissimo con socialisti e Alleanza Democratica a cui è andato quasi il / per cento in Basilicava e quasi il 4 per cento in Calabria, rispetto al 3,2 in Campania e al perispondente 3,1 del Mezzogiorno continentale nel suo insieme. Nacuralmente, la Campania comprende e implica piè cealtà provinciali, diverse ico toro, exil peculiare apporto dell'ambito napolegano. In ordine alte prime, va noraco come a Salerno (e provincia) Berlusconi ab-

bia quasi raddoppiato le percentuali di voti (35,4% con un incremento

di altre quindici punti), mentre arretrano Alleanza Nazionale di circa tre punti, i il Pas, come anche Rifondazione comunista. Dalla provincia, in punto e mezzo). E raddoppia, per Forza Italia, anche a Caserra (e pro-Vincia), mentre Alleanza Nazionale ha dovuto cedere il primato provincia-le (20,2); a distanza, il PdS (12,7 e quattro comuni conquistati), i Popolari (11,2 e sei comuni) e Rifondazione (6.1).

Trusciole Invalle diverse nel arclimest epocaritate del acceptante del despero de personal de la formation compete de personal de la formation de la formatica de la formatica

Può torse resultare de qualche utilità e enterence confrontare i dati pregionali anche respetto al voto curopeo del 1989, tonendo ovviamente conto del fatto che tra l'una e l'altra circostanza si sono modificate le forze politiche in gioco e le varie combinazioni. Il primo partito, in tutte le regioni meridionali, era risultato - cinque anni falla DC, con percentuali comprese tra il 48,3 del Molise e il 34,1 della Calabria, con alle soalle il PCL (27,7 in Calabria e 22,0 in Molise).

e il 12,1 in Molise; quando al MSI, quasi 8 per cento in Puglia e meno di 5 nel Molise. Tanto per dire, a proposito dei 'poli' forti, che Forza Italia ha risucchiato quasi interamente il voto socialista e due terzi circa di quello democristiano, che ha ingrossano anche il bottino di Alleanza Nazionele, alla quale sono comunque andali una parte consistente dei vota modernia di contro destra, incluse quello di non pochi 'laici'. Sotto ince profilo, la situazione specifico della Campania è parimenti significativa in tale senso: i voti del pentapartito assommavano, alle europeo dei 1980, al 64 per cento, mentro lo schieramento corrispondente oggi (con Porza Italia, riformatori, popelari, puttisti, repubblicani, socialisti, socialdemocratici e AD) supera di poco il 50 per cento. All' estrema destra, triplica i propri consensi Alleanza Nazionale rispotto al MSI; a sinistra perdono qualcosa i Verdi mentre PdS e Rifondazione guadagnano, insieme, quasi un punto sul vecchio PCI.

Un discorso a porte merita Napoli, la città al governo della quale si batte la giunta progressista forse più popolare d'Italia: anche qui Berlusconi ha sbancato, ammentando di un terzo il suo supporte elettorale; gli altri, perdono entti (con lievissime eccezioni per Verdi e Popolari) rispetto a tre mesi prima. Una vera voragine, comunque, quella apertasi sul fronte delle astensioni, vicine al 50 per cento degli elettori (in ascoluto, la più altri ucita storia elettorale cittadina dopo quella registratasi alle amministrative del 1946). Per il capoluogo partenopeo, in ogni caso, si può seguire l'esito elettorale misurandolo a livello territoriale, sulla scala dei singoli quartieri o degli ambiti circoscrizionali. L'astensione, di cui si è detto prima, ha raggiunto il cecord negativo (44-47 per cento di votanti) a Vicaria, San Lorenzo, Pendino e Mercato. Nell'area del voto espresso, la città ha premiato Forza Italia con un pò mono trasporto che il resto del paese, con punte massime a Secondigliano.

San Pietro a Patierno e Scampia (ex feudi socialisti), quartieri nei quali ha conseguito sostanziosi aumenti; ma il movimento di Berlusconi ha guadagnato in molte zone anche un terzo in più (in percentuale) di quanto ha raccolto tre mesi fa. La sua banda di oscillazione è racchiusa tra 24 e 44, quasi venti, che separano il minimo (San Giovanni) dal massimo risultato (S. Pietro).

to di Alleanza nazionale che ottiene il suo migliore esito nella rocaforte del centro (Mercato-Pendino), col 26,7, ed il peggiore nelle zone già a dominanza operaia di Ponticelli e Barra.

Comunque, An è oltre la media cittadina anche a San Pietro, all' Arenella, al Vomero, ad Avvocata e a Chiaia, segno di un suo radicamento assai diffuso pur se non omogeneo. Palcidiata, per il suo verso, la Lista Pannella. Tra i cattodici, e acretrato il Patto, in maniera assai vistesa, mentre i popolari sono apparsi in ripresa, migliorando quasi dappertutto le proprie posizioni. Per loro. Pianura da un lato e Piscinola-Marinella (ex zone agricole) dall' altro, rappresentano le basi di maggiore forza, mentre scendono al di sotto del quattro per cento a Scampia.

Nel fronte progressista, male la Rete e con qualche affanno Rifondaziono Comunista: quest' ultima si conferma solida e strutturata a Ponticelli e a Piscinola-Marinella, pur perdendo qualcosa in entrambe le zone, e ancora a Barra, San Giovanni, Chiaiano e Scampia. In difficoltà, come è tradizione, nei quartieri-bene, a dominazione borghese o alto borghose (Chiaia, Posillipo), ma in grave arretramento a'S. Pietro a Patierno, che ha tutt' altra composizione sociale. Qualcosa da Rifondazione potrebbe este ceduta al Verdi, i quali realizzano un più discreto risultato, con punto mossame all' Arenella e al Vomero (poco più o poco meno del dieci per cento), mentre a San Pietro e Miano raggranellano i consensi puù avari. Oltre la modia cittadina, comunque, anche in alcune sezioni del centro storico, a Fuorigrotta, a Bagnoli, a Soccavo e a Chiaia.

Infine, il PdS, presentato come il grande sconfitto di questa consultazione, ma tuttovia buon secondo a Napoli col 24,5 per cento (oltre cinque punti in più rispetto alla media nazionale). Il partito di Occhetto (ma il suo segratario si è subito dimesso) perde qualcosa ovunque, eccentuati i quartieri borghesi (Chiaia, Vomero, Arenella), cedendo la più alta quota di suffragi a Bagnoli e Fuorigrotta. Al meglio, come sempre, nelle rocca-

grata

forti di San Giovanni, Barra, Fonticelli e nonstante la botta, a Bagnoli stessa. Il peggiore risultato a San Pietro (dove Forza Italia spopola) il che parrebbe stabilire una netta relazione escludente tra tali due forze, comunque oltre la media, il PdS di Poggioreale e Scampia.

3. Non ci sembra che siano necessari grossi commenti o note conclusive e quarto pin qui si instrucció dissiduente con establica de con orante invitant à tonsiderare con attenzione gli studiosi come Ottorino Cappelli che si sono industriati a rifare i conti elettorali, cioè a mettere ordine tra dati percentuali e valori assoluti. In questo modo, , è posaibile'apprezzare' gli oltre 35mila voti perduti a Napoli - rispetsto a merzo - dall'area di governo, e i 46mila, un terzo dei propri suffragi, dalla sola Alleanza Nazionale (che ne avrebbe 'versati' circa 10 mila nel forziore elettorale di Berlusconi): ciò che fa dire al Cappelli "quei dieci punti percentuali in più guadagnati dalla coalizione di destra, ... restano un bluff. A causa del crollo del MSI, l'area di governo ha perduto in tutto 35mila voti, un calo di circa sei punti, ovvero una perdita del 14% rispetto alla propria base elettorale ...". A sinistra , poi, un dissanguamento di quasi il 40 per cento rispetto a marzo, con il PdS che perde circa 60mila voti, ma con le altre componenti ad avere fatto anche peggio; persino i Verdi, che "apparentemente sarebbero aumentati di tre centesimi di punto, perdono in realtà altri 8mila voti". Insomma, dal fatto inoppugnabile che a marzo hanno votato 625mila napoletani e a giugno 436mila, sarebbe scaturita una ripartizione proporzionale "statica", e dunque ingannevole. Come conclude il giovane analista più volte ricordato, "chi vuole intendere, intenda".

> GUIDO D'AGOSTINO HAURIZIO HANDOLIMI

A STANTANTANTANTANTANTANTANTANTANTANTANTANT		•									, 		ng kapa di ai ami pagadi 11 si
IV ROSSO RAFFRON	VOTAUTI	RIF COHUNISTA	PDS	VERDI	PSI-AD	PS D'1	PATTO S.	POPOLARI	PANNELLA -RIFORM.	LEGA WORD	ALLENDER WAL	FORZA ITALIA	10.6.94
LON 11 NOTO	48,8(-82)	6,2(10,1)	19,1(-0,8)	3, & (+0,5)	4,8 (-1,6)	0,7 (+0,8)	07 (-)	10,0 (-1,0)	8,1 (-1,4)	6,6 (-1,4)	18,5 (-09)	30 6 (+96)	TALIA
POLITICO HEL	62,8 (-18,4)	6,1 (-1,8)	14,4 (-5,2)	8,9 (-0,3)	3,4 (-1,5)	1.0 (-0,4)	2,4 (-2,6)	14,9 (-04)	1,4 (-2,0)	(-1, -1)	19, 2, (-2,6)	30 4 (+11+1)	
HARZO 44	58,9 (- 14,1)	5,8 (-1,1)	0,7 (=) 44.4 (-2.5)	3,6 (-0,3)	3, 8 (-1,8)	7 L	8,8 (-2,9)	14,6 (+2,0)	1,5 (-2,1)	0.3 (-)	18,3 (-2,0)	38 ((+1,16)	AMPANIA
! 	53,3 (-203	6,3 (-0,9)	207 (-0,5	5/4 (+0,3)	4,5	7.0 (-)	2,5 (-1,8)	5,2 (+0,2)	1,6 (-24)	(-) FO	19 6 (-1.5)	(F = +)	15A PO//

	I I V V O	PDS RIF-COHUNISTA	RETE	151-A D	FR:	POTOLARI	PADDELLA - RIFOR	FORZA ITALIA	VOICE SURCESO
5			c u				R H	دن خے ج انگری آ	Salvenia
fati mbusa li	62,8		100 m	_F _ (.)	ماردي عام ادر ادر د	سودر محسر د معم اد	<u>ب.</u> د پ	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	(#xzvja
	617	51	- 	ر بر بر مار از	مر به در مرا به در		رها ن آ ب د	70,0	Apriliano
	60,2	کے کی ان کسی	0 1 <= L		المراجعة ال المراجعة المراجعة ال	ريم - دري - دري -	- (cas (مه مد مر 00 م مر مد آخر	benesanjo

•	F. ITALIA	PATTO	PPI	RETE	VERDI	RIF. COM.	PDS	AH	L. PANN.	VOTANI
AGNOLI	25,8 + 9,5	2.6 -1.5	4,4 -0,8	0,5 -0,5	5,5 +1,0	7.2 (=)	33.7 -6.8	15,2 -1,1	15 -18	53.6
UORIGROTTA	26,8 + 10,8	2,9 -1,1	[41 +01]	0,6 -0,5	66 +10	7.1 +0.1	27.2 -5.8	18,9 -1,3	18-26	56.2
DCCAYO	34,0 +14,2	2.0 -1.9	43 +0,2	0,5 -0,4	5.0 +0.7	7,2 -2,1	24.2 -3.7	17,7. –1,8	1.5 -2.2	54.1
ANURA	32,8 +11,7,	2,7 -1.7	77.+13	0.4 -0.4	3.9 +0.1	6,9 -1,1	22.7 -4.1	18.8 -1,3	14-21	49.4
HIAIA - S. FERD, - POSILLIPO	28.8 + 9.4	3.9 -2.7	4.7 -0,4	1,0 -0,3	7.1. +0.9	4.0 -0.6	21,7 +2,4	23.6 -0.6	24-36	53,0
CARIA - S. LORENZO			5,5 +0,3	0.7 +0.2	4.6 + 0.3	5.4 -0.8	19,6 -2,6	22,8 -3,2	15 -21	46.9
ENDINO - MERCATO	34,0+10,9	1,8 -1,3	4.9 -0,1	0,4 -1,8	3.4 (=)	5,5 -1,0	18,2 -1,1	26,7:-2,9	15 -20	44,4
VOCATA - MONTEC S. GIUS PORTO	27.7 + 9.7		5,8 +0,6	0,9 -0,6	6.3 + 0.1	6,4,-0.7.	22.4 -0.8	23,1 -1,1	16 -24	48,4
ELLA - SAN CARLO	30.1 + 9.6	2.5 -2.0	5.6 +0.2	0,8 -0,5	5.3 + 0.3	5,4 –1.0	22,8 -2,2	21,6 -1,0	1.4 -2.7.	51,3
MEDO	24,4 + 7,4		4.70.5	0.8 -0.9	9.6 +0.8	5,3 +0.3	22,3 +1,6	23.6 +0.3	2.2 -3.3	58.2
ENELLA	24.6 + 8.5.		5.6 +0.4	0.8 -0.8	10.4 -0.7	4,8 -0,2	23.6 +1.3	21.8 -0.7	1.9 -3.2	59,5
SCINOLA - MARIANELLA	32,7 + 12,1	1,6 -1,4	7.4 -0.1	0,6 -0,2	3.2 + 0.3	8,6 -0,9	26.53.6	13,72,7	1.4 -1.7	52,4
ANO	37.7 + 13.5	1,4 -1,4	6.3 -1,2	0,3 ~0,3	2.7 +0.1	6.3 –1.6	20,0 -4,7	17.9 -3.1	1,0 ~1,8	50,9
HAIANO	32,3 +12,3.		6,9 +1,0	0.7 ~0.5	4.3 -0.2	7,5 -0.2	20.6 -3.3	18,5 -2,8	1.4 -2.5	58,0
CONDIGLIANO	41,9 + 15,3	19 -20	46 -02	0.4 ~0.3	3,7;+0,4	5,5 -2,3	19.7 -3.6	16.2 -3.6	12-21	51,4
PIETRO A PATIERNO	43,7 + 16,3	- 1,5 -2,6	· 5,7 +0,2	0.6 (=)	1.70.2	4.0 -3.8	14.3 -5,1	22.1 +2.7	1.0 -1.4	50.4
GGIOREALE	32,8 +11,8	: 2,D -1,6	48 (=)	0,8 -0,3	4,1 +0,5	5.8 -0.9	25.5 -3.6	19.2 -1.2	1.3 -2 2	51,9
	27,1 +10,4	1,8'-1,4	5.0 +0.3	0.6 -0.8	3,2 +0,4	11,0 -1,8	33,4 -1,3	13,5 -0,8	1.0 -1.5	54.3
BRA	25.3 + 13.5	· 1,2 -1,6:	5.4 +0,8	0,9 -1,3	3.4 +0.4	8.4 –1.3	38.8 -4.5	12,6 -1,0	0.9 -1.1	54.7
GIOVANNI A TEDUCCIO	24.2 + 10.3	1,4 -0.8	: 42 +0,2	0.4 -0.7	2.7.1+0,4	9,9 -1,6	39.6 -3.9	13,0 -0,6	1.1 -0.8	49,9
AMPIA	38,4 + 14,9	7 1.5 -1.2	35 -0.1	0.4 -0.3	- 3.2" (=)	7.5 -2.8	25.8 -4.5	13.72.1	13-18	50.6

iai ISTITUTO AFFARI INTERNAZI DANI - ROMA

n° Inv. 14756 - 5 GEN, 1995

BIBLIOTECA

LE ELEZIONI NELLA PROVINCIA DI BRESCIA : DAL 1948 ALLE EUROPEE DEL 1994

di Sergio CAMIZ - Università di Roma "La Sapienza"

L'analisi dei dati elettorali di una provincia può riferirsi ad una sola tornata elettorale, nel qual caso le ordinarie analisi multivariate sono sufficienti a mostrare la posizione dei comuni in base al diverso profilo percentuale dei voti, o a più tornate elettorali, nel qual caso, utilizzando delle analisi di matrici cubiche, si riesce a mettere in evidenza la traiettoria che ogni comune percorre nel tempo e confrontare queste traiettorie, in modo da cercare poi le l'agioni delle diverse traiettorie.

La profonda modifica del panorama politico italiano di quest'anno, con quattro votazioni svoltesi nell'arco di tre mesi, le tre politiche (Camera proporzionale ed uninominale, Senato) e quella del Parlamento europeo, è stata un'occasione per studiare l'evoluzione delle elezioni nel tempo, nei comuni della provincia di Brescia, e per conoscere le modifiche del comportamento elettorale a livello comunale. Ci si è anche domandati che tipo di influenza potesse avere il nuovo sistema elettorale sul comportamento degli elettori.

ciascun partito, assieme alle percentuali di votanti e di schede nulle, per tutte le undici elezioni alla camera dei deputati dal 1948 al 1992, e per le quattro votazioni del 1994. Per l'analisi dei dati si è fatto ricorso al metodo Statis (Escoufier, 1973; Lavit, 1983) già ucato con soddisfazione da Mussino (1991), a cui si rimanda per una sua descrizione dettagliata. Si rammenta qui che Statis permette di studiare il fenomeno proiettando elezioni, partiti, e comuni su assi e piani fattoriali, sia globalmente, in modo da avere un'idea dell'evoluzione nel tempo dell'andamento complessivo delle elezioni, che ad un livello di dettaglio sia per quanto riguarda i partiti, il cui risultato può apparire più o meno autocorrelato nel tempo, che per quanto riguarda i comuni, le cui traiettorie nel tempo danno la misura del cambiamento del loro profilo elettorale.

L'analisi della matrice a tre vie è stata fatta due volte: in un caso le quindici votazioni si sono considerate alla pari, mentre nell'altro le ultime quattro si sono proiettate sull'analisi delle altre, in modo da verificare se questi risultati fossero in qualche misura prevedibili in base all'evoluzione passata.

L'analisi globale comprendente tutte le tornate elettorali ha rivelato un andamento piuttosto resolare delle votazioni nel tempo lungo il secondo asse fattoriale: su di esso le elezioni del 1994 sono fortemente contrapposte a tutte le altre, ad eccezione di quelle del 1992, che si trovano dallo stesso lato. Lungo quest'asse la sequenza temporale è sostanzialmente corretta, benché la parte fine al 1987 risulti molto compressa, come pure è corretta la sequenza temporale lungo il terzo asse, questa però limitatamente alle elezioni fino al 1987; qui infatti le elezioni successive si riportano indietro, in una posizione che corrisponde ad una disposizione ad arco sul piano del secondo e terzo asse. Cè da pensare dunque ad un processo evolutivo continuo, benché fortemente accelerato dopo il 1987. È confrontando però il piano degli assi 1 e 3 con quello dei primi due dell'analisi limitata alle elezioni fino al 1992 che appare una prima sorpresa: a parte le elezioni del 1994 (molto mal rappresentate su questo piano, dunque imprevedibili), le altre tornate si trovano quasi nella stessa posizione. Si può quindi dire che le elezioni del 1994 sono state effettivamente imprevedibili in base alle precedenti tornate elettorali. E anche interessante notare che le quattro votazioni si trovano sostanzialmente vicine fra loro, segno di una certa coerenza nelle scelte, indipendentemente dal sistema elettorale utilizzato, in ogni votazione risultando infatti diverso.

Nell'analisi di dettaglio è stato possibile rappresentare le relazioni fra i partiti nel tempo su un piano. E' evidente una contrapposizione, costante nel tempo, fra PCI e DC, e tuttora valida fra PDS e Rifondazione ed il PPI. A questi partiti, ed alla percentuale di votanti, segno di un certo impegno politico, si contrappone la moltitudine degli altri partiti, ad eccezione del MSI, che si pone in una posizione non correlata con tutte queste tendenze, ma in una posizione più spostata verso il PCI che verso la DC. In questa moltitudine è interessante il ruolo di polo giocato dal PSDI, ora sostituito dalla Lega, e l'inscrimento di Forza Italia, forse alla ricerca di consensi ai danni dei vecchi partiti laici.

E' da rilevare che le elezioni europee non sembrano differire per nulla dalle altre del 1994, segno forse di una scarsa percezione della diversità di queste elezioni rispetto alle altre.

iai ISTITUTO AFFARI

PIBLIOTECA

MIGUEL MARTINEZ CUADRADO Catdrico. DERECHO CONSTITUCIONAL Univers. Complutense de Madrid.

PONENCIA V Convegno Internázionale di Studi de la Sise (Societá Italiana di Studi Elettorali). Universitá degli Studi di Pavás. 6-8 Octubre 1994

CARATTERISTICHE DIFFERENZIALI DEL VOTO EUROPEO. LE ELEZIONI DEL PARLAMENTO EUROPEO 1979-1994

SUMARIO PROVISIONAL :

- I. Los tres Parlamentos de 1979, 1984, 1989 y la dinámica de Las Elecciones Europeas por Sufragio Universal de Junio de 1994.
- 1. La elección de 1979, el proyecto de Constitución federal de Europa y la ampliación de Nueve a Doce.
 - 2. La elección de 1984, El Acta Unica de 1987 y la ampliación a Doce. Nuevo signo de las fuerzas políticas en el contexto de los años ochenta.
 - 3. La elección de 1989, el « coso del los regimenes comunistas, el Mercado Interior Unico de 1992, la Conferencia Intergubarnamental de los Doce, la Guerra del Golfo, el Tratado de Maastricht yla primera gran confrontación interna de los países comunitarios desde el fin de la II Guerra mundial.
 - 4. Un belance para la generación de 1979 a 1994 y el nuevo horizonte de las demandas ciudadanas en la crisis de 1992 a 1994.
- II. LOS INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LAS FUERZAS POLÍTICAS Y DE LOS CIUDADANOS EUROPEOS EN LA ELECCION DE 1994.
 - 5. Una identidad territorial expansiva.
 - 6. Estancamiento de fuerzas y dirigentes políticos.
 - 7. Apagones en la "galaxia Gutenherg" y surgimiento de nuevos protagonismos y fuerzas políticas en el PE.
- III. LOS RESULTADOS DE LA ELECCION AL IV PARLAMENTO EUROPEO.
 - 8. Une aproximación inicial de los resultados al constituirse los grupos parlamentarios: Macro y micro fuerzas parlamentarias. ? Dos grandes fuerzas políticas—dos grandes países hegemónicos del "nosyau dur" ?
 - 9. Efectos nacionales de la elección europea.
 - IV. I UNA ELECCION DE SEGUNDO ORDEN ?
 - 10. Dinémics legislativa, económica e institucional de la Unión Europea. La percepción por los ciudadanes de un nuevo momento histórico.

Parente, Stellager and Element

RESUMEN Y CONCLUSIONES DE LA INTERVENCION

(1) Cada una de las tres elecciones por sufragio universal en la Comunidad Europes tuvo efectos en tres direcciones, que abarcan el famoso tríptico de la identidad europea definido en el Rapport TINDEMANS y en los momentos previos a la adopción del Acta de Elecciones por Sufragio Universal, de 1976, que seppondris en splicación tres años después, en Junio de 1979. A pesar de les previerones de los Trotecos, entre 1958 vin 976 de comore-Ton your exactuable cion del sistema institucional, el acabamiento DEL MERCADO COMUN, Y LA VIA DE LAS AMPLIACIONES, primero el Reino Unido y países del Tratado EFTA, después a los tres raises medidi DATER TO THE DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF TH Tento V diverso de los proyectado, incluso en el Informe TN-DEMANS de 1976. En reslided le meyor influencie en deserroller les elecciones europees por SU venía motivada por la creación y espectacular impacto del CONSEJO EUROPHO DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO, pensado por la AP los Estados Unidos de Europa, de Jean MONNET, como Gobierno provisional de Jefes de Estado y de Gobierno, etenusdo por les propuestes briténices de MEATH, y los ecuerdos finales entre GISCARD D'ESTAING y pl canciller SCHNIDT en 1974. (2.) Le necesided de controler el poder expensivo del CE por un Perlamento directamenta elegido por los ciudadanos de los países miembros no consiguió sus objetivos de equilibrio y control, entre otras coses por sus restringides competencies, pero he ido celendo progresivamente en la opinión ciudadana y de paso ha crecido el pensemiento fevoreble e su reforme, que culminaré probablemente en o hacia 1996, tras las reuniones de la Conferencia previstas en el Tratado de Masstricht.

Los scontecimientos sateriores s la elección de 1994, estos es el fin del ECUS, de la URSS, la guerra del Golfo, las dificultadas de culminar con más de 300 directivas el Mercado Interior Unico -MIU, la conciencia crítica respecto a las exigencias y desigualdades sociales, aconomicas y políticas del Tratado de Masatricht, revelaro n una conciencia crítica mucho más aguda de lo esperado tras el referándum de Dinamarca, y la controversia en Francia, que se animaba además de una preocupación apenas velada de la creciente influencia del otros menor consocio -en materia diplomática y política- esto es la RF de Alemania, reunificada en 1990.

Los resultados electorales, sobre todo si se efectuan los analisis correspondientes a partir de las agrupaciones realizadas por los elegidos en julio de 1994, nos han permitido realizar una estimación sobre el conjunto que se refleja en los cuadros e histogramas adjuntos. Por su importancia son de destacar aun los siguientes aspectos:

major percepción por los ciudada da participación pero sin embargo
major percepción por los ciudada da participación se del entremado
las libracións de la laco y por lítico de la Unión Europea. Las elección de 1994 ha unido con más sólidos lazos a los ciudadanos
auropeos, proyectando su propia identidad interna y externa (como
la pasa porte consulta de entrar en el debate para su profundización. En este sentido tiana menor fundamento la consideración
de quienes situan la elección europea como secundaria, de segundo orden, menor con respecto a la tradicional elección nacional
que comporta acción soberana, formación de gobierno parlamentario,
depositaria de la ley y del Estado constitucional de Deracho, garantía de los derachos y debaras da los ciudadanos singulares y
de sus derachos fundamentales o derachos públicos subjetivos,
según las diferentes perspec ivas doctrinales.

- be Le elección europes merce directrices de elcance profundo, puesto que durante el mandato del PE 94-90 se producirá una reforma institucional, que como en el caso del Tratado de Maastricht, conlleva implícitas o explícitas reformas constitucionales de doble nivel, nacional y transmacional.
- 5. DOS FUERZAS POLITICAS, selen une vez més potenciedes de le elección directe. POPULARES y SOCIALISTAS, sufren un enroque de meyores votos le primere fuerze, en le que se integraron durente los eños enteriores fuerzes libereles y conservedores, ingleses y franceses o españoles, pero los socialistas, con elgunos millones menos de votos, resultan el primer grupo de la Eurocémera, 198. Ambos grupos mentendrén el directorio, pero habrén de considerer la posición privilegiada, en el centro, del grupo liberal-demócrata, y de los extremos de las bancas perlamentarias de Estrasburgo.
- 6. Como consecuencia de esta elección el nuevo hecho de un protagonismo de primer círculo, de núclio duro de dos, sunque se incorporen a los tras del BENELUX, deja un sabor de boca amargo a los
 excluidos y es causas de una tensión sobrevenida, ya percibida en
 los interrogantes de la Elección, que tendrá continuidad en los
 conflictos de futuro.

CUADRO DE VOTOS DE LA ELECCION EUROPEA DE 1994(*) (8-12) Junio 1994, IV FARLAMENTO FOR S.U.

	Canso dereges	Ciudadanos	% Sobre Censos	% Sobre Votantes	Esceños en el PEuropeo	
	Votentes Abstenciones	Gensedos 265. 743.613 11 4.9 43.298	56,75 43,25		567	
	Fuerzes POLITIO					
	1. PPE (Popular	'es)44.180.448	16,62	29,30	157	
	SELECTIVE (Society	40.024 82	15,06	26,54	198	
	Total parci	04,204,630	31,68	55,84	<u>355</u>	
		-41.418.022:				
	TOTAL CONTROLL CONTROLL CONTROLL CONTROL CONTR	543-746		6:66	25	
. Any majority against as	7.1. IUE, Izds.E.	6.996.980	2,63	5,55 4,64	26	
	8. ARE(Redicele 9. ADE 10. EdN 11. PSDI (It. NI	3.834.416 3.249.252	1,48 1,44 1,22 (2),68 \$	2,60 2,54 2,15 0,15	19 26 19 1	
	Otros y No repreted a nivel europeo o nacional.	ов 9.960.673	3,75	6,60	. •	

⁽C) Miguel MARTINEZ CUADRADO. Pavía 1994.

Cuadro elaborado a partir de las fuentes de resultados nacionales.

Archivos del Parlamento Europeo. Corrección y ajuste en cada
país según alianzas preelectorales y adscripción posterior a
los grupos parlamentariosed de la Camera de Estrasburgo.

ISTITUTO AFFARI
AMON - HANCIZANZETNI

n' lov. 44756 -5 GEN. 1995 B BLOTECA